

教育部重大攻关项目阶段性成果

科学发展与社会和谐

北京大学邓小平理论研究中心 组编

主 编 吴树青 赵存生
副 主 编 王 东 陈占安
执行副主编 宇文利

SCIENTIFIC DEVELOPMENT
AND
SOCIAL HARMONY



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

教育部重大攻关项目阶段性成果

Scientific Development and Social Harmony

科学发展与社会和谐

北京大学邓小平理论研究中心 组编

主 编 吴树青 赵存生
副 主 编 王 东 陈占安
执行副主编 宇文利



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

科学发展与社会和谐/吴树青,赵存生主编. —北京:北京大学出版社, 2008.4

ISBN 978-7-301-13530-3

I. 科… II. ①吴…②赵… III. 社会主义建设模式—研究—中国
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 038696 号

书 名: 科学发展与社会和谐

著作责任者: 吴树青 赵存生 主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 978-7-301-13530-3/D · 2013

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962 编辑部 62753121

印 刷 者: 世界知识印刷厂

890 毫米×1240 毫米 A5 开本 11.875 印张 340 千字

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

内 容 提 要

本书系教育部重大攻关项目(项目号: 03JZD001)的阶段性成果之一。本书围绕着科学发展与社会和谐两大主题,对关系到社会发展理论和社会建设模式等诸多方面的问题进行了研究,其主要内容包括以下几个方面:一是关于科学发展观与和谐社会基本理论问题的研究,重点是对科学发展观和社会主义和谐社会理论内涵、理论关系的哲学思考与当代阐释;二是关于科学发展、社会和谐与社会主义发展阶段问题的研究,特别是社会主义初级阶段的科学发展与社会和谐问题;三是关于社会发展与和谐状态的研究,重点是关于社会矛盾与利益冲突对社会发展与和谐关系的研究;四是关于建设社会主义意识形态、和谐文化与社会主义核心价值体系的研究,其中包括和谐文化的内涵与实质、建设社会主义核心价值体系的意义和途径、社会主义和谐社会与中华民族的和谐精神以及社会主义和谐社会的意识形态话语等问题;五是关于科学发展观与构建社会主义和谐社会的理论来源、哲学基础、基本内涵与实现困境的研究;六是关于贯彻科学发展观与和谐社会理论在实践中遇到的突出问题的研究,其中包括党内和谐问题、城乡统筹发展与城市和谐管理等;七是关于科学发展观与和谐社会理论在高等教育领域内的体现和应用的研究,包括高等教育的科学发展问题、和谐社会与思想政治教育、建设和谐校园等问题。

目 录

贯彻科学发展观 推动经济社会又好又快发展	吴树青 / 1
关于科学发展观和构建社会主义和谐社会理论的	
哲学思考	黄枏森 / 8
科学发展、社会和谐与社会主义初级阶段	李君如 / 24
社会要和谐,首先要发展	庄福龄 / 29
大力推进社会主义核心价值体系建设	赵 曜 / 34
毛泽东正确处理人民内部矛盾思想的当代价值	赵存生 / 48
“社会主义和谐社会”的几个理论问题	陈志尚 / 57
马克思主义中国化视野下的科学发展与和谐社会	辛国安 / 69
社会主义核心价值体系深刻揭示了社会主义意识形态的	
本质特征	曹长盛 / 76
关于科学发展观与构建社会主义和谐社会之间关系的	
一点理解	陈占安 / 80
科学发展观的理论来源、哲学基础与四大难题	王 东 / 86
科学发展观与构建社会主义和谐社会	夏学鑒 / 128
代价与和谐发展	袁吉富 / 136
正确处理社会矛盾,努力实现社会和谐	王効民 / 142
试论科学开放观的理论与实践生长点	孙代尧 / 155
统筹城乡发展:构建社会和谐的基础	白雪秋 / 170
城市管理要体现和谐理念——以城市流动商贩为例	邢久强 / 180
社会主义市场经济体制:和谐社会的体制保障	黄俊立 / 186
论“建设社会主义核心价值体系”的意义和途径	冯 波 / 201
人与自然和谐发展的矛盾与协调	聂志红 / 213

社会主义和谐社会建设与中华民族的和谐精神	宇文利 / 222
意识形态话语与构建社会主义和谐社会	刘 军 / 234
“和谐”范畴的多维考证	韩美群 / 253
科学发展观统领和谐社会建构的三维视野	孙文营 / 265
研究科学发展观的崭新视角——对科学发展观意识 形态性的解析	李英田 / 279
社会主义和谐社会的基本内涵与建构途径	姜 琳 / 291
浅论和谐文化	罗永剑 / 300
科学发展视野中的“第一要务”	王浩雷 / 307
以科学发展观促进高校学生党建工作创新	李平原 / 314
价值、现状与可能——浅议构建和谐校园中的 反腐倡廉工作	姚 奇 / 320
从阶级冲突到社会冲突观——马克思与科塞的冲突思想 ...	左雪松 / 329
应在动态中把握党内和谐	黄明伟 / 340
论媒体在构建和谐社会核心价值体系中的功能	彭颜红 / 344
浅论和谐社会构建中的思想政治教育创新	赵子林 / 363
后记	/ 371

贯彻科学发展观 推动经济社会 又好又快发展

吴树青

党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发,以马克思主义中国化的三大理论成果关于发展的思想为指导,在深刻总结我国社会主义现代化经验教训的基础上,吸取和借鉴 20 世纪 70 年代以来发展观演变进程中国际上的有益成果,着眼于丰富发展内涵、创新发展理念、开拓发展思路、破解发展难题,于 2003 年党的十六届三中全会上明确提出了坚持以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观,进一步明确了在新的历史条件下什么是发展、为什么发展和怎样发展的重大问题。

2006 年末召开的中央经济工作会议在总结几年来贯彻落实科学发展观方面的新体会时指出:“又好又快发展是全面落实科学发展观的本质要求”。这里,引人注目地以“又好又快发展”取代过去“又快又好发展”的提法。坚持以科学发展观统领经济社会发展全局,促进经济又好又快发展,成为我国今后经济工作的指导方针。这里拟就这一方针的提出及其实现问题,谈一些看法,请大家指正。

—

从字面上看,“又好又快”与过去使用的“又快又好”的提法,只是一个简单的文字顺序的调换,“好”字被提到了“快”字之前,但其含义却极不简单。它鲜明体现了贯彻落实科学发展观对中国经济发展理念的创新,由过去更多地强调发展的速度,转为更加注重发展的质量和效益,更加关注

节约资源和保护环境,更加重视经济和社会协调发展,体现了对新世纪新阶段经济发展规律认识的深化。

在发展问题上,“快”与“好”这些概念最早见于20世纪50年代提出的“鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义”的总路线。尽管在字面上多快好省是一个统一的要求,多快好省四个方面应当是互相结合密不可分统一整体,但无论在理论还是实践上,当时都把高速度看做是总路线的灵魂,把“快”当作是多快好省的中心环节。在贯彻总路线时往往突出“多、快”而忽视“好、省”,产生了以高指标、浮夸风为重要特征的“大跃进”运动,给社会主义事业的发展带来了严重的不良后果。

改革开放以来,吸取“大跃进”的历史教训,20世纪80年代的探索中在重视速度的同时,逐步把“速度”与“效益”即把“快”和“好”进一步联系起来。1981年底全国人大五届四次会议的《政府工作报告》中,首次把“经济效益”作为经济建设的方针,提出要切实改变长期以来在“左”的思想指导下的一套老的做法,“走出一条速度比较实在、经济效益比较好、人民可以得到更多实惠的新路子”。1982年党的十二大在确定翻两番的奋斗目标时,特别强调了“不断提高经济效益”这个前提,提出“从一九八一年到本世纪末的二十年,我国经济建设总的奋斗目标是,在不断提高经济效益的前提下,力争使全国工农业的年总产值翻两番”。这意味着“快”不是无条件的,不能片面地强调“快”,而要以提高经济效益即“好”为前提。1987年党的十三大进一步又将“效益”提到经济发展战略的高度,指出必须坚定不移地贯彻执行“注重效益、提高质量、协调发展、稳定增长的战略”,并且明确提出要转变经济增长方式,“从粗放经营为主逐步转上集约经营为主的轨道”。

20世纪90年代邓小平提出“发展才是硬道理”的著名论断时,要求“在今后的现代化建设长过程中,出现若干个发展速度比较快、效益比较好的阶段”。这里首次提出了“又快又好”的发展问题。其后,从党的十四大到十六大,在不断总结发展过程中的经验和问题的基础上,对“好”字不断充实内容。从原来的“效益比较好”,相继增加了“整体素质不断提高”、“资源消耗低”、“环境污染少”等要求,进一步突出了保护资源和环境,实

现可持续发展的问题。

2005年10月,党的十六届五中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》,在提出“避免经济大起大落,实现又快又好发展”时,强调“更要注重提高增长的质量和效益”。“更要注重”的提出,标志着处理快和好的关系上,“好”字在前,已呼之欲出。因此,到2006年在总结几年来贯彻落实科学发展观的经验时,就顺理成章地提出了“又快又好发展”,进一步明确了今后我国经济发展的思路。

二

发展理念的变化不是凭空而来的。认识的提高,理论的创新,来源于实践。“又快又好发展”的提出,一方面是因为改革开放以来中国经济的巨大变化为之奠定了基础,另一方面又是解决发展进程中的突出矛盾和问题的需要。就是说,“又快又好发展”既有现实的可能性,又有迫切的必要性。

我国社会主义制度建立后,国内的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾,这就决定了我们必须坚定不移地坚持以经济建设为中心不动摇。由于我们是在贫穷落后的基础上开展社会主义建设的,我国又是世界第一人口大国,因此在过去相当长的一个时期内,这个主要矛盾突出地表现在物资短缺上。在商品供给严重不足、人民的温饱还不能得到充分保证的条件下,增加经济总量自然成为当时的主要任务。解决经济短缺的根本出路靠发展,为此必须努力争取经济增长的高速度。这就决定了在处理经济发展的“快”和“好”的关系上,在一定时期内必然会把“快”放在第一位,以便力争尽可能快地解决广大群众的温饱问题,摆脱物资严重短缺这种紧张状态。在温饱还没有完全解决以前,虽然我们在发展的实践中也在不断对提高质量和效益的地位和作用的认识,但在社会主义建设的实践中仍然还是会把“快”置于“好”之前,而不可能因为求“好”而降低发展速度。因为当时客观上还不具备提出实现又快又好发展要求的条件,即使勉强提出也不可能在实践中真正

得到贯彻落实。

从“又快又好”到“又好又快发展”的转变,是以改革开放以来我国经济发展取得的举世瞩目的重大成就为前提的。1978年改革开放之初,我国GDP总量仅为3624亿元人民币,经济总量世界排名第十,进出口贸易总额只有206亿美元。20世纪末我们胜利实现了现代化建设“三步走”战略的第一步、第二步目标,人民生活总体上达到小康水平,实现了由温饱到小康的历史性跨越,开始向全面建设小康社会迈进。我国的经济体制也实现了由高度集中的计划经济向社会主义市场经济的转变。进入新世纪以来国民经济持续稳定快速发展,2006年我国GDP总量突破20万亿元,世界排名上升到第四位,并成为世界第三大贸易国。从2000年到2006年,中国经济已连续七年在8%至10%左右的适度增长区间内平稳较快地运行,是新中国成立以来经济发展史上最好的时期。国民经济的发展呈现出增长速度较快、经济效益较好、物价水平较低的态势。

在改革开放和社会主义市场经济的推动下,我国市场供求格局发生了历史性的根本变化。新中国成立以来长期存在的短缺状况基本改变,买方市场初步形成,并开始出现一定程度的相对过剩。人均收入水平的提高和进出口贸易的大幅度增加,推动着消费结构升级,使消费结构不仅由简单地满足“吃、穿、用”向“住、行”方向升级,而且开始提出提高生活质量、满足享受和发展需要方面的要求。正是这些成就和变化,为我们走向“又好又快”发展这一新的历史起点提供了坚实的物质基础、必要的市场供求格局和重要的体制性基础,使我们有条件提出又好又快发展的理念。

从“又快又好”到“又好又快发展”的转变,也是进一步发展的迫切要求。应当看到,我国在过去的发展进程中也积累了许多值得高度重视的矛盾和问题。如经济增长方式还没有实现从粗放型向集约型的转变,能源消耗高、环境污染严重,经济社会发展与资源环境的矛盾日益突出;经济的结构性矛盾比明显,城乡与区域发展不协调;就业压力依然较大,收入分配中的矛盾较多,社会事业发展滞后;科学技术水平不高、自主创新能力不强;等等。这些矛盾和问题的存在固然有发展中难以避免的因素,但应当承认它和我们过去在发展中较多强调“快”,而常常忽视“好”有很

大关系。这些问题如果不能很好地解决,经济的持续快速增长将难以为继。这表明,我国国民经济的进一步发展对提高质量和效益、节约资源和保护环境、实现经济和社会协调的要求,相对说来比经济增长的数量和速度更加突出。无论是从现实出发还是从未来着眼,都要求我们必须“好”字当前,坚持“好”中求“快”,努力实现“又好又快发展”。

三

从“又快又好”转变为“又好又快”,并不意味着速度问题对我们已经无足轻重。把“好”字提到“快”字前面,不是不要“快”,而是为了实现持续稳定的“快”。改革开放以来我国的面貌虽然得到了很大的变化,但是,社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的主要矛盾没有变。我国现在仍然是一个发展中国家,人均水平还很低,完成现代化的任务依然十分艰巨。“发展才是硬道理”、“发展是党执政兴国的第一要务”的科学论断没有过时。无论是增强综合国力,扩大就业、提高人民生活水平,还是促进社会进步,建设全面小康社会,仍然都需要保持一个较快的经济增长速度。问题在于进一步发展所要求的经济增长速度应当是在结构优化、效益提高、节约资源、保护环境基础上的速度,是增长的质量和竞争力不断提升、能够稳定持续发展的速度,是重大关系比较协调、人民得到实惠比较多的速度。这是贯彻科学发展观的基本要求。

促进国民经济又好又快发展,从根本上说,必须大力转变经济增长方式。我国号称“地大物博”,但由于“人口众多”,自然资源的人均占有量少。土地、水、大部分矿产资源人均都低于世界平均水平。长期以来,粗放型的增长主要依靠扩大投资规模和增加物质投入,不仅消耗了大量能源和资源,而且造成了严重的环境污染。发达国家上百年工业化过程中分阶段出现的环境问题在中国集中出现,资源相对短缺、生态环境脆弱、环境容量不足,已经成为我国发展中的重大问题。当前世界经济发展的一个重要趋势是从数量增长转向质量提高,从注重速度和数量转变为注

重质量和效益。只有切实转变增长方式,才能促进国民经济真正实现“又好又快发展”,切实转入科学发展的轨道。要把节能降耗、保护环境和节约集约用地作为转变经济增长方式的突破口和重要抓手。节约集约用地,不仅关系当前经济社会发展,而且关系国家长远利益和民族生存根基。特别在土地问题上,我们绝不能犯不可改正的历史性错误,遗祸子孙后代。一定要守住全国耕地不少于 18 亿亩这条底线。

促进国民经济又好又快发展,必须加快经济结构战略性调整。经济结构不合理是当前我国经济发展中的突出问题。主要表现为:投资消费关系不协调,固定资产投资规模过大,消费需求相对不足,特别是广大农民和城镇低收入者的收入水平低,消费能力不强;一、二、三产业比例不协调,工业特别是重工业比重较大、服务业比重偏低,而农业基础薄弱的状况尚没有改变,粮食稳定增产和农民持续增收的难度加大;进出口增长不协调,外贸顺差较大,国际收支不平衡的矛盾突出。这是当前经济整体素质和效益不高、经济社会发展存在诸多矛盾的重要原因。只有着力解决好经济结构问题,才能持续扩大国内需求,增加有效供给,促进就业,显著提高经济增长质量和效益,推动城乡、区域协调发展。

调整经济结构主要是正确处理好投资和消费、一、二、三产业以及内需和外需的关系。调整投资和消费的结构最根本的是扩大国内消费需求。要合理控制投资增长,努力优化投资结构,提高投资效益。坚持以增加居民消费尤其是农民消费为重点,加快调整国民收入分配格局,努力提高农民和城镇低收入者收入水平和消费能力。优化产业结构重点是大力发展服务业,提升工业层次和水平。提高服务业的比重和水平,有利于改变经济增长过度依靠工业拉动的格局,既可以大量增加就业岗位、扩大消费需求,又可以减少能源消耗和污染排放、提高经济效率和效益。提升工业层次和水平要加快发展高新技术产业,振兴装备制造业,广泛应用先进技术改造提升传统产业,加快产能过剩行业调整,促进工业由大变强。调整内需和外需的关系要在保持出口和利用外资合理增长的同时,积极扩大进口,积极有序地扩大境外投资合作。

促进国民经济“又好又快发展”,必须加快推进科技创新,着力增强自

主创新能力。当今世界科学技术已日益成为经济社会发展的决定性力量,是综合国力竞争的焦点。面对世界科技发展的大势,日趋激烈的国际竞争,我们必须把科学技术真正置于优先发展的战略地位,加快自主创新步伐,增强核心竞争力,加紧建设创新型国家。必须坚持走中国特色自主创新道路,不断提高开放条件下的原始创新能力、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力。确立企业在技术创新中的主体地位,完善体制机制和政策环境。只有这样才能在激烈的国际竞争中赢得和保持发展的主动权。

促进国民经济“又好又快发展”,必须促进城乡、区域协调发展,增强经济发展的协调性。要坚持统筹城乡经济社会发展,实行工业反哺农业、城市支持农村和多予少取放活的方针,加大对农业农村投入力度,发展现代农业,推进新农村建设。特别要抓住当前经济发展较快和财政增收较多的时机,继续巩固、完善、加强各项支农惠农政策,切实加大对“三农”的投入,实实在在为农民办一些实事。要加强东、中、西部经济交流和合作,实现优势互补和共同发展,继续认真落实西部大开发、推进东北地区等老工业基地振兴,促进中部崛起等战略,实现国民经济“又好又快发展”。

促进国民经济“又好又快发展”,必须坚持社会主义市场经济的改革方向,加大改革攻坚力度,推动经济社会发展加快转入科学发展的轨道。要针对造成经济增长方式粗放、宏观经济运行不稳定以及不利于社会和谐 的体制机制性矛盾,稳步务实地推进重点领域和关键环节的改革。要正确把握改革发展稳定的关系,妥善处理改革引起的利益关系调整,确保改革顺利推进。

总之,在新世纪新阶段,我们必须坚持以科学发展观统领经济社会发展全局,促进国民经济又好又快发展,增强发展的全面性和协调性,实现发展的稳定性和可持续性。这是解决经济发展中突出问题的迫切需要,也是实现全面建设小康社会乃至整个现代化目标的重要保障。

关于科学发展观和构建社会主义和谐社会理论的哲学思考

黄枏森

以胡锦涛同志为总书记的党中央近年来提出的科学发展观和构建社会主义和谐社会理论是当代中国的马克思主义,是毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想在 21 世纪的继承和发展。这一理论发表以来便引起我国理论界的极大关注,已有大量论著对其内容和意义作了多方面的解释和阐发,也引起了一些讨论。我在学习中也对其中若干哲学问题形成了一些看法,写下来求教于同志们。

一、科学发展观在马克思主义理论体系中的位置

理论界讨论过的一个问题是科学发展观与构建社会主义和谐社会理论的关系问题,我认为只要弄清楚了它们各自在马克思主义理论体系中的位置,它们之间的关系就自然清楚了。我们先研究一下科学发展观。

过去在马克思主义理论体系中并没有一个相对独立的组成部分叫发展观,因此,“发展观”这个概念对一般读者来说是比较陌生的。其实,马克思主义世界观中就有发展观,即唯物主义辩证法。恩格斯说:“辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”^①列宁也说过,“有两种基本的(或两种可能的?或两种历史上常见的?)发展(进化)观点”^②,即我们常说的形而上学和辩证法。毛泽东也说过,“在

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,人民出版社 1995 年版,第 484 页。

② 《列宁选集》第 2 卷,人民出版社 1995 年版,第 557 页。

人类认识史中,从来就有关于宇宙发展法则的两种见解,一种是形而上学的见解,一种是辩证法的见解,形成了互相对立的两种宇宙观。”^①显然,科学发展观就是辩证唯物主义世界观的组成部分。

然而党中央提出的科学发展观并不是世界观的组成部分,因为它的重要内容之一是以人为本思想,这一思想显然不能用于人类外的自然界,自然界的存在与演化是不以人的意志为转移的,是与人无关的,不会以人为本,尽管人能按人的需要(以人为本)改造自然界,但这只涉及自然界的微乎其微的一部分,对整个自然界人是无能为力的。除非患了自大狂,人是不会认为自然界的存在与发展是以人为本。因此,我认为科学发展观实质就是科学的社会发展观,也就是历史辩证法,特别是社会主义社会发展观,或辩证法。改革开放以来,我国理论界曾召开过多次社会发展理论或社会主义社会辩证法研讨会,其内容同我们今天谈的科学发展观是一致的。但今天谈的科学发展观针对我国社会主义社会发展中的问题,提出坚持以人为本、全面协调可持续发展的思想是过去社会发展理论的重大发展。按照这种理解,可以说,科学发展观是辩证唯物主义历史观的主要组成部分之一,是马克思主义世界观和方法论(辩证唯物主义和历史唯物主义)的集中体现。

二、科学发展观的基本内容以及 以人为本思想在其中的位置

科学发展观包括哪些基本内容,我认为理论界研究得还不够。在我看来,根据前面的论述,科学发展观这一概念至少有三个层次的理解:宇宙发展观、社会发展观和中国社会主义社会发展观。宇宙发展观的基本内容应该是唯物主义辩证法。社会发展观的基本内容应该是社会发展及其规律的理论,也就是我们有时也谈到的历史辩证法,但历史辩证法在过去一直没有一个相对独立的思想体系,像唯物主义辩证法那样,因为社会

^① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第300页。

结构理论(社会静态分析)和社会发展规律(社会动态分析)从来都是一起论述的,虽然二者在思想上是可以分开的,却没有形成两个组成部分。至于中国社会主义社会科学发展观,即中国社会主义社会辩证法,尽管过去讨论很多,出版了大量论著,也没有形成得到理论界多数人认同的思想体系。今天我们谈论的坚持以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观,究竟包括哪些基本内容也是一个尚未明确起来的问题。但是,一、发展要以人为本;二、全面发展;三、协调发展;四、可持续发展,这几点是确凿无疑的。这几点在科学发展观中都具有恒久的价值,然而在今天具有特别重要的意义,有极强的针对性。以人为本针对社会主义建设中忽视人的需要与要求的片面性,全面发展针对忽视政治、文化建设的片面性,协调发展针对忽视贫富差异、城乡差异、东西部差异等方面的片面性,可持续发展针对忽视生态平衡的片面性。看来,科学发展观的基本内容是一个有待进一步研究的问题。理论界讨论较多的是以人为本思想在科学发展观中的位置问题,其中也出现一些针锋相对的争论。主要的分歧是如何规定“以人为本”在科学发展观的位置,它是科学发展观的最根本的最高的原则呢还只是它的主要原则之一?能说科学发展观就是以人为本发展观吗?我认为要回答这个问题,必须先回答下面三个问题。下面我们就谈谈这些问题。

首先是以人为本与人本主义的关系问题。对此主要有两种看法,一种看法认为二者只是形似,但本质上是不同的,以人为本是马克思主义观点,而人本主义源于西方人道主义传统,是非马克思主义。我持另一种看法,认为二者同出于人道主义传统,是同一思想的不同表述方式,从字义来讲,人本主义就是以人为本的主义,无法说清楚二者有什么本质区别。正如抽象的人道主义经过马克思主义的改造出现马克思主义的人道主义一样,人本主义与以人为本经过马克思主义改造而出现马克思主义的人本主义和马克思主义的以人为本。以人为本的提法是中国境内的几个跨国公司 20 世纪 90 年代提出来的,它最初是一个企业管理原则,这些公司提出这个原则是为了纠正企业管理中重视机器设备,轻视员工的偏向。这个原则后来逐渐为各行业所采用。我们总不能说这些跨国公司的管理

原则是马克思主义的。

其次是对以人为本中的“人”应如何理解。中国古代如何理解,我们这里暂且不谈。今天主要有两种观点,一种观点认为这里的人就是人民,以人为本就是以人民为本。我持另一种观点,认为人与人民不能等同,人是所有的人,是人人,而人民是人的主体,人民主要由劳动者(包括体力劳动者与脑力劳动者)构成,其范围随时代的发展而有所变化。这两种观点与上面谈的两种观点是相应的:如果以人为本就是以人民为本,则以人为本是马克思主义命题;如果以人为本是以所有的人为本,则以人为本是人本主义命题。但正如马克思不是简单对待人道主义一样,马克思主义对以人为本也是采取分析的态度,即不但不排斥以人民为本,而且是在坚持以人民为本的基础上容纳以人为本。党中央过去一贯强调为人民服务,从不抽象地讲为人服务、为人人服务,从来都是把人民的根本利益摆在第一位。随着国内外形势的发展,涉及所有的人的事情越来越多,如生态平衡问题、交通问题、战争与和平问题,一句话,发展问题涉及所有的人,而不仅仅是人民,于是把人民扩大为人人,采纳社会上已颇为通行的以人为本,同时也坚持以人民为本的核心,这是因为人民与人的区别还没有完全消失。因此,在我看来,以人为本中的人是人人、所有的人,而人民是人的主体。以人来排斥人民,取代人民,那是西方资产阶级的观点。

第三,以人为本思想的性质问题。以人为本是一种价值观,这是理论界认同的。价值观指的是社会发展的价值取向。社会发展以以人为本作为价值观,就是社会发展最后要服务于人的根本利益,其成果归人享用。因此,社会发展的目的是由以人为本思想规定的。意见分歧发生在以人为本是否还是历史观,一种观点认为它既是价值观,又是历史观,而另一种观点认为它只是价值观,我赞成这种观点。这个问题涉及1983年那一场关于人道主义的争论。那次争论的一项成果可以说是世界人道主义史上的一次理论上的突破,即区分人道主义的两个方面:历史观与价值观,否定其历史观而肯定其价值观。空想社会主义以人道主义历史观为其理论基础,认为资本主义是违背人道主义的,社会主义是符合人道主义的,所以社会主义应该取代资本主义。马克思和恩格斯正是由于抛弃了人道