

 考试名家指导

MBA 联考同步复习指导系列

MBA

2009版

写作分册

赵鑫全 编著

赵鑫全： MBA 辅导专家

中国营销总监职业培训专家团成员

韩国釜庆大学通商学博士

第7版

 **机械工业出版社**
CHINA MACHINE PRESS



新考纲指定教材

MBA、MPA、MPAcc联考同步复习指导系列

MBA

2020

写作分册

主编 张其成

张其成 清华大学教授

清华大学写作研究中心主任、清华大学写作研究中心学术委员会主任

清华大学写作研究中心副主任

7

0

ISBN 978-7-309-07100-7

MBA 联考同步复习指导系列

写作分册

第7版

赵鑫全 编著



机械工业出版社

本书是按照最新 MBA 联考考试大纲的要求编写的。全书包括三部分内容：论证有效性分析写作、论说文写作和管理知识在 MBA 联考写作中的应用。每部分均以历年试题为出发点，辅以翔实的解析过程。本书不仅具有较强的针对性，更具有较强的实战性。

本书突破以往同类辅导用书编写的模式，结合考生的实际情况，将考试要求进行分块讲解，并配以相应的习题和答案分析，使考生的知识点、面结合，全面提升综合写作能力。

本书作者具有多年的考试辅导经验，对考生写作方面的薄弱环节十分了解。我们有理由相信，只要认真研读本书，考生可以在较短的时间内提高自己的写作能力。

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA 联考同步复习指导系列·写作分册/赵鑫全编著.

—7 版. —北京：机械工业出版社，2008.4

ISBN 978-7-111-10745-3

I. M... II. 赵... III. 汉语—写作—研究生—入学考试—
自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 044709 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

责任编辑：孟玉琴

责任印制：杨 曦

三河市国英印务有限公司印刷

2008 年 4 月第 7 版第 1 次印刷

184mm×260mm·14.5 印张·269 千字

0 001—6 000 册

标准书号：ISBN 978-7-111-10745-3

定价：29.80 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

销售服务热线电话：(010) 68326294

购书热线电话：(010) 88379639 88379641 88379643

编辑热线电话：(010) 88379091

封面无防伪标均为盗版

丛书序

这是一套针对 MBA 联考选拔性应试的必备丛书。

本套丛书由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的 MBA 辅导名师和资深命题专家联合编写，分为“MBA 联考英语专项训练系列”、“MBA 联考同步复习指导系列”、“MBA 联考模拟试卷系列”3 个系列，共 12 本。本套丛书具有以下特点：

一、一流的作者队伍

本套丛书的作者均是从全国 MBA 辅导名师中精心挑选的。他们多年来一直从事 MBA 考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞悉 MBA 命题规律与趋势。

讲课 $\longleftrightarrow$ 著书 $\longleftrightarrow$ 研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。

二、紧扣 MBA 联考最新考试大纲

丛书紧扣 MBA 最新考试大纲，精心研制的例题与习题在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与大纲保持一致。其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考试大纲和历年试题的基础上，准确把握 MBA 联考的难点、重点和命题趋势。

三、体系明晰，精讲精练，为考生提供标准化解决方案

“MBA 联考英语专项训练系列”包括《英语词汇实战宝典》、《MBA 联考英语阅读理解 100 篇精粹》、《MBA 联考满分翻译与写作》、《MBA 联考英语历年试题精解（阅读理解、翻译、完形填空）》4 本书。该系列图书实用性强，可以使考生针对英语弱项，进行专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA 联考同步复习指导系列”包括《英语分册》、《逻辑分册》、《数学分册》、《写作分册》、《面试分册》、《逻辑应试教程》6 本书。其中，逻辑类图书因老师的授课思路、写作风格不同而分为 2 本。该体系与最新考试大纲相配套，精讲精练，突出应考难点与重点，洞悉历年试题，强化训练提高，应试针对性极强。

“MBA 联考模拟试卷系列”包括《英语分册》、《综合能力分册》2 本书,严格按照 MBA 联考最新考试大纲和命题趋势精心设计,融会了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧,考点分布合理,试卷难度等同或略高于真题难度。

一套好的辅导教材,需要具备四个要素:一是看它是否严格遵循最新考试大纲;二是看它是否具有前瞻性,能否针对正式的考试;三是看它的作者是否真正透彻了解 MBA 联考的要求,内容的难度是否与联考试卷相符或略高;四是看该书能否满足考生的需求,是否凸显了为考生备考服务的宗旨。

本套丛书很好地体现了这四方面的要求,每道试题都是众多辅导名师和专家教学经验的结晶。往届高分考生的经验说明,“三道题做一遍,不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍,不如一本书读三遍”。考生通过对本套丛书的认真阅读和演练,相信必将会为顺利考入 MBA 名校打下坚实的基础。

希望通过我们不懈的努力和 20 多位 MBA 联考辅导专家的倾情奉献,能够为考生顺利突破 MBA 联考助一臂之力。

丛书编委会

前言

考生必须明确，这是在考写作，因此写作的基本功底必须要有。把握论说文内容的构成，熟悉论说文的思维过程，了解论说文的推理形式，掌握论说文的论证结构，这些都很重要，也是我经常强调的。

但是，我们更应注意的是它和 MBA 入学有关。“在商言商”，正如我常说的，MBA 入学的写作考试与其他写作考试不同，考的不是文字素养。既非要你“吟安一个字，捻断数茎须”，也非要你“究竟是僧敲月下门，还是僧推月下门”，更不是让你“语不惊人死不休”。MBA 入学写作考试考的是一种与管理有关的思维表述方式，通过写作这个工具，展现个人的管理潜质（注意，如果能够理解这句话，你也就可以把各类写作考试很好地区分开了）。因此，即便你有“弄日鹅黄袅袅垂”的文字功底，即便你有“未若柳絮因风起”的描写能力，脱离了 MBA 写作考试的要求和框架，也只能“英雄无用武之地”。如果将 MBA 的写作考试和一般的考试简单地等同起来，便可能“差之毫厘，谬之千里”。虽然你有“前不见古人，后不见来者”的感觉，而我也只能“至今思项羽，不肯过江东”，面对考试结果，你也只有“独怆然而涕下”。

写作方法是个工具，其作用对象不同，考试的类型也就不同。作为 MBA 入学考试，管理知识是这个工具重要的作用对象。强调管理的重要性并非就是让大家忽视对写作基本常识的复习；更不是让大家“剑走偏锋”，把大量的时间投入到对管理知识的学习之中。考生需要明白的是，MBA 写作考试只需要考生掌握基本管理知识，而非专业管理知识。

MBA 入学写作考试的形式是一种全新的考试形式，作为这项考试的辅导老师，我希望同学们和同行就这本书多提宝贵意见，以便我在今后的辅导中能得以不断进步。

在本书的编写过程中，杨正俊、朱卫红、蒲晓梅也参加了部分编写工作。在此，对他们的支持表示感谢。

赵鑫全

2008 年 4 月 1 日

目 录

丛书序

前言

第一章 MBA 联考论证有效性分析写作	1
一、MBA 联考论证有效性分析考试认知	1
1. MBA 联考论证有效性分析写作大纲认知	1
2. MBA 联考论证有效性分析写作命题认知	2
二、MBA 联考论证有效性分析解题方法	4
1. 论证有效性分析常见的推理形式	4
2. 论证有效性分析常见的推理过程的缺陷分析	6
3. 论证有效性分析解题常见的逻辑错误	12
4. 论证有效性分析的解题练习	15
三、MBA 联考论证有效性分析写作方法	20
1. 论证有效性分析写作原则	20
2. 论证有效性分析写作技巧	23
四、MBA 联考学员范文及点评	30
第二章 MBA 联考论说文写作	54
一、MBA 联考论说文考试认知	54
1. MBA 联考论说文写作大纲认知	55
2. MBA 联考论说文写作命题类型认知	56
3. MBA 联考论说文的考核内容和评分标准	59
二、MBA 联考论说文模块化写作技巧	64
1. 准确审题与立意	64
2. 题好一半文	71
3. 凤头与豹尾	78
4. 论说文论证过程	82

三、MBA 联考论说文写作素材	108
1. 名言警句	108
2. 论据材料	118
四、MBA 联考学员范文及点评	124
第三章 管理知识在 MBA 联考写作中的应用	141
一、管理知识的重要性	141
二、与企业管理知识相结合的基于文字材料的自由命题作文	142
三、案例分析	150
1. 案例分析简介	150
2. 案例分析的一般流程	151
3. 案例分析写作	151
四、基本管理常识	155
五、学员范文及点评	188
第四章 参考答案	198

第一章 MBA 联考论证有效性分析写作

一、MBA 联考论证有效性分析考试认知

论证有效性分析，就是对所提供的论证中论题的可接受性进行分析和评论，是比照 GMAT 作文之一“Analysis of an Argument”而设立的一种写作考试类型。比起 2003 年联考大纲最初规定的“评论型作文”，“论证有效性分析”在称谓上更明确，在写作形式上更具有指向性。论证有效性分析，对广大考生来说是一种比较陌生的写作考试形式，需要特别加以关注。

1. MBA 联考论证有效性分析写作大纲认知

(1) 2004 年论证有效性分析写作大纲 试题陈述一个论证，要求考生对这一论证作出评论。评论的内容由考生根据试题的内容自己决定，可能但不一定包括：论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何种修改可以使论证更为有力等。

(2) 2005 年论证有效性分析写作大纲 论证有效性分析题的题干为一段论证，要求考生对题干所陈述的论证作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定，可以但不一定包括：论证在概念界定和使用上是否清楚、准确并前后一致；论证方法是否正确；该论证的论据是否支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证成立的条件是否充分；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何种修改可以使论证更为有力等。

(3) 2006 年论证有效性分析写作大纲 论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定。

(4) 2007 年论证有效性分析写作大纲 论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定。

(5) 2008 年论证有效性分析写作大纲 论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定。

“评论型作文”与“论证有效性分析”并非只是称谓上的区别，许多考生恰恰是对二者未能进行充分的理解和掌握，结果在考场上“差之毫厘，谬之千里”。因此，关于二者的区别和联系，广大考生必须认真学习，充分理解。

“评论型作文”，是材料作文的一种，通常出题者会根据某一专题，为考生提供一份材料，考生在分析和理解材料的基础上进行写作。“评论型作文”，顾名思义，写作的重点就是要对试题所提供的材料进行“评论”。由于评论的方式、切入点各不相同，评论性的文体也可以继续细分为文学评论、新闻评论、杂文以及书评等。“评论型作文”的概念是比较宽泛的，考生既可以以材料所提供的观点为切入点，对原材料的论点进行评论（也就是传统的“驳论文”）；也可以对其得出论点的论证过程进行分析（也就是MBA入学考试中的“论证有效性分析”）。

由于以往我国的写作考试中鲜有从材料逻辑、形式以及观点的推理过程等角度进行“论证有效性分析”，而大家经常接触的主要是思想性的评论文章，所以，考生更习惯于对原材料的观点和思想进行评论，而忽视对材料逻辑性和形式性以及观点的推理过程进行评价。

对于广大考生可能的、普遍的误解，2003年的大纲进行了防范，大纲作如下阐述：“试题陈述一个论证，要求考生对这一论证作出评论”。大纲对于“评论”的内容和方式进行了补充说明，其主要包括：“论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何种修改可以使论证更为有力等”。同时，在试题中又突出强调提醒考生这种作文的基本要求是：“对上述论证进行评论。分析上述论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。”这实际上已经清楚地告诉了广大考生，MBA写作考试的“评论型作文”实际上就是对原材料进行“论证有效性分析”。

但是，这些并未引起部分考生和辅导教师的重视，致使当年部分考生出现了重大偏差。为了杜绝这种现象的再次发生，2004年的考试大纲决定不再使用具有歧义性的“评论型作文”这一概念，而是直接使用“论证有效性分析”这个名称并延续至今。由2006年、2007年考试大纲可以看出，经过近几年的考试，广大考生已经比较熟悉这种写作考试形式，基本没有出现过多的失误。

2. MBA联考论证有效性分析写作命题认知

（1）题目要求 “分析下面的论证在概念、论证方法、论据、结论等方面的有效性。600字左右”。

对一个论证的评论，和评论者对相关论题的态度无关。也就是说，一个评论者完全可能不赞成某个论题，但认为对这个论题的某个论证非常有力；或者可能赞成某个论题，但认为对这个论题的某个论证非常糟糕。

因此,对于 MBA 联考综合能力考试中的论证有效性分析,评论者不必表达自己对论题的态度,不应去自行论证论题的真实或虚假。评论者应关注的是论题是否得到了充分的、有效性的论证。考生要针对试题中给出的论证,分析该论证存在哪些缺陷或漏洞,这些漏洞和缺陷如何削弱了论证,如何对此作出合乎逻辑的有说服力的分析和评述。

(2) 题干要求 例如:某管理咨询公司最近公布了一份洋快餐行业发展情况的分析报告,对洋快餐在中国的发展趋势给出了相当乐观的预判。

该报告指出,过去 5 年中,洋快餐在大城市中的网点数每年以 40% 的惊人速度增长,而在中国广大的中小城市和乡镇还有广阔的市场成长空间,照此速度发展下去,预计在未来的 10 年,洋快餐在中国饮食行业的市场占有率将超过 20%,成为中国百姓饮食的重要选择。

饮食行业某些人士认为,从营养角度看,长期食用洋快餐对人体健康不利,洋快餐的快速增长会因此受到制约。但该报告指出,洋快餐在中国受到广大消费者,特别是少年儿童消费群体的喜爱。显然,那些认为洋快餐不利健康的观点是站不住脚的。该公司去年在 100 家洋快餐店内进行了大量问卷调查,结果显示,超过 90% 的中国消费者认为食用洋快餐对于个人的营养均衡有帮助。而已经喜欢上洋快餐的未成年人在未来成为更有消费能力的成年群体之后,洋快餐的市场需求会大幅度跃升。

洋快餐长期稳定的产品组合以及产品和服务的标准化迎合了消费者希望获得无差异食品和服务的需要,这也是洋快餐快速发展的重要优势。

该报告预测,如果中国式快餐在未来没有较大幅度的发展,洋快餐一定会成为中国饮食行业的霸主。

注:上述材料为 2005 年 10 月 MBA 联考试题。



思考题 1: 根据本书前述内容,尝试对该材料进行分析。

(3) **论证有效性分析命题特征** 大纲要求“论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定”。这就明确告知考生,写作论证有效性分析作文就是要把所提供的论证中的逻辑漏洞或缺陷找出来并加以分析。通常命题对考生的思考方向也有一定的引导,一般来说都有以下提示:“论证有效性分析的一般要点是:概念,特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误;该论证的论据是否支持结论;论据成立的条件是否充分等。要注意分析的内容深度、逻辑结构和语言表达”。

(4) **论证有效性分析考核内容及评分标准** 论证有效性分析考核内容占 30 分,一方面是根据分析与评论的内容给分,占 15 分;另一方面是按照文章结构与语言表达,分四类卷给分。

一类卷 12~15 分:论证或反驳有力,结构严谨,条理清楚,语言精简流畅。

二类卷 8~11 分:结构尚完整,条理比较清楚,语句较通顺,少量语病。

三类卷 4~7 分:结构不够完整,语言欠连贯,较多语病,分析与评论缺乏说服力。

四类卷 0~3 分:明显偏离题意,内容空洞,条理不清,语句严重不通。

不符合字数要求,或出现错别字,酌情扣分。书写清楚整洁,酌情加 1~2 分,但总分不得超过 30 分。

二、MBA 联考论证有效性分析解题方法

在以往的 MBA 联考中,面对所给材料,大多数考生感觉无从下手,这主要是因为他们缺少相应的思维框架和训练。而任何一个论证,都有三个构成要素:第一是论题,即要论证的结论;第二是论据,即在论证中用以推断结论的前提;第三是论证方式,即论证所运用的逻辑方法,特别是指所运用的推理形式和推理过程。根据大纲的要求和广大考生的实际情况,考生应特别关注以下分析方法和技能。

1. 论证有效性分析常见的推理形式

MBA 联考论证有效性分析写作命题常见的推理形式可以分为归纳推理、演绎推理和类比推理三类。



思考题 2: 请分析下述材料的论题、论据和论证方法各是什么?

在萨鲁达市的小型非赢利性医院中，病人住院的平均时间是 2 天，而在邻近的梅加市的大型赢利性医院中，病人住院的平均时间是 6 天。而且萨鲁达医院的病人的治愈率是梅加市医院的两倍左右。萨鲁达市医院员工与病人的比例高于梅加市的医院，而且病人对前者的服务很少有不满。所有这些都充分说明了，在小型的非赢利性医院中接受治疗，比在大型的赢利性医院中更加经济实惠，而且可以享受到更高质量的服务。



思考题 3：请分析下述材料的论题、论据和论证方法各是什么？

下文摘录于“奥林匹克食品集团”给它的股票持有者的一份年度报告：

随着时间的推移，加工成本会逐渐下降，原因是企业学会了更好的工艺，因而提高了效率。以彩照冲印为例，1970 年冲印一张 3×5 英寸的照片要 5 天时间，成本为 50 美分；到了 1984 年，冲印时间缩短到 1 天，成本也降到 20 美分。食品加工的情况也一样。我们奥林匹克食品公司马上要迎来 25 周年庆典，这么长的从业经历，无疑可以使我们建立信心：本公司可以实现成本最小化和利润最大化。



思考题 4: 请分析下述材料的论题、论据和论证方法各是什么?

两个人去山中打猎,遇到一只老虎。一人赶紧穿跑鞋准备逃跑,另一个人说:“穿跑鞋有什么用,你能跑过老虎吗?”穿跑鞋的人回答:“只要跑得比你快就行了。”

在企业经营中,首先要考虑的就是如何战胜竞争对手。顾客不是选择你,就是选择你的竞争对手,所以在满足顾客需求上只要快对手一步,就可以脱颖而出,战胜竞争对手。跑赢老虎是不可能的,企业经营战略也是一样,过高的竞争目标只会浪费企业的大量资源。

注:上述材料为 2004 年 10 月 MBA 联考试题。

2. 论证有效性分析常见的推理过程的缺陷分析

(1) **证据与结论型** 通常论述者根据一系列的证据推导出相关的结论,考生通常通过分析相关证据和结论间的因果关系来判断其论证的有效性。

例:两个试验大棚里种上相同数量的黄瓜苗,在第一个大棚里施加镁肥,但在第二个大棚里不加。第一个大棚里产出 10 公斤黄瓜而第二个大棚只产出 5 公斤。由于除了水以外没有向黄瓜苗施加任何别的东西,第一个大棚产量较高一定是由于镁肥。

材料由施用镁肥和没施用镁肥的两块地的产量不同,推出较高的产量一定是由于镁

肥。考生需要对此因果关系的有效性进行判断。那么我们从哪几个角度进行分析呢？首先要强调的是，我们在进行论证有效性分析的时候，一般不要质疑证据本身的真实性，这点考生务必要注意到。随后我们可以从是否有因果倒置，是否存在他因及是否存在无因有果或者有因无果等等方面进行分析。该材料显然忽视了两块土地可能存在着其他方面的差别，比如两个试验大棚的土质或者日照时间的差异等。



思考题 5：请分析下述论证的有效性。

近三年来，某市的餐饮业的年利润一直稳定在 8000 万元左右。据估算，扣除物价上涨的因素，这个数字近几年不会因为新的餐饮点的出现而增加。因此，随着粤菜馆的兴旺，原先最受欢迎的川菜馆的收入会随之减少。

(2) 现象解释型 通常论述者根据一系列的事实、统计数据、现象等，提出相应的解释原因，考生通常通过分析相关的解释和现象之间的关系来判断其论证的有效性。

例：有一种能产生毒素的微生物会使海水变红，这种现象被称为赤潮。当海獭的主要食物来源蛤蜊被赤潮毒素污染时，海獭就不会在那些区域觅食。对于海獭的这种行为，一种解释认为，海獭在某个地方正式觅食之前会先尝几个，并且能觉察出其中的任何毒素。

原材料的推理为：因为海獭能够尝出蛤蜊中的毒素，所以海獭不吃有毒素的蛤蜊。该讲解质疑，海獭可能是因为其他原因才不吃蛤蜊，比如是赤潮导致海水的变色，而不是尝出毒素，这样就对原有解释的有效性进行了质疑。



思考题 6: 请分析下述论证的有效性。

据医学资料记载, 全球癌症的发病率 20 世纪下半叶比上半叶增长了近 10 倍, 成为威胁人类生命的第一杀手。这说明, 20 世纪下半叶以高科技为标志的经济迅猛发展所造成的全球性生态失衡是诱发癌症的主要原因。

(3) 方法可行性 通常论述者针对某一问题提出相应的解决方法, 让考生判断方法的可行性。

例: 新的法律规定, 由政府资助的高校研究成果的专利将归高校所有。京华大学的管理者计划把它们所有的专利卖给企业, 以此获得经费, 来改善本校的本科生的教育条件。

这类题型的分析, 我们通常从以下几个角度入手: 论述者所提供的方法是否可执行? 论述者提供的方法执行起来是否还有意义? 该方法是否能够达到效果? 该方法的执行是否有其他的弊端? 我们可以设想, 如果由政府资助的设在京华大学的研究机构的研究成果已经被一些企事业自行研制出来, 那么材料中的建议就没有意义了。



思考题 7: 请分析下述论证的有效性。

从历史上看, 美国的繁荣是依靠企业不断涌现的新发明, 这些发明促使汽车、飞机制造、化工、制药、电子、计算机等领域出现了一批新工业和新产品。因此, 经济不断壮大的最好保障是企业在科学研究和发展方面增加经费。