

历史与逻辑

——作为逻辑历史学的宗教哲学

查尔斯·泰勒

• 宗教与社会研究丛书 •

国家“985工程”四川大学宗教与社会研究创新基地项目
教育部人文社科重点研究基地四川大学道教与宗教文化研究所项目
四川大学“211”工程重点建设学科项目

历史与逻辑

——作为逻辑历史学的宗教哲学

查常平 著

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

历史与逻辑:作为逻辑历史学的宗教哲学 / 查常平著.
成都:巴蜀书社,2007.7
(国家“985工程”二期四川大学宗教与社会研究创新基地
丛书 / 卿希泰主编)
ISBN 978-7-80752-009-2

I. 历… II. 查… III. 宗教哲学—研究 IV. B920

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 091935 号

历史与逻辑——作为逻辑历史学的宗教哲学 查常平 著

责任编辑	谢正强
封面设计	经典记忆
出 版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司 电话:(028)85011398
版 次	2007年9月第1版
印 次	2007年9月第1次印刷
成品尺寸	210mm×148mm
印 张	11.5
字 数	280千
书 号	ISBN 978-7-80752-009-2
定 价	28.00元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

国家“985工程”二期
四川大学宗教与社会研究创新基地丛书

学术委员会

名誉主席：蜂屋邦夫(日本)

主 席：卿希泰

委 员 (按姓氏笔画排列)：

左卫民 任 远(加拿大) 朱越利 李 刚
余孝恒 张松辉 张泽洪 陈建明 陈耀庭
柏 夷(美国) 唐大潮 卿希泰 郭 武
盖建民 梁燕城(加拿大) 詹石窗
蜂屋邦夫(日本) 潘显一

编辑委员会

主 编：卿希泰

副 主 编：李 刚 潘显一

委 员 (按姓氏笔画排列)：

李 刚 陈建明 张 钦 段志洪 唐大潮
卿希泰 郭 武 潘显一

国家“985工程”二期四川大学宗教与社会研究创新基地丛书总序

卿希泰

1998年5月4日，江泽民同志在庆祝北京大学建校100周年大会上的讲话中提出：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”在这个讲话精神的指导下，国家“985工程”开始启动，北京大学、清华大学等几所名校率先获得国家较大力度的支持；紧接着，教育部又与有关部委、省市签订协议，对部分基础好、水平高的高等学校进行共建，予以重点支持。这个“工程”的实施，是党中央在世纪之交，立足于中华民族的伟大复兴、落实科教兴国战略、迎接知识经济挑战而采取的重大决策，是从根本上提高我国高等学校办学水平的重大举措。经过几年的建设，“985工程”取得了明显的效果，不但有力地推动了高等学校的学科建设和队伍建设，大大提高了社会服务工作水平，而且缩小了我国高等学校与世界一流大学的差距。

当然，世界一流大学的建设不可能在很短的时间内完成，它需要

较长时间坚持不懈的努力。并且，世界一流大学的建设，不仅需要长期形成的优良学风和深厚的文化积淀，而且需要有强大的经费投入作为支持。有鉴于此，国家于2004年6月又开始启动了“985工程”二期的建设工作。“985工程”二期的建设，是国家在经费有限的情况下，运用创新思路而寻求高校持续性、跨越式发展的重大举措，其基本思路是：集中资源，突出重点，体现特色，发挥优势，重点建设一批高水平的科技创新平台和哲学社会科学创新基地，促进一批世界一流学科的形成，使之成为攀登世界科技高峰、解决重大理论和实践问题、带动相应学科领域发展的重要基地，使高等学校成为国家创新体系的重要力量；同时，造就和引进一批具有世界一流水平的学术带头人和创新团队，加快建设一支具有世界一流大学水平的教师队伍、管理队伍和技术支撑队伍。在这个思路的指导下，国家教育部、财政部决定集中经费对一些高校的名牌学科进行重点扶持，使之成为汇聚人才、持续创新的“平台”或“基地”，以加快这些学科的成长步伐。

在“985工程”二期的建设工作中，国家尤其重视哲学社会科学的繁荣发展。早在2003年教育部就颁布了《关于进一步发展繁荣高校哲学社会科学的若干意见》，2004年中共中央又颁布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，与此同时，胡锦涛总书记在中共中央政治局第十三次集体学习时就强调：一定要从党和国家事业发展的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好。2004年6月，教育部部长周济同志在“985工程”二期建设工作会议上的讲话中指出：我们一定要紧紧抓住当前繁荣和发展哲学社会科学的历史性机遇，全面推进哲学社会科学的知识创新、理论创新和方法创新，全面推进哲学社会科学的学科建设，使其在中国特色社会主义现代化建设中发挥“思想库”、“人才库”的作

用。同时，周济同志还指出：我们应当推动人文社会科学与自然科学、工程技术等的交叉、渗透与融合，孕育和催生新的学科研究领域和研究方法，形成一批能够解决具有全局性、战略性、前瞻性的重大理论与现实问题，为党和政府决策咨询服务、为社会主义现代化建设服务、为建设社会主义物质文明、政治文明和精神文明服务的国家级哲学社会科学基地。“985工程”二期的哲学社会科学创新基地，就是在这样一种思想指导下设立的，其特点在于跨学科并具有开放性，能够围绕国家、区域社会发展、经济建设中的重大问题而组织主攻方向并进行联合攻关。

在“985工程”二期哲学社会科学创新基地的建设中，国家提出了建立“宗教与社会研究创新基地”。经过评审，四川大学宗教研究所所有幸成为承担“宗教与社会研究创新基地”建设任务的主干机构。在此基础上，还整合了四川大学中国俗文化研究所和藏学研究所两个“教育部人文社会科学重点研究基地”以及专门史、中国古典文献学两个“国家级重点学科”中与宗教学有关的科研力量，并向海内外公开招聘高级研究人员来参加建设，共同开展研究工作，以达到集合海内外本专业的学术精英和优势科研资源，突破个人分散研究的有限视野，将个人的学术专长进行整合，从而形成一个具有综合创新能力的研究集体，故这个基地实际上是一个国际性的学术研究平台。

从我国是一个多民族多宗教国家这一国情出发，结合我国宗教学学科建设的要求，初步确定有宗教学理论比较研究、中国宗教与中国社会研究、西方宗教与当代世界研究、宗教信仰与民俗研究、中国少数民族地区宗教与社会问题研究等五个方向；考虑到目前的学术力量和国家需要等实际情况，近期拟以四大课题为主要研究内容：一是中国宗教与中国社会发展研究，二是中国道教思想发展与道教和社会主义社会相适应问题研究，三是中国西部少数民族地区宗教与社会问题

研究，四是中外宗教的对话与交流研究。其中，中国宗教与中国社会发展研究这个课题，主要是对中国各种宗教及其与中国社会的相互关系进行研究，其目的不仅在于通过深入研究中国历史上的各种宗教现象，来对有关宗教学的理论进行补充和发展，而且在于通过系统考察中国各种宗教与中国社会的相互关系，来为我们国家今天构建和谐社会服务。中国道教思想发展与道教和社会主义社会相适应问题研究这个课题，主要着眼于道教作为中国本土宗教的思想和行为的发展变迁，其对于中国社会发展的影响以及在当今中国社会里的作用，挖掘其有利于中国社会发展的积极因素，为中华民族的伟大复兴贡献力量。中国西部少数民族地区宗教与社会问题研究这个课题，主要研究中国西部少数民族地区各种宗教的现状和历史及其与之相关的社会问题，其重点在于对中国西部少数民族地区现存的各种宗教进行调查研究，希望这项工作能为祖国大家庭各民族的文化建设服务，并为维护国家安定团结、促进西部大开发服务。中外宗教的对话与交流研究这个课题，目前主要是对国内外宗教研究中有代表性的优秀学术成果进行翻译，以图加强中外的学术交流并为我国宗教学学科的发展提供更多的借鉴；与此同时，逐步开展西方宗教思想同中国传统文化的交流与对话和基督教思想与中国传统文化的交流与对话等方面的研究，以适应人类文化全球多元性现代化发展的需要。我们希望能够依靠“宗教与社会研究创新基地”的集体力量，在以上各个方面取得一些重大的标志性成果；同时，也希望通过在创造这些成果的过程中能锻炼出一支优秀的学术创新团队。

当然，除了以上四个方面，我们并不排斥“宗教与社会研究创新基地”的成员从事其他方面的研究，所以，我们又决定出版一套《国家“985工程”二期“宗教与社会研究创新基地”学术丛书》。这套丛书，不仅将囊括以上四个方面的研究成果，而且还可包括其他有

关宗教研究方面的优秀学术著作。不仅出版基地成员有关宗教研究的优秀学术著作，而且，非常欢迎本基地以外的海内外学者向本丛书编委会申请，经过编委会评审通过之后，即可将其宗教研究的优秀学术著作列入本丛书出版。这样，或可在此建设期中取得更多更好的学术成果，更大力度地促进我国宗教学学科的发展。

总之，“985工程”二期的建设时间虽然是有限的，但我们的学术探索却是无止境的。我们希望，“宗教与社会研究创新基地”能够为今后的科研机构提供一种新的管理模式，其学术研究能够为宗教学学科的发展贡献一些具有标志性的成果，而其所培养的创新团队中也有一些人能够成为学术界未来的领军人物。同时，也希望这个“基地”能架起一座沟通国际的桥梁，为我国建设世界一流学科和高水平研究型大学作出应有的贡献。

2005年11月12日于四川大学芙蓉楼

（作者卿希泰，现任国家“985工程”二期四川大学宗教与社会研究创新基地首席科学家）

引言——历史逻辑研究的三重定位

1. 作为一种宗教哲学的理解

“宗教是以关于超验者的概念为基础、对生活的终极意义和相应地该如何生活的一种解释。”^① 通常包括四个C——教义 (Creed)、教规 (Code)、膜拜仪式 (Cult)、社团结构 (Community)。这里的“超验者”，翻译为“超越者”更为恰当。换言之，宗教首先要探究个人与超越者的关系 (教义、膜拜仪式)，其次以此为基础回答人人关系 (教规、社团结构)。宗教哲学的核心问题即人和超越者的关系，而人人关系属于宗教伦理学的范畴。而且，宗教哲学是从人出发来系统思考人和超越者 (或曰终极实在) 的关系。即使它是对来自超越者的启示的承受的思考，也不能离开对宗教这种精神样式的出发点，不能离开人本身。在基督教神学背景下，“所有的宗教哲学，从根本上讲都无非是试图说出人等待与上帝相遇、人发现他的上帝的可能地

^① 斯威德勒：《全球对话的时代》，刘利华译，北京：中国社会科学出版社，2006年，第31页。

点”。“宗教哲学对我们而言理应是对上帝启示之可能性的论证。”^①相反，神学却是人对超越者与人的关系的思考。由于超越者始终和超越者本身即上帝的自我启示相关，因此，神学首先需要聆听来自上帝的启示。神学需要回答超越者如何把自己启示出来、他是谁、超越者如何持守自己的超越性、超越者怎样同人相遇、同人相遇后人的形象是什么、这样的人如何展开自己的社会生活等问题。在神学追问上，基督教呈现出典型的回应上述问题的特征，所以，神学在基督教里尤其得到最为充分的展开。

宗教哲学首先要论证超越者的存在，然后从这种论证着手思考人如何面对这位超越者的存在。人在遭遇这位超越者后有可能生成为什么样的存在者，即在终极的意义上，人的理想形象是什么，这属于宗教哲学必须回答的问题。正是从这个问题的思考开始，历史逻辑研究展开了对人的言说。

宗教哲学是“关于宗教的哲理性思考”，“它研究的是神学的概念和命题，神学家们的论证，以及神学归根结蒂所依靠的、神学由之产生的那些先在的宗教的经验现象和崇拜行为”^②。在这个意义上，逻辑历史学本身还不是宗教哲学，尽管它对宗教这种精神样式也作出了哲学性的思考。逻辑历史学属于宗教哲学的延伸、扩展，它不仅追问宗教使命中人的原初信仰与终极信仰的关系，而且在终极信仰与终极差别的意义上讨论了物理的、生命的、生理的、心理的、社会的、历史的个别时间相与普遍时间、个别价值逻辑相与普遍价值的相关性与差别性，讨论了个别时间相、个别价值逻辑相之间彼此的相关性与差别性。正是基于这样的讨论，逻辑历史学明晰地展开了关于人的在、

① K·拉纳：《圣言的倾听者》，北京：三联书店，1994年，第125、55页。

② 约翰·希克：《宗教哲学》，何光沪译，北京：三联书店，1988年，第6、7页。

生长、生存、存在、共在、同在这些核心的存在论概念的含义，提出人是一个由物质自然体、自然生命体、肉体生命体、意识生命体、精神生命体、文化生命体构成的存在者。其中，在人作为意识生命体的存在中，人又是由主体生命、个体生命、我体生命的作用而形成的存在者。形上、艺术、宗教之类的精神样式，不过是人生成自己的我体生命即日常语言所说的人的自我的一种直接途径；科学、伦理、美学之类的学问形态，不过是人反思人物（由物质、植物、动物组成的自然）关系、人人关系、人我关系的结果。

作为哲学的一种个别形式，宗教哲学离不开哲学的系统的逻辑方法。同样，逻辑历史学特别强调历史逻辑研究本身的逻辑性。它竭力发现每个概念、观念在使用时的特定语境。它在这样的特定语境中展开它们可能的准确含义。之所以说是可能的，因为逻辑历史学只是一种关于历史逻辑的理解而不应当是唯一的真理宣告；它期待任何出自理性的对这种关于时间、历史、价值、逻辑的严肃研究的批判；它并不认为自己把握到的就是终极真理。因此，它反对一切宣称自己就是终极真理的学问言说，它支持一切关于终极真理的批判言说。

2. 作为时间神学与价值神学的序论

莫尔特曼在“新天新地：宇宙的终末论”中探讨时间神学^①。在言说时间中的永恒与时间中的现在的关系的时候，他写道：“时间中的永恒不过是现在的另外一面，因为精神层面的当下总是凭借回忆和

^① 参见莫尔特曼：《来临中的上帝》，曾念粤译，香港：道风书社，2002年，第342—355页。

期盼来表达过去和将来的相对共时性。如果这适用于每一个精神层面的当下，那么这也适用于过去的当下和将来的当下。当下总是使过去和将来得以活现眼前。只要永恒是过去和将来的共时性，那么当下也就一定会使时间中的永恒得以活现眼前。‘只要还是今天’，永恒就能进入时间。这不是‘完全另一位’上帝的绝对永恒，可是这可能是这个看不见的天上世界的‘恒久性永恒’(aionische Ewigkeit)，它是和地上看得见的世界的时间相联系的。”^① 换言之，时间中的永恒与时间中的现在处于共时性的关系之中。于是，时间中的永恒与当下、瞬间的关系，时间中的过去、现在、将来三者之间的关系，都属于时间神学必须回答的问题域。

所谓时间神学，就是从终极信仰与终极差别的角度来探索时间的起源及其存在样态的神学。我们在时间历史论中，首先从古典思想家关于时间的反思开始，对历史世界中的过去时间观、未来时间观的“伪真性”展开言说，进而转入现在时间观的本真性呈现。理解时间中的现在，是理解时间的关键。就现在的承受性而言，现在具有对普遍时间的在上的承纳；就终极信仰的承诺而言，现在具有在承受后向过去与现在而去的在下性，从而形成个别物理的、生命的、生理的、心理的、社会的、历史的时间相。我们主要从个别时间相与普遍时间的关系以及个别时间的内容、有限性、客观性、意义几个方面展开逻辑直观的过程。时间神学中所涉及的终极信仰与终极差别的角度，具体对象化在时间历史论中为对时间本身的终极起源以及个别时间相的呈现方式之审视。不过，这种审视，仅仅属于时间神学的序论。因为，真正的时间神学，还包括人的终极信仰如何与个别时间相发生关系、人与上帝的终极差别怎样在个别时间相中得到持守之类问题域的

^① 莫尔特曼：《来临中的上帝》，曾念粤译，香港：道风书社，2002年，第350页。

展开。

英文中的价值“value”一词，源于拉丁文的 valere，意思为“值得的”、“有力量的”。现代哲学把事实与价值、应然与实然相区别，价值一词是从经济学的领域拓展到其他人文学科领域的。“一般而言，价值意味着那使一件东西成为值得欲求的、有用的或成为兴趣的目标的性质。价值也被看作是主体的主观欣赏或是主体投射入客体的东西。在这个意义上，‘价值’等同于‘被判定为有价值’。”^① 这种判定的结果，就是所谓人关于事物的差别性的言说，即人言；相反，逻辑是上帝关于世界的差别性言说，即神言。人言与神言在终极信仰与终极差别中相遇，形成了价值逻辑。

不过，我们并没有在价值逻辑论中直接这样展开价值逻辑论的言说，而是从探讨价值的一般含义入手，批判逻辑世界中以事实价值观与肉体价值观为内容的伪真价值观，分析它们本身作为价值起源的依据的伪真性，然后转入逻辑世界中的本真价值观即差别价值观。价值承诺的终极差别性，使其同终极差别联系起来。在此意义上，历史逻辑研究中的价值逻辑论，比起时间历史论之于时间神学的关系来，更多富有价值神学的特征。

价值神学，是从终极信仰与终极差别的角度来探索价值的起源及其存在样态的神学。在我们第二编的论说中，终极差别通过普遍价值的在下承诺得到持守，由此形成物理的、生命的、生理的、心理的、社会的、历史的个别价值逻辑相。这些个别价值逻辑相与普遍价值的关系及其内容、客观性、意义、学问形态，构成我们言述的具体所指。但是，至于终极信仰与终极差别如何通过人同个别价值逻辑相发

^① 尼古拉斯·布宁、余纪元编著：《西方哲学英汉对照辞典》，北京：人民出版社，2001年，第1050页。

生直接的关联，乃是属于价值神学内在的组成部分。所以，我们只能把目前的研究看成是价值神学的序论。

3. 作为逻辑历史学的所指对象

由于在方法和研究对象上，历史逻辑研究都超越了传统任何学科。它使用逻辑直观的方法，仿佛更接近现象学的还原论，但是，其原点则是终极差别与终极信仰。它的最终目标是重新理解世界历史为什么会这样发生，即探讨历史表象背后的历史逻辑原则，所以又区别于传统的事实历史学或历史文献学。不过，正因为如此，我们还是可以把这种导论性的历史逻辑研究称为逻辑历史学。

历史表象都是在特定的历史时间中发生的历史事件，这种事件在一个特定的历史时间内被人们言说形成所谓的人言，然后经过人在特定的历史时间里记录形成的历史事实。这种历史事实，既可能是历史学家按照自己的历史信仰有意识地选择书写的结果，也可能是普通人在潜在的历史信仰引导下因着和历史事件的关联进行的书写。从前的历史学家，乃至历史哲学家，大多忘记了对于这种历史学书写的对象——历史表象即历史事件、历史人言、历史事实背后所依据的历史时间与历史主体、历史书写者的历史信仰的反省。正是从对历史时间、历史信仰的思考，逻辑历史学发现了自己的问题起点。基于历史时间与历史表象的关联，有逻辑历史学的时间历史论；基于历史信仰与价值逻辑的关联^①，有逻辑历史学的价值逻辑论。

逻辑历史学首先追问：究竟是什么因素构成了历史表象的形成？

^① 至于“历史信仰与价值逻辑的关联”，笔者将另外撰文作具体讨论。

在阐明历史表象的历史性之前，我们必须探究时间的特性。因为历史表象在时间中展开，时间由过去、现在、未来构成。人类在历史中关于这三元的根源性的不同设定，出现了相异的时间观。根据时间根源性的真伪，时间观可分为仿真时间观和本真时间观。

作为仿真时间观的过去时间观和未来时间观，由于在时间中抽取了现在的根源性，其结果导致历史走向虚无主义。过去时间观从人的物化开始以人的虚无化为终结，未来时间观从上帝的人化开始以上帝的虚无化为终结。人与上帝的虚无化，对于人言是因为人在现在遗忘了现在之上的终极信仰，对于上帝言是因为现在之上的终极信仰降格在与事实性的人同等的地平线上。这样，过去、未来对于时间乃是而非本源性的。过去时间观的设定者，毕竟是在现在之中设定过去的本源性；未来时间观的期待者，也是在现在之中期待未来的本源性。正是这个现在之中的现在，内含时间的本源性和历史的历史性。终极信仰的现在性，构成历史本源的现在性。现在即终极信仰呈现之在，历史在现在中在承受终极信仰呈现之在中，是终极信仰的自我展开。人在现在中，乃是在终极信仰呈现之在中；另一方面，他又是终极信仰展开在人中的历史。

因此，过去是终极信仰展开之在，未来是终极信仰开启之在，现在是终极信仰呈现之在。终极信仰永远在现在之上，现在永远是过去、未来的本源性的承诺者，终极信仰永远在现在之中同时向过去、未来绵延自己的终极性。这就是历史世界中的本真时间观的内容。

现在的在下性，还把个别时间相与历史关联一体。现在在逻辑历史学的时间历史论中，成为历史与时间、时间与终极信仰的中介。现在的在上性，构成时间与终极信仰的中介；现在的在下性，构成历史与时间的中介。现在带着终极信仰的承诺内容，在下绵延在历史中。然后，如何背靠终极信仰分析个别时间相之间的差别性与同一性，构

成逻辑历史学的时间历史论的使命。我们从个别时间相与普遍时间的关系和个别时间相内部的分身凸现、前景开出与后景置入几方面陈述个别时间相的展开条件。关于个别时间相本身，主要从其内涵、有限性、主客观性以及意义四方面言说。在具体展开个别时间相的时候，我们讨论了物理时间的体向性，内含生命时间的纵向性、生理时间的横向性、心理时间的内向性。它们反过来又规定着不同的时间主体的在场方式，即在是物理时间的体向绵延，生长是生命时间的纵向绵延，生存是生理时间的横向绵延，存在是心理时间的内向绵延。这便是逻辑历史学的时间历史论关于物质界、生命界、动物界、人物界的差别性的回答。

个别时间相的客观性，在逻辑历史学的时间历史论中，指它们与普遍时间之间存在着的承受者与承诺者的关系，和个别时间相之间的分身关系。据此给出的时间定义，可以描述为在物理时间中，时间绵延以体向的维度展开；在生命时间中，时间以纵向绵延为前景，以横向的、内向的绵延为后景；在生理时间中，时间以横向绵延为前景，以纵向的、内向的绵延为后景。生命时间从物理时间内分身以纵向绵延为前景，生理时间从生命时间中分身以横向绵延为前景，心理时间从生理时间中分身以内向绵延为前景。所谓社会时间，无非是在承受着无数内向绵延的心理时间之积。社会时间是精神生命以共在的方式在他人中生成的时间相。历史时间的绵延向度是指向终极信仰的，是文化生命以同在的方式在人类中生成的时间相。

如果再对六种时间相作出区别，物理时间、生命时间、生理时间为现成性的时间相，心理时间、社会时间、历史时间为生成性的时间相。前者的绵延向度，由心理时间给予而不是自己生成自身；生成性的时间相，因其生成性而自己被自己规定。心理时间属于意识者个人，社会时间属于共在者全体，历史时间以同在者全体为对象。物理