

談《共产主义的凱歌》 和《烈火紅心》

蔣星煜 龔義江著



上海文艺出版社

談《共产主义的凱歌》和《烈火紅心》

蔣星煜 龔義江著

上海文艺出版社

• 1959 •

內 容 提 要

这个集子里收了两篇文章。談《共产主义的凱歌》对剧本的主题思想和人物性格都作了正确的阐述和客观的分析，特别肯定了剧本在描写社会主义大协作上的成就。評《烈火紅心》，作者除了就主题的现实意义、人物的性格鲜明、描写的深刻感人等方面来分析它的优点外，也指出了剧本的不足之处。

談《共产主义的凱歌》和《烈火紅心》

蔣星煜 袁义江著

*
上 海 文 藝 出 版 社 出 版

(上海康平路 155 号)

上海市書刊出版業營業許可證出 094 号

中和印刷厂印刷 新华书店上海发行所总經售

*
書号 0527

开本 787×1092 纸 1/32 印张 1 3/8 字数 23,000

1959年3月第1版

1959年3月第1次印刷

印数 1—8,500 定价 (九) 0.14 元

目 次

- 談《共产主义的凱歌》..... 蔣星煜 (1)
評《烈火紅心》..... 龔義江 (19)

談《共产主义的凱歌》

蔣星煜

上海广慈医院全体員工在党的正确領導之下，發揮了无穷尽的干勁，从死神手里夺回了上鋼三厂严重燙伤的工人邱財康的生命。这动人的事迹发生后，社会上一致認為这是一面輝煌的共产主义的紅旗，在全国范围内起了深刻的影响，国际上也都認為是出現了奇迹。

反映这一事迹的文艺作品很多，单以話剧來說，已經演出过的就有顧仲彝等执笔的《紅旗飄飄》、田稼等执笔的《紅旗处处飄》以及我們現在所談的陈恭敏与王炼执笔的《共产主义的凱歌》。这一个剧本完成得稍后，因此也参考了其他話剧本和戏曲本，吸取到了不少經驗和教訓。

《共产主义的凱歌》在主題思想上有着鮮明的特色，首先，它强有力地証明了党能够领导科学，而且领导得十分英明。

一个燙伤面积达 89.3%、二度燙伤达 20% 的鋼鐵工人康永才(这个人物的形象是按照现实生活中的 邱財康来塑造的)的医疗問題，在一切脱离政治的人看来，是純粹的技术問題；根据他們那一套可怜的老經驗，根据那些資本主

义国家医学权威所編写出来的所謂“国际文献”，他們只能相信康永才活不到三天便要死去。当然，在他們的眼光中，党对于这样一个技术性的医疗問題也是无能为力的，因为“政治不能代替科学”。

究竟誰真正懂得科学呢？掌握了科学的規律呢？是党，是医院党委錢書記，是衷心維护党和人民群众的利益的楊医师和周医师，而不是那一群保守思想充滿脑門的专家和教授。

科学有社会科学和自然科学之分，政治学本身是社会科学的一个部門，誰也沒有認為社会科学的政治学可以代替自然科学的医学，但是如果沒有党的领导，沒有政治挂帥，那末充其量也只是資產阶级的医学。而不是无产阶级的医学，在医院約請院內外专家所举行的那一次討論会上，全部的发言就說明了这样一个真理。

在討論会上，有多年临床經驗，留学英、美、德、日的教授、专家們几乎异口同声地、残酷无情地宣告了康永才的死刑。以实事求是的态度作了精辟的分析，認為康永才有救活可能的，是对医学“外行”的錢書記。錢書記从无产阶级的立場观点出发，論証了資本主义国家不可能用尽一切力量来救治一个燙伤的鋼鐵工人，因而認為伊文思所說燙伤75%以上就无法救治的結論是可以推翻的。

《共产主义的凱歌》并没有把錢書記作为个人来突出他、也沒有把他的作用过份夸张。錢書記之所以这样坚毅、果断，是因为有党的正确领导，他是忠实地执行了市委組織

上的决定，来进行这一場思想斗争的。

在資產階級知識分子身上，保守思想严重到了什么地步呢？剧本的反映也是比較全面的，包括后来有了重大的轉变的陈主任在內，他不仅迷信美国伤科权威伊文思、迷信国际文献，对于一般常規，他也絲毫不敢突破。外科原来不用隔离病房，这是因为在医疗上沒有必要，現在按照康永才病情的可能发生的变化，有加以隔离的必要，就提出这个建議来了，而陈主任只知道“外科沒有隔离病房设备”，而不能开动脑筋想一想，当初为什么不用，假使医疗上有必要，又为什么一定不能用呢？要沒有錢書記出来大力支持这个建議，单就这一个不是太大的阻力，也会夺去康永才的生命的。

資產階級知識分子的保守思想已經是发展科学、創造奇迹的一大障碍，和这种保守思想相互紧紧地扭結着的是他們的狂妄自大、自私自利、对病人的缺乏責任感这一些危害性更大的恶劣作风，和党的事业之間存在着不能調和的矛盾。三朝元老的白景阳居然恬不知耻的自以为“反正我来了，比什么药都好些”。还說“病人要死，責任不在你們”。他这几句话先否定了楊医师等为挽救康永才所作的任何努力，力图阻塞楊医师等所繼續寻求的挽救康永才的道路。然后他卑鄙地把应負的挽救病人的責任偷偷地卸下来，要病人自己去承担。

院內外专家會議这一場当然是最集中地暴露了資產階級知識分子的保守思想和卑鄙作风的，斗争也是正面展开的，所以針鋒相对，錢書記义正詞严的发言，替討論会作了

小結。最后白景阳虽然心中未必認輸，也只得尷尬地不响了。以后几場戏中，白景阳并沒有出場，但他所代表的保守思想还是不断地冒头；陈主任当初是同意了錢書記的意見的，但是保守思想决不这样容易根絕，綠膿杆菌一发现，楊医师主張提早植皮，以防感染扩大，陈主任还是紧紧地抱住文献不放，認為“文献上早有記載，在皮与坏死組織未脫离以前，植上去也沒有用，一定要在十五天后才有效”。当他說“我們能做的都做到了，病人能不能活，我們已經无能为力了”的时候，我們觉得很熟悉，事实上和白景阳所談的“病人要死，責任不在你們”有相似之处，基本精神是一致的。我們可以說陈主任发展到这一阶段，还是未能摆脱白景阳所給他的影响。

我們覺得剧本中所有關於資產階級知識分子落后面的描写都是真实的，倒并不是因为事件中确实有过这些落后人物出現，而是因为資產階級知識分子对于社会主义革命事业的忠誠的确远远比不上工人和农民，他們的落后不是个别的現象，而是普遍的，因此是揭示了生活的本質的。假使把資產階級知識分子在医疗康永才过程中的一切思想行动加以美化，那倒是對現實的莫大歪曲，对資產階級知識分子來說；假使替他們諱疾忌医，就会使他們忽視或放松了思想改造，对党的事业也只能起促退的作用。从剧本本身来看，这一些描写也决不可少，它构成了一个相当頑強的对立面。这样，不但說明了錢書記所進行的斗争的艰巨性，更說明了這一場斗争之所以发生是必然的，也是必要的。

能不能說會場上只有錢書記、楊醫師、周醫師有進步思想，顯得過於勢孤力弱呢？我看不能這末說，單從出席那次討論會的人員，分辨其進步或落後來作數字上的比較是沒有多大意義的，在這樣一種場合中，具有進步思想的，不一定是多數，也往往是少數，但是得到了黨和廣大群眾支持以後，立刻就會成為巨大的物質力量。決定事物發展乃至社會發展的不是普遍存在於資產階級知識分子身上的保守思想，而是資產階級知識分子所不容易接受的進步思想。

我們說《共產主義的凱歌》的主題是闡明了黨能夠英明地領導科學，這是從原則上來立論的，具體地說黨在領導科學這工作上是大力支持了敢作敢為敢說敢想的作風的，特別應該指出的是黨的求實精神；黨並不是提倡胡思亂想，胡思亂想決不能解決這樣重大的科學上的問題。黨要挽救康永才並不是憑藉天真的主觀的願望，而是經過馬克思列寧主義的精辟分析，對康永才獲救的可能性作了正確的估計。

黨領導科學主要不是依靠資產階級知識分子，更不是依靠象白景陽那樣三朝元老的專家，而是給共產黨員楊醫師共青團員周醫師以最大的信任和支持。自始至終鼓勵他們的積極性，研究他們提出來的建設性的意見，幫助他們排除前进道路上的任何障礙。

關於求實精神，還表現在對文獻的态度上，黨號召科學研究不要受文獻的束縛，不要為權威所限制，其目的在爭取比權威更權威的成果。文獻本身既然是前人研究的積累，當然應該尽可能利用，因此黨決不反對根據文獻作進一步

的分析或某种尝试。从这个意义上说，党既是新科学的领导者，又是最能总结历史经验、最能继承历史上一切优秀的科学遗产的。当然，总结的过程也就是批判地继承的过程。

假使说“共产主义的凯歌写出了社会主义制度的优越性”，也是可以成立的，因为党对科学的领导、整个社会对康永才的无限关怀、医药工作人员的进步，都和我们的社会制度有着十分密切的关系，在旧社会中，这一种奇迹是绝对不能产生的。

《共产主义的凯歌》的艺术结构是严谨的，第一场的转炉车间办公室事实上是序幕，第八场则是尾声，先进思想和保守思想的斗争从第二场开始，逐步发展到第七场，陈主任完全转变了过来，斗争在这一个医疗业务部门才暂时告一段落。

在第二场和第三场中，受保守思想支配的教授、专家主张眼望着康永才，让他死去，具有先进思想的钱书记和杨、周两医师主张采取措施，尽力救活。以后又是康永才能不能活过三天休克期的斗争，对于绿脓杆菌的发现采取什么对策的斗争，锯掉右腿还是保存右腿的斗争等等，保守思想虽然在不断败北，但是困兽犹斗，纠缠不休，一直到全军覆没之前，始终在抗拒先进思想。这一系列的斗争是相互联贯的，而且一步比一步深入，一波方平，一波又起，使观众的心弦始终紧张而放不下来。

先进思想与保守思想（以陈主任为代表）的斗争既然是贯穿全剧的，当然是一条主线，但剧本并不仅仅写了这一条

主線；第四場中，在小林與李浩這兩個護士之間也展开了矛盾，小林全心全意為康永才的恢復康健而不分昼夜地操勞，李浩為怕自己的小孩感染綠膿杆菌而打算做逃兵。第五場中，從周醫師嘴裡交代了血庫為救治康永才而所作的努力，舉一反三地反映了整個醫院的協作。第六場寫了整個社會對康永才的關懷，也即是整個社會的協作問題，細小的如南京路陳秋記飲食店的送五十七個魚圓，重大的如中國民航公司105號駕駛員從廣州專機飛送多粘菌素到醫院等等。應該承認這些情节都是為主題服務的，這一場一开始，麥克風就廣播着如下的一段話：“同志們！我們這場創造奇蹟的戰鬥，得到整個社會的支持，這是一種巨大的力量，依靠這種力量，天大的困難都是可以克服的！”接着就用種種事迹來為上述的一段話作了十分形象化的說明和證明，我們可以設想，假使舞台能夠象銀幕那樣在表演上不受任何限制的話，那末完全可以出現夜航機運送多粘菌素的場面，也可以出現上海醫療器械廠工人趕制轉床的場面等等，而現在只能把這來自各方面的“整個社會的支持”集中在這一場戲中來處理。誠然，象小伙子、老工人、送魚圓的、民航機駕駛員等人物仅仅是在這一場中露了一露臉，按照陳舊的教條來衡量的話，寫這些事迹和人物是影響作品的完整的，評價一部作品畢竟不能以陳舊的教條為准繩，凡是对完成主題有顯著作用、能得到讀者和觀眾贊同的描寫，我們就沒有理由埋怨作者有什么不对之處。我們千万不要以為這些動人的小插曲寫得過多了。這僅僅是數百件數千件動人的小插

曲中經過概括集中而选择出来的几个镜头，假使連这一点也省略了，那末要表現“整个社会的支持”又从哪里下笔呢？

作者在写尾声时，更多地摆脱了真人真事的束缚，用了浪漫主义的手法对人物的活动作了合理的、恰如其分的描写。假使作者能够一开始就这样做，那末整个剧本必将比現在更概括更集中，典型环境与典型性格必将更为鲜明具体。

这里所談的浪漫主义手法是指康永才治愈燙伤重新回到了鋼鐵厂轉爐車間的結束，虽然这样处理在艺术上比較方便，并不需要什么过于复杂的构思，更有被認為外加的光明尾巴的可能，但我們还是認為可取的，因为大家都愿意看到康永才这个坚强的鋼鐵战士重新回到鋼鐵战線为1958年生产 1070 万吨鋼的光荣任务而战斗，这是党和人民群众一致的愿望，也是康永才本人的愿望，这样結束并沒有什么不好。

关于第一場的作用以及是否需要的問題本来看法是不完全一致的，写工伤事故当然不是目的，因此正面表現就應該避免，事实上正面表現艺术处理上也会有困难，所以选用現在这样一个車間办公室是可以理解的；它的作用，我以为主要的是介紹康永才是一个怎么样的人，而不在于工伤事故是如何发生的，要省略这一場的話，那末势必在以后的每一場中或某几場中要分別通过其他人物，如小刘、李厂长等人的口补为介紹，現在这样能使得觀众对康永才的印象更为完整一些。另一方面既然有康永才仍旧回到了鋼鐵厂轉

爐車間的尾聲，在前面有一個鋼鐵廠的場子比沒有好，但這一場戲極其難寫，象現在這樣不能說是已經很理想的了。

《共产主義的凱歌》的高潮在那裡呢？這個問題可能每個人的理解是不一致的，我認為作者所以把这个大型劇本分場而沒有分幕，也是對高潮問題的看法的具體說明。除了序幕和尾聲之外，從第二場到第七場基本包括兩個部份：其中二、三兩場基本上是能不能救治康永才的思想鬥爭，四、五、六、七場是如何解放思想、鼓足干勁、千方百計救治康永才的和燙傷的鬥爭，同時也仍旧是思想鬥爭的繼續。假使分得仔細些，第二部份又包含兩個不同的內容，四、五場是救治康永才生命的問題，六、七場是確保康永才免於殘廢的問題。我覺得這六場戲每二場成為一個單元，互相結合得很密切，問題的發展層次很分明，是在逐步深入的，但是六場戲是一個整體，很難說高潮是在那一場或那兩場。我們也不能說這個戲沒有高潮，或者有那幾個高潮；至少，高潮應該完成的任務現在劇本中是完成了的，我覺得關於高潮的戲劇理論也應該有所發展，用這個公式來衡量一切劇本不一定是妥當的。

《共产主義的凱歌》人物很多，我這裡只能選擇幾個中心的人物略作分析：

醫院黨委錢書記一开始對燙傷的鋼鐵工人康永才就無限关怀，當許多工作人員顯得消極，失掉信心時，他很積極而鎮定，當陳主任表示希望在北京的院外專家白教授能參加會診時，他立刻決定通過市委打電報到北京去請。在院

內外专家会診的討論会之前，錢書記对楊医师和周醫師作了当前情况的分析，一針見血地指出医护人员的消极，其根源是以資產阶级思想为指导的。

到北京去請白景阳教授，举行这样大規模的会診，其目的只是一个，为了挽救康永才，当白景阳公然散布“病人要死，責任不在你們”的荒謬言論以后，邪气大为嚣張，看上去这一次会診簡直要成为挽救康永才的障碍了，于是錢書記进行了說理，用阶级观点批判了盲目崇拜外国权威与国际文献的保守思想，他的发言决定了康永才的得救，对于資產阶级知識分子更是上了一次联系实际的政治思想大課。

錢書記不盲目崇拜外国权威与国际文献，他依靠的是党和群众，在市委正确指示之下，他一再召开會議，发动群众的智慧，一次又一次地解决了許多国际文献所不能解决的問題，他领导着党的好儿女楊医师和优秀的共青團員周醫師、团结着在轉变中的陈主任、联系着广大的群众，就象逢山开路遇水搭桥那样地勇往直前，終於把鋼鐵工人康永才救活了。

作者沒有从概念出发，把做政治工作思想工作的錢書記写成只談政治理論的一本正經的干巴巴人物，与此恰恰相反，他有丰富的感情，当他走进病房站在康永才的床前，看着康永才剛从休克中苏醒过来，忍不住眼角上閃着泪珠。当他看到陈主任終于从伊文思、白景阳的影响之下解放了出来时，他感到一陣欣慰，于是爽朗地笑了，他是一个是非分明爱憎强烈的人，感情既丰富，也很朴質。

楊醫師和周醫師是兩個年青有為的闖將，他們讀過的書以及醫療的經驗，不仅不如白景陽，也远不如陳主任，但他們有一顆要把康永才非救活不可的赤忱的心，他們的思想得到了馬克思列寧主義的武裝，能够不受任何外國权威和国际文献的束縛，能够想尽一切方法去貫彻黨委錢書記的決定，这样就使他們站在先进的一面，在和保守思想展开斗争时取得了胜利。

在討論會上，面对着拥有无比声望的白景阳，面对着那一大群留学英、美、德、日的专家，他們发揚了敢說敢想的共产主义风格，发表了与专家、教授相反的意見，認為康永才可以不死，并且提出了一些具体的建議，尽管受到了专家、教授們的冷嘲热諷，他們可并沒有退縮，还是把要說的話都說了，而这些話又是深深地刺痛了专家、教授們的自尊心的。

自从討論会以后，楊醫師、周醫師又为康永才的医疗作了許多具体的努力，尤其楊醫師还作出了提早植皮的建議。他們是白景阳的学生的学生这一輩，但是他們青出于藍而胜于藍了许多倍，只有他們才不辜负党的托付和期望，才无愧于科学家的称号。

我之所以把这两个醫師相提并論，是因为他們的共同点較多，个性的描写也有一些相似之处，楊醫師比較干練些，周醫師不够干練，却有着年輕人身上最容易发现的天真。假使我們把要求提得高一些，那末这两个人物的性格刻划的笔触还是粗淺而不够細致深入的。

对于康永才的形象的塑造是一个关键性的問題，假使

不能使观众充分感觉到这个人物身上的优秀品质，那末一切为挽救他的生命而作的努力的意义免不了要相对地削弱；这問題又是不容易处理的，因为由于康永才是烫伤了89.3%的人，因此不可能用动作，即使是語言，也只能最經濟地使用，作者掌握这个原則，在篇幅上直接写康永才的地方不是太多。

当他的爱人到病房中来探望他的时候，他叮嘱她要牢記的一件事是替他繳党費，他关心自己的生命，关心自己的眼睛，并不是为了自己的利益，而是为了讓他活着，保存两只敏锐的眼睛，出院后可以为祖国炼鋼。

当他得知右腿已經全部化膿，要医师們赶快想办法治疗，也不是为了自己，同样是希望出院以后能繼續炼鋼。

李厂長来探望他，他关心的是厂里的生产任务完成得怎么样？李厂長告訴他党中央首長也很关心他的健康，这时候康永才由于过份激动，恨不得立刻回厂去，于是勉强撑起了半个身子，馬上支持不住而又倒下了。

我們所看到的主要的就是这样几个場面，然而却已显示出了他的优秀品質，我們一覽无遺地看到了他的精神面貌，并且得到了深刻的感受和教育。

陈主任是一个資產階級知識分子，他和白景阳在崇拜伊文思和国际文献的保守思想这方面有共同之处，但是他毕竟比白景阳对病人有着更多責任感。陈主任对病人的責任感是不固定的，有时也和具有先进思想的楊医师、周醫師有某些近似之处，但是他对伊文思和国际文献的崇拜和迷

信，却是楊醫師、周醫師所坚决反对的。作为一个醫師，不象白景阳这样长着花崗岩的头脑，也不象楊醫師、周醫師这样敢說敢想敢作敢为，对病人那样的高度負責，并且有充分信心。正因为陈主任是这样徘徊于先进与落后之間的一个人，所以他后来的轉变是可信的。

在陈主任未有根本上的轉变以前，他的思想感情和工作作风刻划得还是比较具体的，他的轉变的确也是有過程的，不是突如其来的突变，使他轉变的动力写得还是比较明确的，是一再摆脱国际文献而創造出来的奇迹使他在理性上認識到了立場觀點的錯誤，同时康永才的共产主义的道德品質也使他不能不深受感动。除此之外，还有一个因素，就是“整个社会的支持”，他看到医疗器械厂、民航局、飲食店等单位对康永才这样热情，使他終于从冷漠一步一步发展成为热情。乍看起來，这热情是表現在对康永才的医疗問題上，其实这是他对整个社会主义事业开始发生了热情。

关于人物方面，我最后要談一談小林和小刘，这两个人物都那末天真稚气而討人喜爱，虽然出現在剧本里的次数不多，时间不长，給人的印象还是比較深刻的。小林看見康永才換药时渾身痛得发抖，一心想替康永才分担一些痛苦，虽然是一种僥幸，却是崇高的共产主义的风格。作为康永才的徒弟，小刘两次进院探望师父，却都遇着了忠于职守的康永才的特別护士小林，第一次小刘很想知道师父能不能活，小林因为沒有把握，自己心里又着急，因此回答的語气也不大好，对小刘來說，感到碰了一个釘子。第二次小刘要