

觉醒 赖永海 主编

中国佛教心性论研究



宗教文化出版社

● 杨维中 著

觉群佛学博士文库





觉群佛学博士文库

中国佛教心性论研究

● 杨维中 著



宗教文化出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国佛教心性论研究/杨维中 著. - 北京:宗教文化出版社,2007.8

ISBN 978-7-80123-897-9

I. 中… II. 杨… III. 佛教-宗教哲学-研究-中国 IV. B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 118491 号

中国佛教心性论研究

杨维中 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 84037602(编辑部)

责任编辑: 王鸣明

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 640×960 毫米 16 开本 34.5 印张 440 千字

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1—1500

书 号: ISBN 978-7-80123-897-9

定 价: 40.00 元

杨维中，男，陕西省千阳县人，1966年8月生。哲学博士，现为南京大学哲学系（宗教学系）教授。主要研究领域是中国佛学、佛教史、儒道佛哲学比较研究等。主要著作有《心性 with 佛性》、《新译佛国记》、《新译华严经入法界品》、《新译华严经十地品》、《经典诠释与中国佛学》、《唯识无境：佛教唯识观》、《中国唯识宗通史》等。发表《天人之辨的伦理意蕴》、《孝道与现家庭伦理》、《唐初三阶教大德惠恭行历及其佛学思想》、《论〈楞严经〉的真伪之争及其佛学思想》等四十余篇学术论文。

《觉群佛学博士文库》编委名单

顾问:方立天 黄心川 杨曾文 楼宇烈 高振农
主编:觉 醒 赖永海
编委:王邦维 方广锬 王雷泉 业露华 圣 凯
宋立道 严耀中 陈 兵 张风雷 觉 醒
姚卫群 洪修平 徐小跃 徐东来 麻天祥
曹曙红 黄夏年 赖永海 慧 觉 潘桂明
魏道儒

总 序

佛教的修行以戒、定、慧三学为核心，以教、理、行、证为修学次第。但是，修行者的根机、兴趣等各有不同，于是对佛法各有偏好。从根本上说，义理与实修是无法分离的，这也是中国佛教的优良传统。所以，《高僧传》将古代僧人分为十科，其中翻译、解义、读诵属于义解门；而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福，则归属实践门；最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养，傍及世间经书、治世学问、礼乐文章等，无不兼通。

但是，传统意义的佛教义解，主要是注疏经、律、论，在“述而不作”中表达自己的理解与观点。历史上的义解僧们通常都是从自己的信仰与经验出发，通过注疏、撰著，来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌，都与义解的繁荣分不开。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命，强调主体的体认，注重身心的解脱；净土法门的流行，激发了佛教徒的信仰感情，为佛教走入社会提供了方便。但是，我们也应该看到，随着提倡“易行道”和“不立文字”的禅、净二宗的盛行，中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣，于是，中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面，佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性



的学问。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下,世间学者开始注重对佛教思想的学术研究,并逐渐形成一种学术传统,于是佛教便成为一种学问——佛学。近代佛教学术研究的发展由于受到欧美治学风气的影响,文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用,对佛教进行理性地分析,促使了人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具,用来剖析佛教的历史传承与思想意蕴,更凸显了佛教悠久的历史文化积淀。

因此,佛教学术研究的重要意义,不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态,而且更是从现存的文献、文物中,去伪存真,探索其前后的历史延续和彼此的因果关联,从而更清楚地认识到佛法的本质及其历史发展,这对于人们的修习信行都是颇有助益的。

改革开放以来,我国已经培养了一大批以佛教为研究方向的博士,他们为我国佛教学术的繁荣做出巨大的贡献。对于一位研究者来说,攻读博士学位阶段大多正是精力最充沛、思想最活跃时期,而作为此一黄金时期学术思想结晶的博士论文,经常都有一些颇为耀眼的思想火花和超越前人的创新之处,因此,博士论文的出版是一件非常有意义的事情。

玉佛寺最近几年一直致力于佛教文化的弘扬,组织、编辑、出版了《觉群》、《觉群佛学》、《觉群丛书》、《觉群佛学译丛》等书刊,为繁荣佛教文化作出了自己的贡献。《觉群佛学博士文库》的推出,更为我国的佛学研究开拓了一个新的园地。

这次《文库》的出版,还得到南京大学等相关高校及研

究机构的支持,许多青年才俊也奉献了自己的青春智慧,加入文库,值此《文库》付梓之际,编委会对所有曾为《文库》的组织、编撰和出版工作付出辛勤劳动和重要贡献的各界人士表示最诚挚的感谢,并衷心希望学界、教界乃至社会各界的一切有识之士今后给《文库》予更多的关注与扶持;愿见者、闻者,心生欢喜,让佛教文化更发扬光大。

《觉群佛学博士文库》编委会

2007年5月1日

目 录

总 序	(1)
引论：“心”、“性”与“心性”问题	(1)
第一章 中国佛教心性论的形成背景	(15)
第一节 印度佛教心性论的形成与发展	(16)
一、由无我论到实相论	(16)
二、心性本净与心性本不净	(23)
三、如来藏义与阿赖耶识	(29)
第二节 儒家学说的心学传统	(33)
一、先秦心、性范畴的历史形成	(34)
二、性善论与性恶论	(37)
三、尽心知性与心知“道”论	(43)
第三节 道家、玄学与般若中观	(45)
一、道家道体论与玄学本体论	(46)
二、格义生解与六家七宗	(54)
三、《肇论》与玄佛互释	(59)
四、法性·法身·涅槃	(64)
第二章 本净与本觉	(69)
第一节 当现二常与南北两道	(70)
一、理体与顿悟	(71)



二、本体与修为	(75)
三、本净与本不净	(80)
第二节 真识与妄识	(85)
一、阿黎耶识与阿摩罗识	(86)
二、真心与妄心	(92)
三、理体与心体	(97)
第三节 一心二门与本净本觉	(101)
一、一心·二门·三大	(101)
二、本觉与本不觉	(107)
三、真如无明互熏与体用合一	(112)

第三章 理体与心体

第一节 理超四句与中道佛性

一、诸法实相与名言戏论	(119)
二、理超四句与四种四句	(122)
三、四重二谛与中道佛性	(128)

第二节 一念心与性具善恶

一、一心与一念无明法性心	(134)
二、善恶释义与三因互具	(139)
三、染净不二与理毒性恶	(146)

第三节 心意识与离言真如

一、心体与心意识	(153)
二、离言真如与四重二谛	(157)
三、三性与相名五法	(161)

第四节 自性清静圆明体与真妄交彻

一、一心与自性清静圆明体	(167)
二、真妄交彻与性具善恶	(172)
三、心体心用与迷染悟净	(176)

第五节 本寂真心与本觉自心

(181)

一、本寂真心与守本归真·····	(181)
二、自心本体与“三无”之旨·····	(188)
三、空寂之知与性在作用·····	(196)
第四章 生佛与佛性 ·····	(203)
第一节 识体理体与生佛两界·····	(204)
一、种姓与种子·····	(205)
二、佛性与无漏种子·····	(210)
三、识体理体与一分无性·····	(215)
第二节 生佛互具与无情有性·····	(219)
一、生佛互具与三法无差·····	(219)
二、十界互具与一念十界·····	(223)
三、真如遍在与无情有性·····	(229)
第三节 五教佛性与即生即佛·····	(235)
一、五教佛性与心性本体·····	(235)
二、因果圆融与即生即佛·····	(241)
三、海印三昧与华严境界·····	(249)
第四节 无心合道与即心即佛·····	(253)
一、即事而真与无心合道·····	(254)
二、无情无性与无情说法·····	(263)
三、即心即佛与非心非佛·····	(267)
第五章 唯心与唯识 ·····	(273)
第一节 一念三千与三谛圆融·····	(275)
一、性真实相与一念三千·····	(275)
二、色心不二与内外不二·····	(279)
三、一心三观与三谛圆融·····	(284)
第二节 心意识与唯识无境·····	(288)
一、三能变与名言熏习·····	(288)



二、四分与三类境·····	(298)
三、唯识无境与唯识九难·····	(304)
第三节 一真法界与法界圆融·····	(310)
一、三性同异与染净缘起·····	(311)
二、四种法界与法界圆融·····	(319)
三、相即相入与唯心回转·····	(323)
 第六章 心性与解脱·····	(333)
第一节 止观并重与妄尽还源·····	(334)
一、贪欲即道与止观双修·····	(335)
二、妄尽还源与华严三昧·····	(340)
三、妄心观与真心观·····	(347)
第二节 染净善恶与转识成智·····	(353)
一、善恶三性与五位百法·····	(353)
二、转识成智与四缘具足·····	(359)
三、五重唯识与修行五位·····	(368)
第三节 顿悟成佛与语境显性·····	(374)
一、不立文字与言下便悟·····	(375)
二、语境显性与言语机锋·····	(383)
三、公案颂古与借言悟禅·····	(390)
 第七章 中国佛教心性论的发展路向及其基本 特征·····	(399)
第一节 中国佛教心性论范式的历史形成·····	(400)
一、一个方法论原则：哲学诠释学·····	(401)
二、儒家、道家、玄学对中国佛教心性论的 影响·····	(403)
三、中国佛教心性论范式的历史形成·····	(411)
第二节 中国佛教心性论的四种范式及其比较·····	(415)

一、天台宗的性具范式·····	(416)
二、法相唯识宗的藏识范式·····	(419)
三、华严宗的性起范式·····	(422)
四、禅宗的自心范式·····	(424)
五、中国佛教心性论范式的比较·····	(429)
第三节 中国佛教心性论的基本特征·····	(439)
一、“心性本寂”与“心性本觉”·····	(439)
二、中国佛教心性论的人本化特征·····	(444)
三、中国佛教心性论的人心化、伦理化特征·····	(449)
四、中国佛教心性论的形而上特征·····	(455)

第八章 中国佛教心性论对儒道心性论的影响及其

历史地位·····	(467)
第一节 中国佛教心性论对儒学心性论的影响·····	(468)
一、中国佛教心性本体论与宋明理学的道德形而上学·····	(469)
二、中国佛教心性论与宋明理学的人性论·····	(473)
三、中国佛教心性解脱论与儒家道德修养论·····	(480)
第二节 中国佛教心性论对道教心性论的影响·····	(483)
一、中国佛教心性论与道教心性论的历史形成·····	(484)
二、中国佛教心性论与道教道体论·····	(489)
三、中国佛教心性论与道教道性论·····	(494)
四、中国佛教心性论与道教内丹心性论·····	(500)
第三节 中国佛教心性论的历史地位·····	(507)
一、中国佛教的反传统倾向与日本的“批判佛教”·····	(507)
二、如来藏思想与本觉思想的底蕴·····	(511)
三、中国佛教心性论的历史地位·····	(517)



附录:主要参考资料..... (521)

·(一)印度佛教典籍 (521)

(二)中国佛教典籍 (522)

(三)研究著作 (525)

(四)研究论文 (529)

后 记 (530)

引

论

“心”、“性”与“心性”问题



佛教所言的“心性”，简单而言，就是指众生的本性或称之为心的本性。佛学惯常使用的“众生”概念是与其三世六道轮回理论相联系而界定的，实际是指六道轮回之中的一切生命体。佛教将一切生命体称之为“有情”（即有“情识”之意），而将其他存在称之为“无情”（即无“情识”之意）。众生也就是“有情”。这是佛教心性论区别于儒学、道教心性论的基点。由于佛教各宗各派对于“心”及“性”的理解各别，所持的理论立场亦互不相同，因此对心性的阐述就呈现出非常复杂的形态。在此，有必要首先对“心”、“性”两个范畴的含义做些诠释，然后对佛教心性论所涉及的主要问题做一归纳。

“心”指众生各各本具之“心”，它在佛学中有种种不同含义，有六识、八识等不同层次的划分，也有从其他角度对其所作的分疏。唐代宗密在《禅源诸诠集都序》中深有感触地说：“诸经或毁心是贼，制令断除；或赞心是佛，劝令修习。或云善心、恶心、净心、垢心、贪心、瞋心、慈心、悲心；或云托境心生，或云心生于境；或云寂灭为心，或云缘虑为心，乃至种种相违。”^① 在宗密看来，诸经诸论所说千差万别，然而看似杂乱无章，实际却有大致层次与类别。概括起来，宗密这样说：

泛言心者，略有四种，梵语各别，翻译亦殊。一、纯利陀耶，此云肉团心。此是身中五藏心也。二、缘虑心，此是八识，俱能缘虑自分境故。此八各有心所、善恶之殊。诸经之中，目睹心所，总名心也，谓善心、恶心等。三、质多耶，此云集起心，唯第八识，积集种子生起现行故。四、乾栗陀耶，此云坚实心，亦云贞实心。此是真心也。^②

这里，“肉团心”多指众生身体内的肉体之心即心脏，古人误将其当

^① （唐）宗密《禅源诸诠集都序》卷一，《中国佛教思想资料选编》第2卷，第2册，第428页。原文有宗密自注，未录。

^② 同上，第429页。

作意识产生的根源。此义，早期佛教经典多有涉及，但后来仅有密教有所强调，其他大乘佛教诸宗诸派均不大论列。中国禅宗语录偶有使用，然而意义已有所变化，多指众生起用动念的“当下”之心。“缘虑心”指心的认知功能，唯识学以之泛指八识，其他宗派则仅以之指称六识。“肉团心”、“缘虑心”有认识主体的含义，可以归并为主体之心。“真心”指心所具有的常恒不变的清静性质，可以将其看作众生的形而上本体。这样，“心”的含义就可以简明地归纳为两种：一是作为主体的“心”，二是作为本体的“心”。前者可称之为心用，后者可称之为心体。“集起心”为唯识学所特别强调，特指第八阿赖耶识。由于慈恩宗并不认为“心”有不变的部分，其所言的阿赖耶识本身就具有心体的含义，心用则以前七识充当。

“性”的含义也颇为复杂，在佛教经论之中有着广泛的运用。尽管佛学以理论思辨和名相的严整著称，但对“性”这一概念的使用仍然显得异常混杂。佛学对于“性”的最一般性解释，就是“法”的自相，也就是佛学之中常说的“自性”。如《瑜伽师地论》所云：“云何‘性’？谓诸法体相。若自相，若共相，若假立相，若因相，若果相等。”^① 此中所举都属于“法”的可变的性质。而佛学中又有“法性”一语，此语之意为“诸法实相”，也就是诸法的最本质属性即“空性”。在此所言的“性”的两种含义，前者与“心”相联系构成“心相”或“心用”；后者在中国佛教心性论中略同于“理体”。除此之外，法相唯识宗通常还在两个层面上使用“性”的概念：一是“识性”，二是“实性”。“识性”指八识各别的“自性”或性质，“实性”指“圆成实性”，也就是真如理体。

与将“心”与“性”分开使用不同，佛教典籍中时常将“心性”连起来使用。从今日的学术立场言之，“心性”应该是梵文 *Citta - prakṛti* 的意译。但若想在早期汉译经典之中做追根溯源式的研究是有相当难度的。因为据现存梵文本，我们已经很难搞清楚佛

① (唐)玄奘译《瑜伽师地论》卷十三，《大正藏》第30卷，第345页下-346页上。