

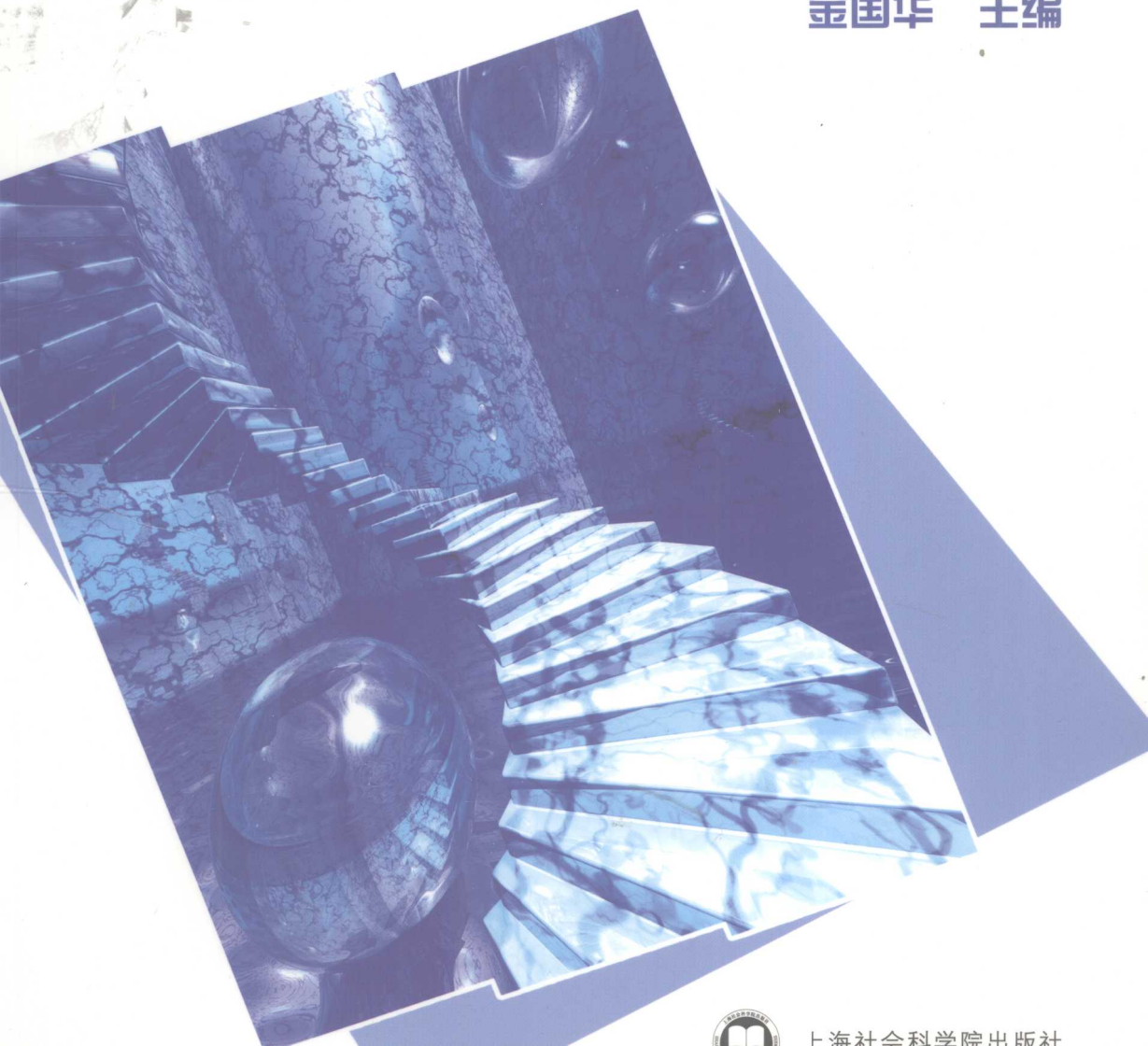
高校应用型人才

培养新探

GAOXIAO YINGYONGXING

RENCAI PEIYANG XINTAN

金国华 主编



上海社会科学院出版社

高校应用型人才 培养新探

GAOXIAO YINGYONGXING

RENCAI PEIYANG XINTAN

金国华 主编



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校应用型人才培养新探/金国华主编. —上海:上海社会科学院出版社, 2007. 6

ISBN 978-7-80745-040-5

I. 高... II. 金... III. 高等学校—教育改革—文集 IV. G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 066786 号

高校应用型人才培养新探

主 编: 金国华

特约编辑: 田国忠

封面设计: 王斯佳

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

刷: 上海宝山杨中印刷厂

开 本: 787×960 毫米 1/16 开

印 张: 22.25

插 页: 2

字 数: 440 千字

版 次: 2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80745-040-5/G·005

定价: 45.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

大学的使命是什么？哈佛大学教授回答是“帮助学生形成为人类事务带来尊严和荣誉的人生哲学！”然牛津大学教授则认为，“大学的首要功能是保持那些国家特有的文化，并促进其在与其他文化相碰撞中或是相互理解中的有效结合”。这些观念似乎同当前我国高校学界的流行认识并非完全一致。但正是这种思想方法上的不同视域和不同角度，给了我们今天的高等教育界一个提示：教育现代化并没有统一的模式与规范；在教育思想、理念与精神层面是有着不同研究路径可选择的。因此，要探索和掌握高等教育与教育管理，构建科学长效的体制、机制与环境，调动大学教师的积极性和主动性，最重要的有适应时代发展方向的创新思路与方法。管理学大师彼得·杜拉克曾这样对“创新”的观念下定义：创新是赋予资源创造财富的新能力，使资源成为真正的资源。这既给予了我们一个启示，也提出一个高教研究课题，即我们如何使当前的高校资源真正成为社会创造文化、知识与科学财富的资源？！

哥伦比亚大学校长伯林格教授提出，“面向 21 世纪，大学教育不仅仅简单地向学生传播知识，更要通过其广泛革新的跨学科领域认真探讨全球难题，引导学生提高认识的深度和广度，以使其能够应对未来生活的挑战”。这是从一种更高的层次、更高的境界，对仅为市场培养学生的模式提出了不同看法和挑战。因此，大学如何培养人才，如何使学生在国家和社会发展中发挥更加重要的作用，这就要求我们充分发挥高等教育研究所能起到的理论支撑和实践指导作用，必须有赖于广大教师和干部在高等教育研究中与时俱进的创造性工作。

随着时代和科技的进步，大学的社会功能在拓展。大学具有什么样的理念势必影响到高等教育的办学方向、培养目标、管理模式，进而影响到社会的价值观。当代大学的理念，已不仅是传授知识，更重要的应是发展与创造知识。这也就是说，教师

的首要任务是自由地从事“创造性的学问”，大学应担负着推动人类知识进步的神圣使命。这实际也给我们今天对高等教育现代化的研究明确地指出了方向。

对于当下高教研究，我们既要积极引进现代教育理论，还应审时度势地结合我们历史文化背景和社会发展现状，开辟一条具有理论特色的高教研究路径。欧美高教研究界早在 20 世纪 70 年代就发现“高等教育的问题是如此之多，又如此多样化，任何一位作者都难以孤军作战”。所以，他们从 70 年代就开始掀起一股多学科研究的浪潮。伯顿·克拉克等 8 位学者共同完成的《高等教育的观点：八个学科的比较的观点》，就是当代西方高等教育多学科研究的经典之作。该书的中文版序言指出：“各门社会科学及其主要专业所开展的广泛的观点，为我们提供了解高等教育的基本工具，不管这个学科是历史学、经济学或政治学，还是其他社会科学，都给我们提供了考察世界的方法，我们可以把它运用到高等教育部门。”这正是当前我们高等教育研究应该借鉴和运用的一种思路与方法。

高等教育研究是大学科学研究的重要体现和有机组成部分，在大学建设中具有先导和后盾的作用。高等教育研究承担着探索和揭示高等教育与教学的规律，为大学建设指引方向的重任。可以相信，在全体“上政人”的辛勤培育下，高等教育研究之花一定会越开越鲜艳，“佘山脚下的花园学府”必将变得更加清新可爱。

金国华

（上海政法学院院长，教授，博士生导师）

2007 年 5 月 29 日

目 录

办学定位

- 我院应当坚持应用型人才培养的办学定位····· 汤啸天 1
- 构建以应用能力为本位的法学实践教学体系····· 毕秀水 10
- 主体间性：应用型创新人才培养的新理念····· 徐世甫 17
- 高素质法律专门人才的培养与上海政法学院的法学教育····· 潘牧天 23
- 教之原创，方使学之创新——论法学教学的原创性与法学创新
- 人才培养····· 贾琳 32
- 重视培养应用型创新人才····· 张颐 39
- 从高等教育的发展趋势看法学创新型人才的培养····· 王丽华 45
- 社会文化视角下大学生培养目标的教育审视····· 吴江海 48
- 应用型创新英语人才的培养途径····· 范湘萍 50

课程建设

- 社会保障的专业发展与和谐社会构建····· 章友德 53
- 关于培养应用型创新社会工作专业人才的探讨——以社会工作
- 课程教学为例····· 陈晓敏 60
- 注重人文教育，走多元化培养之路——关于英语专业教学改革的
- 再思考····· 高翔 67
- 大学体育课程技术课教学质量评价体系研究····· 谭小勇 76
- “人力资源管理”课程“系统模拟教学法”探讨····· 胡萍萍 84

信息检索课程的突破点是信息分析和利用·····	刘俊熙 龙 怡 盛 宇	90
创新思维是提高学生应用能力的重要保障——高校计算机基础课程 教学理念和模式探讨·····	吴 英 袁焕民 刘俊熙	97
思想政治理论课在高校创新教育中的职责和实现路径·····	刘会强	105
社会工作专业就业指导新思路·····	周 颖	113
“应用写作”课程的设计依据·····	王文军	116
体育舞蹈与高校体育教学改革·····	许 莉	125
论瑜伽对促进大学生身心健康的价值与意义·····	吴嘉玲	127
通用汉语课程的教学内容及其设计思路·····	胡 华	129

教学管理

教学评估：新建本科院校内涵建设的直接动力·····	徐 征	131
学分制教育模式初探·····	陈剑峰	138
试论选课制与创新人才培养·····	吴益民	151
浅论教学管理体制变革下的教学管理队伍建设·····	曾智平	161
基于过程观的高等院校教学质量管理体系研究·····	郑立明	166

教学方法

“邓小平理论”教学的几个问题·····	张成华	176
法学课程中论文教学方法的运用·····	何艳梅	180
“人力资源管理”课程双语教学探讨·····	宋 源	185
任务驱动教学法在信息管理类课程教学中的应用研究 ——以“电子政务”课程为例·····	龙 怡 凌 斌	192
利用体育课进行人文教育·····	许 青	199
谈课堂提问·····	王志亮 毛一化	203

模糊语言学与英语教学·····	胡 川	206
关于设置新型课程“法律英语口语译”的几点思考·····	李云玉	209
远程教育及其对我国转型时期教育需求的意义·····	刘 宪	211
应用创新人才培养与新形势下的商务英语教学研究 ·····	温 莉	213
法律英语词汇 rape 的委婉语 ·····	游晓琼	216
浅谈篮球运动中培养替补队员的重要性 ·····	黄震华	218
MBA 教学模式在“企业管理学”教学中的应用 ·····	章 萍	220

师资队伍

高校辅导员队伍的现状分析与发展选择·····	王 静	222
在以人为本理念下推进高校第一工程——兼议新办应用型本科院校 教师队伍建设·····	罗晋辉	228
高校教师专业化建设：问题与对策·····	何 英	241
论高校管理行政化与教师专业化的冲突·····	黄 慧	251

人才培养

社会主义核心价值体系与青年学生的全面发展·····	何平立	253
应用型创新人才的人格培养思考·····	范海鹰 段晓英	263
数字图书馆在提问—探讨式教学中的作用·····	黄贵荣	273
构建高校学生诚信体系的探析·····	李 惠	280
政法院校与新型思想政治教育人才培养·····	萧成勇	286
中法合作办学及创新人才培养的实践和研究·····	王 琳	291
高校校园文化建设与创造性人才培养的思考·····	李 惠 魏传成	295
论应用型人才培养与传统人文教育之关系·····	王晓晶	300
高校应用创新型人才培养与大学生就业难的化解·····	印晓慧	306

论大力发展留学生教育的意义·····	杨军红	312
加强法学教学改革,努力培养学生的能力素质·····	王祥修	314
加强班集体建设,培养集体主义精神——学分制下大学生集体主义 精神的缺失及对策探析·····	张丽艳	316
大学生综合素质的培养和思想政治理论课的重要作用·····	梁莹	318
国家助学贷款归还的重要保障·····	冯涛	320
法学本科创新人才培养模式的思考·····	刘恩媛	322
 比较研究		
西方大学科研功能的产生、发展及影响——以德国为例·····	王晓宇	325
高等法学教育模式的考量·····	陈大纲	338
 后记 ·····		 347

办学定位

我院应当坚持应用型人才培养的办学定位

汤啸天

摘要：从我院的实际情况分析，选择应用型人才培养的办学定位是明智的。在具体的学科建设选择上一定要走“人无我有，人有我特”的发展道路。本科教育是具有专业性质的基础教育，把本科教育培养的人才称之为“高级人才”是不适当的。不同高校应当承担不同的人才培养任务。人才培养的层次性分工有其天然的合理性，适当的层次性分工也是构建和谐社会的必要条件。高职专业应当以实用技能的训练为主，培养的学生必须有直接对应的就业岗位。应用型人才培养模式有其自身的突出特点。

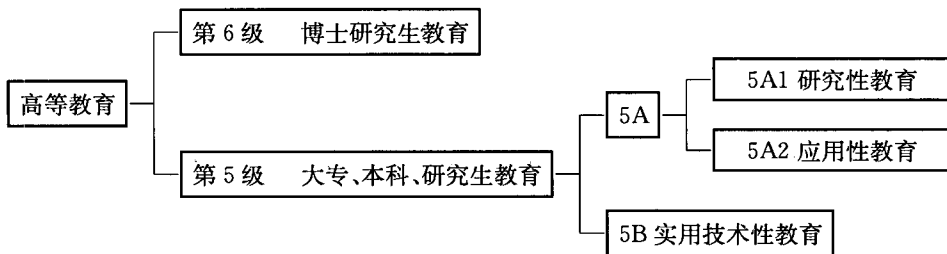
关键词：应用型人才；培养；知识；技能；办学定位

我院作为独立设置的本科院校，在制定“十一五”发展规划时已经确定了坚持以法学为主干，政治学、经济学、社会学、管理学等多学科协调发展，努力建设成为有特色、有影响、有知名度的应用型本科院校的办学定位。笔者认为，我院办学定位的正确选择既关乎学院内涵建设的着力点，又关系到学院发展的远期谋划，具有深远的历史意义和重大的现实意义。本文将围绕办学定位的选择从实践的角度进行讨论。

一、对我院办学定位的思考

《国际教育分类法》关于高等教育的分类，主要是根据人才类型和培养目标进行的，它将高等教育第5级的教育分为研究型、应用型、实用型三种类型。潘懋元教授在介绍联合国教科文组织的《国际教育分类法》的分类时谈到，高等教育有第5级和第6级教育，第5级包括专科、本科和硕士研究生教育，第6级是博士研究生教育，第5级又分5A和5B，5A包括5A1(研究型)和5A2(应用型)，学制一般为4年；5B(实用型)学制一般为2—3年，对应我国目前的高等职业教育。^①联合国教科文组织《国

际教育分类法》关于高等教育的分类示意图如下：



根据《国际教育分类法》对研究型、应用型、实用型三种教育类型的划分依据，结合我国高等学校的实际情况，笔者认为，研究型、应用型、实用型的分类比研究型、研究教学型、教学研究型、教学型的分类方法更为科学和完整，不同分类之间的区分标准清晰可见。高等学校定位是指高等学校根据自身条件、功能、社会经济发展需求以及学生发展需求，对自身某一时期在高等教育系统内部分工和协作关系中所处位置和角色特征的选择。新建本科院校在总体定位的基础上，还需对培养目标、办学类型、办学层次、服务面向、学科专业等方面进行科学、准确的定位。办学定位决定了学校在某一时期内的发展目标，是高等院校制度化建设的“座标”。一所高校如果办学定位模糊不清，办学的宏观决策就会游移不定，出现“摸不着石头也过河”的盲目局面。就广告效应而言，学校的办学定位应当鲜明大气，具有引人注目的效果。其实不然，办学定位不是学校的装饰物，无须华丽动人。办学定位是对学校规格、类型、特色的规定，应当防止出现办学目标随着学校主要领导人的变动，或者主要领导人学术专长及其注意力的变动而漂移的局面。

根据前人的研究，影响高等学校办学定位的关键因素有七个方面：即学校类型定位、功能定位、层次定位、学科定位、服务方向定位、规模定位和特色定位，其中类型、层次、学科水平和特色是关键要素。一个大学的定位受制于多种客观因素（如办学的历史、所在区域对其功能类型的需求、所在区域已经存在的以及可能发展的学科布局等），办学能够起到的作用是以原有办学资源的合理配置为主，辅之以引进人才、吸纳资金，通过整合凸显优势，用自己的个性和特色去参与市场竞争，是用自己的优势和能力去开辟发展的空间，是用自己的办学水平和声誉去赢得市场。一般而言，高校办学定位的选择首先需要考量的一是“市场需要什么”，二是“我实际上有什么”。整合是对既有资源的优化组合，不应当把“我可能有什么”的预期人、财、物力也视为整合的对象。邓小平同志关于“发展是硬道理”的教导言简意赅，我院之所以能够有今天，最根本的经验是抢抓机遇，用发展的思路破解难题，先人一步把发展的思路变为现实。高校自身的办学水平、办学资源及学校内部各要素是其科学定位的重要

基础。

应用型大学(学院)的类型主要特征:一是大多数是地方本科高等院校;二是独立办学的历史不长,大多数属于新建或升格的院校;三是以完成本科教学任务为主,能够承担一些本专业范围内的应用性研究任务。从我院的实际情况分析,选择应用型人才培养的办学定位是明智的。

——从办学的历史积累思考。我院自1984年创建以来,在1993年之前主要承担的是成人专科教育,1993—2004年间主要是按照上海大学的分工承担本科教学,现在作为独立设置的本科院校的办学经历还只有3年。在取得成教→普教、专科→本科的超常规发展之后,各方面工作的侧重点必须转移到内涵建设上来。目前,本科教学水平的评估尚未进行,本科教学的实际水平与教育部规定的标准还有一定差距。

——从办学类型定位思考。我院在办学类型上理所应当与华东政法大学有明确的区别,定位于培养本科层次的应用型人才符合我院现有的师资力量和基础设施建设水平。当前和未来,教学是学校和教师的中心工作,但强调教学并不排斥科研。教学与科研是相互促进的,通过科研带动学科专业建设和师资队伍建设,用具有我院自主知识产权的科研成果充实教学内容或者直接服务于社会是打造学校品牌的捷径。

——从办学层次思考。我院以应用型人才培养的本科教育为主体,专科层次的高职教育还将持续,本科教育、高职教育还要有若干年共同发展的时间段,硕士研究生教育尚在争取之中,即便“申硕”获得成功,在比较长的时间内仍不可能改变本科教育为主的格局。

——从服务面向定位思考。我院作为一所地方院校,发展必须顺应上海地区经济建设对人才的需求,坚持“立足政法,服务上海,面向全国”。首先是满足上海建设“四个中心”,实现“四个率先”的需要,面向全国的辐射力要在发展中逐步积累。当前,首当其冲的是要解决“服务上海”的能力问题,即我院为上海经济建设的服务能力究竟有多强?

——从学科专业定位思考。我院以发展应用性教育、培养应用型人才、承担应用性科研为主要任务,强调的是以法学为主干,政治学、经济学、社会学、管理学等多学科协调发展。法学作为学院发展的龙头地位不能动摇,但法学学科的发展必须发挥横向联结相关学科的平台作用。

二、对培养应用型人才的理 解

(一) 应用型人才应当具有“一强三基”的特点

所谓应用型人才,是指能将扎实的专业知识和技能应用于所从事的专业实践的

人才类型。应用型人才的特点是应用能力强,熟练掌握所学专业的基本理论、基础知识和基本技能,主要从事第一线的生产或者工作,具有良好的社会适应能力和进一步发展的基础。应用型人才的具体内涵是随着高等教育历史的发展而不断发展的。概括地说,应用型人才具有“一强三基”的特点,“一强”是指应用能力强,适于从事实践性工作,未来的发展基础良好;“三基”是指其所掌握的是本专业的基本理论、基础知识、基本技能,以够用、会用、善用为标准,不苛求其知识面的深度与广度。我国的高等教育正处在从精英教育向大众化教育发展的阶段。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》指出:要“保持高等院校招生合理增长,注重增强学生的实践能力、创造能力和就业能力、创业能力”。《决定》中强调增强大学生的实践、创造、就业、创业四种能力,为新形势下深化教育改革和发展指明了方向,同时,也把高等院校如何满足社会对人才的需求提高到建设和谐社会的战略高度,从而提出了高校在确定自身办学定位和人才培养规格方面的社会责任问题。目前在我国,一方面存在着人才“高消费”现象,另一方面是本科毕业生,甚至硕士、博士研究生就业难度的持续居高,有些地方还出现了硕士毕业生“倒读”中等职业技术学校的怪现象。高校毕业生“就业难”的原因十分复杂,作为高等院校也必须反思其人才培养规格的社会契合度以及人才实际能力方面存在的问题。笔者认为,本科教育是具有专业性质的基础教育,把本科教育培养的人才称之为“高级人才”是不适当的。人才的规格必须符合市场的需求,高校培养的人才是不是“高级人才”,必须由市场说了算。对人才而言,重要的不是贴了自称“高级”的标签,而是客观上是否受到市场的欢迎。一所高校其毕业生的就业难易程度和平均劳动报酬的高低,是对其办学定位是否准确以及教学质量高低的直接反映。

(二) 应用型人才的培养应以素质强化为目标

应用型人才培养是以实践能力为中心,以引导应用型人才的素质强化为目标的。这里所说的能力培养,至少有三方面的要求:其一,不仅是进入某一岗位的能力,更是进入某一方面“岗位群”的能力;其二,不仅是专业实践能力,也是综合实践能力;其三,不仅是就业能力,还应当有一定的创业能力。以我院的法学专业(俗称“大法学”的一级学科)为例,经济法系、国际法商系、刑事司法系所强调的只是“方向”。各个“方向”的所有教学活动必须以法学专业的基本理论、基础知识、基本技能的传授为主要内容。否则的话,法学专业的知识浮而不实,毕业生的就业选择面就会趋于狭窄。当前,要求学生基础知识扎实与课时需要压缩的矛盾比较突出,几乎是全国人民代表大会及其常务委员会制定一项法律就有一门课程出现。有限的课时与不断颁布的法律之间的矛盾随着我国法制建设的深入,还会进一步加剧。这里的确有公共基础课、专业基础课、专业选修课、实践性课程之间的平衡问题。针对我国的法律文本文字比

较浅显,大学生没有阅读困难的实际,如果换一个思路,尽可能减少对具体法律条文的解释,提纲挈领地讲解立法旨意和重点、难点,课时量不足的问题就可能缓解。应当明确:法学基础知识≠法条基本知识,解释法条不可能培养出法学家。“授人以渔而不授人以鱼”的教育学原理几乎耳熟能详,关键是我们的教师首先自己要练就高明的“捕鱼术”,而不是充当“鱼贩子”。唯有如此,才能在具体法律的讲授中从容地进行“有所讲”与“有所不讲”的探索。现在的问题是,我院教师队伍中具有知识应用能力的人才比重偏低,从事高职教学的师资中更是缺乏“双师型”的人才。不能想象,没有知识应用能力的教师能够培养出具有应用能力的学生。当务之急是要强化教师培训,采用深入基层调研、挂职锻炼、与实践部门合作攻关等方式为年轻教师“补上”应用能力课。

(三) 我国在应用型人才培养方面具有广阔的空间

最近,我们的老大哥学校——华东政法学院升格为华东政法大学。有人认为,华东政法大学的设立进一步拉大了我院与原华东政法学院的距离,对我院的发展是不利的。笔者以为,华东政法大学的设立,对我院的发展既是机遇,又是挑战,机遇大于挑战。从教育部《关于同意华东政法学院更名为华东政法大学的通知》中可以看到,“华东政法大学系多科性本科学校,以实施本科教育为主,同时承担研究生培养的任务”。显然,华东政法大学“多科性本科学校”的定位与我院“多学科协调发展”的定位是有所不同的。从某种意义上说,华东政法学院的“升格”客观上给我院“腾出”了一定的发展空间。我们必须充分利用上海高等教育整体实力较强、地域优势明显的特点,采取与华东政法大学“错位发展”的策略,准确定位,强化特色,发展多学科协调的应用性教育,培养上海和全国急需的应用性人才。以往,我院曾经有过“与华东政法学院错位竞争”的提法,笔者认为,我院与华东政法大学并不在同一层次,也没有必要硬把自己“拉”到与华东政法大学平行竞争的位置上。每一所学校都应当有自己的发展空间,不顾实际条件地“扎堆”有百害而无一利。我院应当实事求是地承认低于华东政法大学的现实,采取主动“错位”的策略追求自己的发展目标。我院成立于1984年,1993年开始从事本科教育,2004年成为独立设置的本科院校,目前,还处于以本科教育为主,兼有专科层次高职教育的状态。如果对照《高等教育分类示意图》,我院属于5A2(应用性教育)和5B(实用技术性教育)层次;华东政法大学属于5A1(应用性教育)和5A2(研究性教育)为主,兼有博士研究生教育(第6级)。我院与华东政法大学的办学定位重叠的部分在5A1(应用性教育),其余的部分定位差别是明显的。我们没有必要与华东政法大学“攀比”,更不能妄自尊大,华东政法大学的经验和长处我们一定要诚心诚意地学习。在具体的学科建设选择上一定要作出避让,走“人无我有,人有我特”的发展道路。即便是国际经济与贸易、行政管理、社会工作、经济学、工

商管理、政治学与行政学、英语、社会学等非法学类专业的发展,也要认真考虑全市相关专业布局,尽可能用自身的特色拓展生存和发展的空间。有的专业,由于名称相同,已经难以避免“同名同姓”,更要充分展示自身的特色。例如,我院的刑事司法系与华东政法大学的刑事司法学院虽然名称相同,但是,在办学力量、发展的侧重点和人才特长等方面还是有明显差异的。从整体办学实力看我院的刑事司法系弱于华东政法大学的刑事司法学院,我院只要坚持特色,避免趋同,就能找到自己生存和发展的空间。具体而言,我院刑事司法系是上海市教委确定的本科教育高地,从事社区矫正研究的人员较多,成果也比较丰富。社区矫正工作办公室设在司法局,学院内部有社会学与社会工作系的支撑。在社区矫正工作方面我院刑事司法系是可以大有作为的。

三、对应用型人才培养层次性分工的评析

党的十六大工作报告在“大力发展教育和科学事业”中明确指出:要“造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”。按照笔者的理解,人才具有层次之分,人才培养的具体任务也各有所属。高素质劳动者、专门人才、拔尖创新人才的“三分法”勾画了人才梯队的基本框架。就专门人才而言,有研究型人才、应用型人才、实用型人才之分。与之对应的是,不同高校应当承担不同的人才培养任务。人才培养的层次性分工有其天然的合理性,适当的层次性分工也是构建和谐社会的必要条件。

应当说明,参天大树与红花绿草并没有重要和非重要的差别,不同院校的不同办学定位是生物多样性在高等教育领域的体现。任何一种办学定位都是社会的需要,研究型人才、应用型人才、实用型人才之间只有质量优劣之别,并不存在层次高低之分。任何一所高等院校都应当明确自己的办学定位,进而选择符合自身发展的办学模式。原北京大学副校长王义道教授认为:“大学的定位离开大学所办的专业的学科就无法定位,一个学校的特色跟它的学校的学科定位相关,专业和学科建设要以地方经济和社会发展需要为前提。中小型高校的定位更应该跟地方经济、政治文化密切结合,这个地方需要什么,我们办什么专业,这样就会有特色。第二,密切与地方企业和文化事业单位联系,培养‘适销对路’的有实践能力的人才,占领就业和人才市场优势。”^②随着现代科学技术的发展,许多技能型劳动中的动作技能形成的智力成分不断增加,因而实用技能型人才与专业应用型人才也出现了发展趋近的动向。例如,法院的书记员工作属于操作层面,书记员是按照审判员的指令实施具体的事务性活动,书记员必须有比较强的文字组织能力和比较快

的文字输入能力。法院的速录员是按照庭审或者需要文字记录场合的实际,全面完整地进行记录的技能性活动。书记员与速录员的差别主要在于,书记员的思维活动是主动的,速录员的录入操作是被动的。书记员应当具有比较强的文字组织能力(这种文字组织能力的基础之一是扎实的法学知识),速录员应当比书记员具有更准、更快的文字输入能力。但是,无论是专业技能还是专业知识的应用都是为了满足实践的需要,而且也只有得以应用,其专业知识和专业技能才有意义。目前,我院的高职毕业生就业形势不尽如人意。笔者认为,其中既有社会大环境方面的原因,也有高职专业设置以及人才培养定位、教学内容、教学方法等方面的因素。高职专业应当以实用技能的训练为主,培养的学生必须有直接对应的就业岗位。如果把高职教学当作“本科压缩版”,培养的学生一定无法适应市场的需求。辽宁公安司法管理干部学院在2004年8月成立速录中心,专门负责速录人才的培养,是学院下设的7个教学部门之一,承担学历教育、速录师职业技能等级鉴定资格考试、社会培训和会议服务4项主要任务。书记员暨中文速录专业,学制两年,主要为司法部门培养书记官,为政务、商务、网络媒体等方面的单位培养高级速录师及高级文秘人才。以我院高职层次的司法助理、文秘(司法秘书)等专业为例,如果培养的学生具有速录技能的优势,其毕业生的就业难度就会大大降低。^③

显而易见,我院今后的发展主要力量应当用于挖掘5A2的潜力,即集中力量在本科层次的应用型人才培养方面形成特色,在尽可能短的时间内打造“上政”品牌。就全国的高等教育而言,目前有一种盲目“攀高风”,有一部分高校总是想着能提升层次,摇身一变成为研究型大学,不用说国家根本不可能办那么多研究型大学,其自身的基础条件也根本不可能“升格”。我院自2004年独立设置以来,以稳步快走的策略取得了长足的进步,坚持“十一五”规划确定的应用型人才培养目标更为重要。一所高校如果办学定位不清,必然造成学生的培养目标不清晰,毕业生“高不成,低不就”,就业发生困难。上海作为经济发达地区,是先行进入高等教育大众化的地区。随着高等教育大众化,学生对高校的选择更为冷静和现实,高校未来的竞争主要是优质生源和优质师资的竞争。我院下一步的发展将主要受制于生源和师资质量。“知己知彼,百战不殆”。落实科学发展观,也要认清自身的条件,找准适合自身的立足点。选准位置是追求卓越的前提,坦率地承认自身的起点较低,才有可能在力所能及的范围内追求卓越。我院社会学与社会工作系的组建时间不长,但是,内部已经凝聚了一定的力量,拥有民政部社会工作者职业水平评价专家委员会委员。我院有可能实现社会学、社会保障、社会工作三位一体的联动,如果法学专业与社会学专业能够在各自的发展中互相扶持和促进,也有可能非传统公共安全方面取得突破。显然,只有以特色立校,扬长避短,才能以特色强校,

以特色取胜,也才能凸现学校的品牌与地位。

四、对应用型人才培养模式的解读

不同的人才培养定位必然产生不同的人才培养模式。与其他类型人才培养模式相比较,应用型人才培养模式有其自身的突出特点:

(一) 学生必须扎实掌握基础的知识

应用型人才的知识结构必须满足第一线工作或者生产的实际需要。在实施学分制管理的条件下,涉及专业基本理论、基础知识、基本技能部分的课程,该专业的学生必须全部选修。在课程建设和教材建设等基本工作环节上,特别强调基础性知识不可或缺,教师主要精力用于传授成熟的知识体系和实用的技能,而相对忽略对学科体系之外的背景知识介绍和对前沿性未知领域的高度关注。在制定教学计划时,必须充分体现“有保有压”的策略,基础知识课程必须开足,学生必修满规定的基础知识课程学分;实践性环节的教学必须突出“保质”,防止纸面上的计划课时数饱满掩盖实际上的放任自流。

(二) 教师必须学会传授适用的知识

应用型人才的培养强调真实的传授与一线工作生产实践的紧密结合,更加重视实践性教学环节,这就对教师提出了更高的要求。从一定意义上说,没有知识应用能力良好的教师就没有应用型人才的培养。应用型人才培养的具体任务可以分解为以下三个方面对教师的要求:一是教师具有鉴别应用性知识与非应用性知识的能力,掌握应用性知识的传授方法,传授的知识贴近实际、具有实用价值;二是,教师从事应用性的实践,不再满足于“坐而论道”,能够以自己的实践体验指导学生实践能力的形成;三是,学校具有承担应用性课题的研究能力的研究团队,为党和政府的决策提供参考方案或者建议。

(三) 学生必须实现从知识立足向能力立足的转化

知识与能力是相互依存并相互促进的,两者都是学习的结果,应用型人才培养必须侧重于学生能力的形成和发展。知识的积累与能力的形成是互动的,能力的形成和发展离不开知识的积累,知识的积累会更好促进能力的形成和发展;能力并不是简单的知识积累,能力越强,获得知识越快、越多、内化的过程也越快捷。在文科知识的学习中,识记、背诵一些常识和术语比较容易,但要培养理论联系实际、独立分析问题与解决问题的能力则困难得多。就上海的人才市场而言,全国乃至世界的所有人才都可以到上海应聘,培养应用型人才面向的是开放的人才市场。作为新建本科院校,我们不具有复旦、交大这类高校的品牌优势,学生得以“安身立命”的必须是能力。