

殷国光 著

吕氏春秋

词类研究



 商務印書館

图书在版编目(CIP)数据

《吕氏春秋》词类研究/殷国光著. —北京:商务印书馆,
2008

(古汉语专题研究系列)

ISBN 7-100-05328-5

I. 吕… II. 殷… III. 吕氏春秋—词类—研究 IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007) 第 003025 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

Lǚshìchūnqiū Cílèi Yánjiū

《吕氏春秋》词类研究

殷国光 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-05328-5/H·1280

2008年1月第1版

开本 850×1168 1/32

2008年1月北京第1次印刷

印张 13 1/4

定价: 26.00 元

序

汉语是一种非形态语言,而就一种非形态语言而言,词类没有外在的形态标志,或者说缺乏足够的形态标志,这样,词类研究就困难重重。

词类是根据词在句法组合中共同的组合特征类聚而成的类别。区分词类也就是区分具有不同句法组合特征的词,为的是根据不同的词类序列更概括地说明各种不同的句法结构。因此,词类和句法是相互依存的。也正因为这样,区分词类的唯一标准只能是词的句法组合特征,或者说句法功能。

形态仅仅是词的句法功能的一种外在的形式标志,应该说是第二性的,而词的句法功能则是第一性,是词的句法功能决定词的形态标志,而不是词的形态标志决定词的句法功能。因此,即使没有形态标志,词的句法功能依然存在。当然,有了形态标志,词的句法功能就比较容易确定,区分词类也就比较容易;没有形态标志,词的句法功能就不那么容易确定,语法学家往往有不同的意见,结果区分词类就困难重重了。

如果说现代汉语词类研究困难重重,那么古代汉语词类研究就是难上加难了。在现代汉语词类研究中不少有较好效果的操作方法,如代入法、鉴定词鉴定法、搭配测试法等等,都不大行得通了,因为我们不是古人,缺乏古人对古代汉语的语感,古代典籍中没有出现过的用例我们没有把握就一定不能这样用,或者就一定

能这样用,而且我们也没有资格自编古代汉语的用例。这就是说,古代汉语词类研究不仅有现代汉语词类研究中碰到的种种困难,而且还由于文献不足和我们不具备古人的语感而更加困难。

殷君国光长期从事古代汉语教学和研究,敢于啃硬骨头,肯下苦功夫,对《吕氏春秋》一书的词类进行了全面考察,写了《〈吕氏春秋〉词类研究》这样一部有分量的专著。对一部专书的词类进行全面的考察,这在国内还没有先例。《吕氏春秋》又是一部有确切著作年代的早期古籍,选择这样一部专书进行断代的词类研究也是很有眼光的。当然,作者在研究过程中遇到的困难是很多的。首先是怎样贯彻句法功能是区分词类的唯一标准的难题。作者在这方面采取了一种迂回策略,也就是以语义为基础、以句法功能为唯一标准的办法。因为句法功能是有相应的语义基础的,不同的句法功能必然会在不同程度上影响语义,因此可以根据词在不同语言环境中语义上的变化来判定句法功能上的变化,从而确定词类的归属。这里所说的“语义”当然不是简单的逻辑意义,而是包含了概括的语法意义在内的语言单位的意义。举一个现代汉语的例子来看一看。例如“战争”,就逻辑意义来说是一种行为,但是在当代人的语感中,“战争”是某种行为的名称而不是这种行为本身。这就是这里说的“语义”。不过,这种办法总不免掺杂几分主观成分。所以作者又广泛地采用了量化的研究方法,用统计数据来校正主观的判断,这又是本书的一大特点。偶尔在个别问题上使用统计方法现在已不算什么新鲜事,但是对一部专书进行全面穷尽的统计分析,至少在国内还没有见到过。经过统计数据的校正,再根据句法功能来分类,至少比完全凭主观判定要可靠一些。作者的结论不可能是最后的结论,将来会有进一步的修正和补充。作

者的贡献是摸索了一条处理古代汉语材料的新的路子,尽管这样的新路子也需要不断修正和改进。

古代汉语语法研究长期以来采用传统的“内省”方法,连归纳法也很少采用,在方法论领域很少有突破性的进展。殷君国光的研究是在方法论领域的一个有益的尝试,得出的结论也有很重要的参考价值。值得一提的是,作者对名词、形容词、动词的句法功能的统计数据和这些年来不同的人对现代汉语名词、形容词、动词的句法功能的统计数据惊人地接近,这说明作者的统计是相当可靠的,同时也说明古代汉语和现代汉语是一脉相承的,统计数据的接近不是偶然的。

作者从 80 年代初校勘注释《吕氏春秋》起就着手准备研究《吕氏春秋》语法,其中词类研究部分到现在才脱稿,是花了不少功夫的。希望作者再接再厉,早一点儿把句法部分也写出来。

胡 明 扬

1996 年 7 月 8 日于北京

目 录

序.....	胡明扬	1
一 《吕氏春秋》词类研究概说.....		1
1. 引言.....		1
2. 词类研究的先期准备.....		2
2.1 区分字与词		2
2.2 区分词与非词		4
3. 划分词类的基本原则		10
3.1 划分词类的标准和依据		10
3.2 划分词类的相对性		11
4. 词的归类		12
4.1 问题之一		12
4.2 问题之二		13
5. 词的兼类与活用		15
5.1 词的同源性		15
5.2 区分词的兼类与活用的标准		17
5.3 兼类的层次性		21
6. 《吕》词类概说		21
6.1 《吕》的词量		21
6.2 《吕》的词类		21
6.3 《吕》词的兼类		22
6.4 《吕》词类活用		25

2 《吕氏春秋》词类研究

6.5 关于“体用兼备”说的几点看法	26
6.6 名、动、形三大词类充当句子成分的差异	29
二 《吕氏春秋》名词研究	33
1. 名词概说	33
1.1 名词的分类	33
1.2 名词内部的兼类现象	34
1.3 名词内部小类间的临时转变	36
1.4 音节与名词小类	36
2. 名词的语法特征	37
2.1 名词各小类直接受名词及其他词类修饰的 能力存在着差异	37
2.2 关于名词前的副词	41
3. 名词的语法功能	42
3.1 充当句法结构成分	42
3.2 名词的并列使用	63
4. 名词活用与兼类	68
4.1 名词活用考察	68
4.2 名词兼类考察	70
5. 词头、词尾及叠用	71
5.1 词头	71
5.2 关于“子”的考察	72
5.3 叠用	73
6. 小结	73
〔附〕《吕》方位名词、时间名词列举 ₍₈₇₎	75
三 《吕氏春秋》形容词研究	76
1. 形容词概说	76

1.1 形容词的分类	76
1.2 性质形容词与状态形容词的构词方式	77
1.3 形容词词头和词尾	77
2. 形容词的语法特征	78
3. 形容词的语法功能	79
3.1 充当句法结构成分	79
3.2 形容词的并列使用	98
3.3 非定形容词与非谓形容词	100
4. 形容词活用与兼类	103
4.1 形容词的转类	103
4.2 《吕》形容词活用的考察	107
4.3 《吕》形容词兼类的考察	111
5. 小结	113
〔附〕《吕》状态形容词列举 ₍₇₉₎	114
四 《吕氏春秋》动词研究	115
1. 动词概说	115
2. 动词的分类	115
2.1 准宾语和真宾语	115
2.2 及物动词和不及物动词	123
2.3 不及物动词的再分类	125
2.4 及物动词的再分类	130
2.5 不及物动词兼及物动词	137
2.6 《吕》动词分类一览表	140
2.7 体宾动词和谓宾动词	141
2.8 关于几个特殊的动词小类的探讨	142
3. 动词的语法功能	169
3.1 充当句法结构成分	169

4. 《吕氏春秋》词类研究

3.2 构成“者”字、“所”字结构	175
3.3 动词的并列使用	180
4. 动词活用与兼类	183
4.1 《吕》动词活用的考察	183
4.2 《吕》动词兼类的考察	184
5. 小结	189

五 《吕氏春秋》数词研究

1. 数词概说	190
1.1 复合数词	191
1.2 基数和序数	193
1.3 概数和虚数	195
1.4 倍数	200
1.5 分数	201
2. 数词的语法功能	202
2.1 充当句法结构成分	202
2.2 构成数词短语	215
2.3 数词活用与兼类	217
2.4 数词语法功能一览表	219
2.5 壹、两、再(载 ²)、参	219
3. 小结	223

六 《吕氏春秋》量词研究

1. 量词概说	225
1.1 关于“觚数行”的“行”	225
1.2 名量词的意义分类	226
1.3 名量词小类内部的差异	226
1.4 临时量词	234
2. 量词的语法功能	235

2.1 构成数量短语	235
2.2 量词的并列使用	239
2.3 量词活用与兼类	242
2.4 数量短语与指称计量对象的名词的位置及结构关系	243
3. 小结	247
3.1 《吕》量词分类列举	247
3.2 《吕》量词的特点	248
七 《吕氏春秋》代词研究	250
1. 代词概说	250
2. 人称代词	250
2.1 第一人称代词	250
2.2 第二人称代词	255
2.3 第三人称代词	258
2.4 己身称代词	261
3. 指示代词	263
3.1 近指代词	264
3.2 远指代词	274
3.3 旁指代词	275
3.4 逐指代词	276
3.5 虚指代词	276
3.6 无定代词	276
4. 疑问代词	277
4.1 疑问代词的语义差异	277
4.2 疑问代词的语法差异	278
5. 小结	282
八 《吕氏春秋》副词研究	284
1. 副词概说	284

2. 范围副词	285
2.1 范围副词的意义指向	285
2.2 范围副词的位置	291
2.3 范围副词对中心语的选择	292
2.4 范围副词连用	293
3. 程度副词	293
3.1 程度副词的意义分类	293
3.2 程度副词的语法特点	294
4. 时间副词	297
4.1 时间副词的意义分类	297
4.2 时间副词的语法特点	300
5. 否定副词	301
5.1 否定副词的意义分类	301
5.2 否定副词的否定中心	303
5.3 否定副词的语法特点	306
6. 语气副词	310
6.1 语气副词的意义分类	310
6.2 语气副词的语法特点	312
7. 谦敬副词	315
7.1 表敬副词	315
7.2 表谦副词	316
8. 连接副词	317
8.1 连接副词的意义分类	317
8.2 连接副词的语法特点	319
9. 情状副词	321
9.1 情状副词的意义分类	321

9.2 情状副词的语法特点	323
10. 小结	325
〔附〕《吕》副词列举 ⁽¹³⁶⁾	328
九 《吕氏春秋》介词研究	329
1. 介词概说	329
2. 介词的分类	330
2.1 介词的功能类别	330
2.2 《吕》介词功能分类一览表	334
3. 介词的语法功能	335
3.1 介词的位置	335
3.2 介词宾语	343
4. 关于几个常用介词语的说明	347
4.1 关于“于”和“於”	347
4.2 关于“以……为”“以为”	350
4.3 关于“於是”	351
5. 小结	351
十 《吕氏春秋》连词研究	353
1. 连词概说	353
2. 连词的分类	353
2.1 联合连词	353
2.2 主从连词	356
2.3 《吕》连词分类一览表	359
3. 连词的语法特点及其内部差异	360
3.1 连词对连接对象的选择	360
3.2 连词在句(或分句)中的位置	364
3.3 连词的连用及搭配使用	366

8 《吕氏春秋》词类研究

4. 小结	368
十一 《吕氏春秋》助词研究	371
1. 助词概说	371
2. 音节助词	371
3. 结构助词	372
3.1 标志体词性偏正结构的语法关系	373
3.2 标志主谓结构不独立成句	374
3.3 标志句法结构内部词序的变化	377
3.4 标志句法结构性质的改变	379
4. 语气助词	384
4.1 语气助词的分布	385
4.2 语气助词的位置	389
4.3 语气助词表达语气的功能	391
4.4 语气助词的连用	401
5. 小结	403
十二 《吕氏春秋》叹词研究	405
1. 叹词概说	405
2. 叹词分述	406
2.1 嘻(禧)	406
2.2 訾,与	407
2.3 嗟	407
2.4 於	407
2.5 嗟乎,呜呼	407
3. 《吕》叹词一览表	408
附录 I 《吕氏春秋》兼类词一览表 ₍₄₅₂₎	409

Ⅱ 主要参考著作·····	412
后记·····	413
再版后记·····	415

一 《吕氏春秋》词类研究概说

1. 引言

词类问题一直是上古汉语研究的难题之一。自《马氏文通》问世以来,这一难题困扰了人们近百年。尽管语言学家在词类研究领域积极探索,不断取得进展,但至今仍有不少理论问题有待澄清。例如:词类的性质,也就是词类和句法分析之间的关系问题;词的同一性问题;划分词类的标准问题;词的活用与兼类问题等等。本书将对《吕氏春秋》的词类进行全面的、量化的研究,力图勾画出周秦之交汉语词类系统的基本面貌;并以专书量化的语言材料为依据,对前人关于词类研究的理论、方法、结论进行检验和修正,探讨上述有待澄清的各种问题。

为什么我们把《吕氏春秋》作为首选专书研究的对象呢?主要是因为:(一)《吕氏春秋》成书年代确定无疑^①,这在先秦典籍中几乎是绝无仅有的;(二)《吕氏春秋》是用当时通行的语言写成的^②,具有

① 《序意》篇说:“维秦八年,岁在涒滩,秋甲子朔。朔之日,良人请问十二纪,文信侯曰……”这里的“秦八年”是吕不韦自己所言,应该说是可信的。“秦八年”,高诱注曰:“秦始皇即位八年也。”对此,历代虽有不同的解释,但相差仅在二三年之间。

② 《吕氏春秋》成书之后,吕不韦曾“布咸阳市门,县千金其上,延诸侯游士宾客有能增损一字者予千金”(《史记·吕不韦列传》)。这至少表明《吕氏春秋》这部书是“诸侯游士宾客”以及“市”人都能看得懂的,它所用的语言应该是各国行用的通语。

代表性；(三)《吕氏春秋》是战国末期最后一部重要著作，它的语言反映了周秦之交的语言面貌，因此，在汉语史上具有重要的地位。

2. 词类研究的先期准备

2.1 区分字与词 《吕氏春秋》(下文简称《吕》)是上古汉语书面语。我们研究的是《吕》的词，而那些词是由一个个汉字记录下来的。一般地说，一个汉字记录的就是一个词。但字毕竟不等于词，字与词并非一一对应。同字异词现象和异字同词现象交织在一起。因此，区分字与词是研究《吕》词类首先要解决的问题。

2.1.1 假借字。《吕》中的假借字大致有两种情况，一种是造字之始的假借，一种是用字的假借。

造字之始的假借，即许慎所说“本无其字，依声托事”^①。如：“之”字的本义是“往”(《贵因》：“西伯将何之？”)；在《吕》中，“之”还借来表示没有文字形式的第三人称代词(《贵公》：“荆人得之。”)、近指代词(《音初》：“之子必有大吉。”)、连词(《适音》：“乐之弗乐，心也。”^②)、助词(《孟春》：“孟春之月。”)。“之”的代词义、连词义、助词义与其本义“往”毫无关联，因此，《吕》中，“之”字记录了四个词：之¹，动词；之²，代词；之³，连词；之⁴，助词。

用字的假借，即王引之所说“本字见存，而古本则不用本字而用同声字”^③。如：“爵”字的本义是“饮酒器”(《孟春》：“执爵于太寝。”)；

① 见《说文解字·叙》。

② 范耕研曰：“‘乐之弗乐’，犹言乐与弗乐。‘之’犹‘与’也。”转引自陈奇猷《吕氏春秋校释》(学林出版社，1984年)274页。

③ 见《经义述闻·经文假借》。

借为“雀”(《务大》:“燕爵颜色不变。”按:《谕大》作“燕雀颜色不变”,用本字)。这样,《吕》中,“爵”字记录了两个词:爵¹,饮酒器;爵²,通“雀”,鸟雀。“爵¹”与“爵²”属同字异词;“爵²”与“雀”属异字同词^①。

2.1.2 区别字。在汉字孳乳过程中,一个汉字或因词义引申,或因假借,意义、用法发生分化后,往往需要另加偏旁加以区别,增加偏旁的字称区别字,与之相对的古字称本原字。

《吕》中区别字与本原字混用的现象较为普遍,如:

采一採	益一溢	尊一樽	取一娶
道一導	质一頓	景一影	反一返
弟一悌	知一智	辟一避	乡一飡

以上各组字,前者为本原字,后者为区别字。

我们把区别字与本原字看作异字异词,主要基于以下考虑:
(一)《吕》中的区别字都产生于《吕》时代之前^②,自其产生之日起,就是一个独立的词的书写符号。区别字记录的词与其本原字记录的词,无论在意义上,还是在用法上都存在着差异。(二)有的区别字读者已发生了变化。如“溢”读锡部喻母^③,而“益”读锡部匣母;“避”读锡部並母,而“辟”读锡部帮母。这表明,部分区别字记录的词与其本原字记录的词已具有不同的语音形式。(三)少数区别字与其本原字意义有了明确的分工,如“飡”与“乡”,《吕》中,凡“以酒食款待人”之义用“飡”,不用“乡”。

① 还有一种情况比较特殊,如“辩”字,《说文解字》云“不受也”,段玉裁按:“经传凡辩让皆作辞说字,固属假借,而学者乃罕知有辩让本字,或又用辩为辞说而愈惑矣。”(见段玉裁《说文解字注》742页,上海古籍出版社)依段说,“辩”“辞”当为异字异词,“辩”作“辞”亦属用字的假借,只不过虽然“本字见存”,而未见本字使用罢了。

② 有的区别字历史还相当悠久,如“娶”字,甲骨文中就已出现。

③ 本书上古音系统依王力先生《汉语语音史》先秦音系(战国)。