

荣辱观与 和谐文化研究

程样国 詹世友 等著



人民出版社

荣辱观与和谐文化研究

程样国 詹世友 等著

人 民 出 版 社

前 言

尚荣弃耻 心平德和

中国共产党十七大报告对社会主义核心价值体系进一步表述为：社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现。要巩固马克思主义指导地位，坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，用中国特色社会主义共同理想凝聚力量，用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志，用社会主义荣辱观引领风尚，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同理想基础。

社会主义荣辱观是社会主义核心价值体系的内在的有机组成部分，其功能为正人心，领风尚。社会主义荣辱观涉及到了我们社会生活的方方面面，为我们进行道德选择提供了一个明确的标杆，只有人人都按照正确的荣辱标准去做，则我们就有了中心之准。

在文明初开时，思想家们和政治家们都致力于创制本民族的道德观念，并在社会层面推行道德教化，以化民成俗，形成社会的道德风尚。古代统治者的统治方式一般是视俗而施教，化民成俗是一个政治目标。所以，古代思想中有伦理政治化或政治伦理化的倾向。这一方面导向对国家治理者的道德要求，要求统治者能够身正为范：“君者，源也，民者，流也，源清则流清；君者，桀也，民者，水也，桀圆则水圆”；另一方面也使国家治理的过程和目的带上了浓厚的道德化色彩。其中荣辱观的宣传和教化起了很大作用。中国和西方都有悠久的荣辱观传统，在塑造本民族

的道德文化心理和伦理精神方面起到了重大作用。

在当今社会,我们健全的道德价值观念应该包括以下几个要素:一是确认人们平等的道德人格和政治资格,社会必须以制度安排的方式促使人们各种权利的实现,从而体现出其正义性,我们对此必须抱有高度的信念。人际交往方式应该是有着平等的自由意志的人的相互对待的方式;二是在此前提下,我们的道德观念、思想、情感、行为应该能够促进社会共同体的存在和健全发展,而不是促使其退化、萎缩、走向非存在;能够促进人际情感沟通以及人际和谐,而不是导致人际的隔阂和冷漠;三是我们的心灵品质必须是正大、深厚、坚定的。社会主义荣辱观符合以上三个标准,它们的推行,必能维护社会正义,促进社会共同体的存在和发展,并有利于培养我们的心灵品质。

所以,当今时代的荣辱要求不仅仅是一种主观的要求,而是有其客观内容的。也就是说,尚荣弃耻是我们的基本义务,所以是非常平实的。其一,相互尊重对方的人格尊严和自由意志,就是一种必然的客观要求,因为尊重他人是受到他人尊重的条件;其二,维护和促进社会共同体的存在和发展也是我们的基本义务。我们知道,一个尊重所有人的社会,实际上是能够让所有人都获益的社会。在秩序良好的社会合作体系中,人们能够获得单个人状态下所无法获得的好处。但是,我们要能够享受社会合作的好处,就必须遵守合作体系的规则。比如诚实守信就不仅是一种主观态度,而实际上是一种客观义务。因为在一个以契约联结起来的社会交换体系中,如果人们没有牢固树立诚实守信的意识,交换的链条就必然断裂。所以,诚信对社会交换体系来说,是“无之必不可”的东西,因而是一种客观义务;其三,每个人担任着一个或多个伦理角色,比如是亲人、国家公民、公务员、政治官员、各行业的从业者等等,因而就承担了其相应的职份。我们在日常生活中,都应该“尽份”。虽然“尽份”的程度有高低,境界有高下,但是“尽份”应该是我们基本的荣辱意识。只要人人都这样做,则我们的社会风尚就会非常醇厚,只有这样,我们的心灵品质才得以形成,这时,我们的心灵就处于平衡和谐的状态,而不会处于冲突、失衡的状态。这样,社会正常的秩序就能得到我们发自内心的维护,并努力促进

这种正常秩序,这时社会就能达成和谐状态。反过来,如果一个社会培育了和谐文化,则和谐文化又会深入地融合到我们的心灵品质之中,使人们能自觉地尚荣而弃耻。

本书从哲学的层次上梳理了中国和西方的荣辱观的历史发展,并深刻阐述其本质内涵,彰显其所体现的道德情感和道德精神以及道德价值追求。本书分析了荣辱感与人的生存价值的关系,从中凸显了荣辱观的本质特征。本书对社会主义荣辱作出了全面的阐述,认为它贯彻了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本立场、观点和方法,全面继承了全人类的优秀道德观传统,并作了合乎时代要求的发展,体现了其社会主义的本质。本书还集中论述了社会主义和谐文化的实质内涵,并考察了树立社会主义荣辱观与培育社会主义和谐文化之间的理论和实践关联,最后论述了树立社会主义荣辱观与培育社会主义和谐文化的实践途径。

目 录

前 言	(1)
第一章 荣辱观的历史发展	(1)
第一节 中国儒家传统荣辱观	(1)
第二节 西方荣辱观的历史演进	(13)
第二章 荣辱观的本质特征	(28)
第一节 荣辱观的本质及其特征	(28)
第二节 正确的荣辱观的价值内核	(41)
第三节 荣辱感及其与其他主要道德情感之关联	(56)
第三章 社会主义荣辱观的“社会主义”意蕴	(69)
第一节 社会主义荣辱观是社会主义核心价值体系的基础	(69)
第二节 社会主义荣辱观反映了社会主义社会的基本价值理念	(79)
第三节 社会主义荣辱观服务于建设中国特色社会主义政治方略	(92)
第四章 荣辱观与道德教育	(99)
第一节 培养正确的荣辱观是道德教育的重要内容	(99)
第二节 道德教育视域中“荣辱观”的结构要素分析	(110)
第三节 社会主义荣辱观教育的路径选择	(118)

第五章 社会主义和谐社会视域中的和谐文化	(133)
第一节 和谐文化是和谐社会的思想根基和文化源泉	(133)
第二节 和谐文化科学内涵之界说	(139)
第三节 营造和谐文化建设的四大关系	(154)
第六章 树立社会主义荣辱观与培植和谐文化的理论和实践关联	(169)
第一节 树立社会主义荣辱观是培植和谐文化的道德价值基础	(170)
第二节 和谐文化与荣辱观之间的协同性	(179)
第三节 社会主义荣辱观作用于和谐文化的机制	(190)
第四节 树立社会主义荣辱观,培育和谐文化,致力于和谐创业	(197)
第七章 树立荣辱观和培植和谐文化的实践途径	(203)
第一节 以践行荣辱观要求来建构社会和谐	(203)
第二节 以培养正确的荣辱感促进心灵和谐	(216)
第三节 树立社会主义荣辱观与培植和谐文化齐抓共管	(223)
结论 知荣辱,促和谐	(240)
附录 树立社会主义荣辱观与培植和谐文化问卷调查分析	(247)
参考文献	(259)
后 记	(263)

第一章 荣辱观的历史发展

中国和西方都有悠久的荣辱观传统。在我国,以儒家荣辱观为主流的荣辱思想对耻感之于人创造生存价值的根本重要性、荣辱的标准、荣辱感对于我们形成健全的道德人格的意义等等进行了深入论述,并指导着人们的道德追求,在历史的长河中,对我国人民的道德心理和价值观有着塑造性的影响。西方的荣辱观念也表现为一个历史的发展过程,从古希腊的与身份相适应的荣辱标准,到近代对荣辱观念的道德心理学的探索,再到现代在生存论层次上彰显原初的荣辱情态和意识,以及深刻分析基本的社会正义原则与荣辱观念的关系,可以说,培养了西方人的基本道德意识。在这一章,我们将分析考察中西荣辱观的历史发展,以期对我们在当代树立社会主义荣辱观提供一种理论借鉴。

第一节 中国儒家传统荣辱观

荣与辱是中国传统道德的基本范畴。几乎历史上所有的大儒都以不同的方式阐述了自己对荣辱的理解,并形成了独特的中国传统儒家荣辱观。以“八荣八耻”为核心的社会主义荣辱观,立足中国的现实国情,着眼于现代化的发展要求,虽然在表现形式上富有新的时代内容,但在基本精神上与儒家传统荣辱观仍具有很大的契合性。以知耻求荣为基本内涵、以仁义之道为价值标准、以道德修养为实践途径的儒家传统荣辱观,

内涵丰厚、见解深邃,为我们今天培养、落实社会主义荣辱观提供了丰沛的思想资源和强大的思想动力。树立社会主义荣辱观,塑造理想人格,培育和谐文化,建构和谐社会,需要大力发掘中华民族传统美德特别是传统儒家荣辱观的当代价值。

一、中国儒家传统荣辱观的基本内涵

中国儒家传统荣辱观首先是以一种“耻感”文化呈现在世人面前的。在儒家看来,知耻或羞恶之心、廉耻之心,是人之为人的最重要、最基本的素质,是“为人”最基本的条件和要求。

儒家创始人孔子非常强调羞耻心的重要性。孔子说:“知耻近乎勇”。^①也就是说,知耻是有道德勇气的表现。他特别强调人们要抱有羞耻之心,要“行己有耻”^②。没有道德的人,被称为“寡廉鲜耻”者。孔子的学生原宪问什么是“耻”,孔子说:“邦有道,谷;邦无道,谷,耻也。”^③他认为君子既要有操守,又要有所作为,食禄而无为是可耻的。因此,他告诫人们对自己的行为要时刻保持一颗羞耻之心,即总是以仁义道德来约束自己的言行,不断检点自身。

知耻作为一种道德感是人与禽兽相区别的标志之一。儒家认为,人之所以为人在于人有道德感。孟子说,“人之所异于禽兽者几希。庶民去之,君子存之。”^④也就是说,人与禽兽的差别仅仅在于人是否能够保存自己本有的道德感。这种道德感在孟子那里就是“四端”之心,即恻隐、羞恶、辞让、是非之心。孟子认为,“无恻隐之心,非人也。无羞恶之心,非人也。无辞让之心,非人也。无是非之心,非人也。恻隐之心,仁之端也。羞恶之心,义之端也。辞让之心,礼之端也。是非之心,智之端也。……

① 《礼记·中庸》。

② 《论语·子路》。

③ 《论语·宪问》。

④ 《孟子·离娄下》。

人之有此四端,犹其有四体也。”^①孟子认为,作为人就应该能够按人的本心来行事。本心就是仁义礼智之“四端”之心。人拥有这四心,不仅要按这四心办事,而且能够为违背人的本心的言论和行为而感到羞耻。一个人有羞恶之心,就可以不做有悖于人性的事情,偶尔做了有悖人性的事情,也会感到痛心疾首并迅速加以纠正;如果一个人没有羞恶之心、寡廉鲜耻,那他就不能称之为为人;一个如果丧失了羞恶之心,那他也就丧失了做人的资格,与禽兽为伍,甚至禽兽都不如。

禽兽没有羞耻感,完全依靠本能而生活。在社会生活中,人无羞耻感就与动物没有两样。知耻,对于人来说意义重大,它是人之所以为人的重要依据,也是人生的第一要事。所以孟子说,“耻之于人大矣”,“人不可无耻,无耻之耻,无耻矣。”^②也就是说,世上最无耻的是人不知道自己没有羞耻之心。凡为恶之言行,皆源于个人羞耻感的失却。人一旦丧失了羞耻感,就没有是非、善恶观念,忘却自己的社会责任,泯灭应有的自尊、自重和自爱,甚至无视社会道德规范,无恶不作,成为一个道德堕落的人。

可以说,孟子是将“知耻”视作源于人之羞恶之心的道德意识,“知耻”乃立人之根本,是人超越自然存在,获得生命价值与意义的始基。

儒家认为,知耻是人的基本德性和道德人格表征,知耻是人作出道德行为的内在动力源泉。知耻意味着人听从良知的呼唤,能够对自己的不道德的行为感到羞愧,并能进行自我谴责,尽量避免不道德的事情发生。这种源自人的内在本性的道德情感埋藏于道德意识结构的深层,支配着人们在善恶、是非、荣辱、正邪等之间作出道德的选择,进而自觉追求应当的价值目标,自觉遵循道德规范。因此,儒家特别强调知耻的重要性。朱熹说:“耻者,吾所固有羞恶之心也。存之则进于圣贤,失之则入于禽兽,故所系为甚大”。^③ 保持自己的羞耻心,就逐渐成为道德高尚的人。失去

① 《孟子·公孙丑上》。

② 《孟子·尽心上》。

③ 朱熹:《四书章句集注》(卷十三)。

羞耻心,人则与禽兽为伍。朱熹并进一步指出,“人有耻,则能有所不为。”^①只有人认识到了何为羞耻时,才可以避免人性的陷落,才会有人性向善的可能。正如石成金所说:“如知耻,则洁己励行,思学正人,所以皆光明正大。凡污贱淫恶,不肖下流之事,决不肯为。如不知耻,则事事反是。”^②可以说,知耻是进行道德教化的起点。所以魏禧说,“即盗贼倡优,若有些耻意在,便可教化。”^③知耻是“知荣辱”的起点,“耻字是学人喉关。圣人教人与小人转为君子,皆从耻上引导,激发过去。人一无耻,便如病者闭喉,虽有神丹,不得入腹矣。”^④知耻是打开人性向善之门的

关键。

而一个人如果没有羞耻感,则连做人的资格也没有。陆九渊指出,“夫人之患莫大乎无耻,人而无耻,果何为人哉?”^⑤一个无耻之人,因为丧失了人的道德良知,他会漠视所有的社会道德规范,无视社会舆论的谴责而任意妄为。顾炎武也指出,“人之不廉而至于悖礼犯义,其原皆生于无耻。”“盖不廉则无所不取,不耻则无所不为。人而如此,则祸败乱亡,亦无所不至”。^⑥

值得注意的是,儒家特别强调士阶层即知识分子阶层应知耻。顾炎武说,“士之无耻,是谓国耻”。^⑦龚自珍说,“士皆知有耻,则国家永无耻矣;士不知有耻,为国家之大耻。”^⑧

另外,儒家也指出,知耻不仅对个人成就道德人格至关重要,而且知耻也关系国家的前途命运。管仲说,“礼义廉耻,国之四维。四维不张,

① 朱熹:《朱子语类》(卷十三)。

② 石成金:《传家宝·人事通》。

③ 魏禧:《衷言》。

④ 魏禧:《衷言》。

⑤ 《陆九渊集》(卷二十三)。

⑥ 顾炎武:《日知录·廉耻》。

⑦ 顾炎武:《日知录·廉耻》。

⑧ 龚自珍:《明良论二》。

国乃灭亡。”^①康有为说,“风俗之美,在养民知耻。耻者,治教之大端。”^②

知耻或羞恶之心、廉耻之心,实质上是指人之为人的一种最基本的道德自觉。这种道德自觉,是建立在对人之为人的最起码的道德要求的理解和觉悟基础上的。可以说,知耻或羞耻之心,实质上不过是做人的“道德底线”。

知耻是“为人”的底线,不知耻无以为人。然而,传统儒家荣辱观并没有仅仅停留在对知耻或羞恶之心、廉耻之心的充分肯定上,而是进而倡导“求荣”。孔子说,“君子疾没世而名不称焉”。^③屈原说,“老冉冉其将至兮,恐修名之不立”。^④因为,对于一个人来说,不求荣无以为尊。传统儒家追求“君子”、“圣贤”的理想人格和人生目标,推崇明廉知耻、重义轻利的正人君子,鄙视势利自私、不仁不义、寡廉鲜耻的小人。

那么,什么是“荣”?叔向与晏子的一段对话可以代表儒家关于“荣”的观念的基本思想。“叔向问晏子曰:‘何若则可谓之荣矣?’晏子对曰:‘事亲孝,无悔往行;事君忠,无悔往辞;和于兄弟,信于朋友,不谄过,不责得;言不相坐,行不相反;在上治民,足以尊君,在下莅修,足以变人,身无所咎,行无所创,可谓荣矣。’”^⑤可以看出,儒家所谓的“荣”,其实主要是指一个人按照社会的基本道德规范行事,使自己成为一个有道德的人,进而使自己成为一个有圣贤品格的人。

儒家关于荣辱的规定源于他们对于人之为人的本质自觉体认。自儒家的创始人孔子提出“仁者,人也”^⑥这一影响深远的基源性命题开始,儒家便在这一思想的引导下阐发他们对荣辱的理解:一切符合人的本质要求的行为便是荣,一切违反人生存发展的行为便是辱,这种规定赋予了儒家荣辱观以浓郁的人本主义性格特征。

① 《管子·牧民·国颂》。

② 康有为:《孟子微》(卷六)。

③ 《论语·卫灵公》。

④ 屈原:《离骚》。

⑤ 《晏子春秋·内篇·问下》。

⑥ 《礼记·中庸》。

二、中国儒家传统荣辱观的价值标准

明荣知辱,知辱求荣,是儒家传统荣辱观首先要解决的问题。儒家认为,荣辱之分不在地位、财富、名声,而在于是否符合道义,是否遵守伦理纲常。也即荣辱之分在于是否符合儒家仁、义、礼之标准。儒家将仁义之道作为评价人的行为是否确当的标准。符合仁义之道的行为便是“荣”,反之,便是“辱”。

孔子说,“富与贵,是人之所欲也。不以其道得之,不处也。贫与贱,是人之所恶也,不以其道得之,不去也。”这个“道”就是孔子所说的“仁”,孔子认为,只有具备了“仁”,才有追求荣誉的可能,“君子去仁,恶乎成名?”^①。孔子并指出,“恭近于礼,远耻辱也”。就是说人的行为只要恭敬、合乎礼节,就能免遭耻辱。因为“敬人者,人恒敬之”。^②

孟子认为,“仁则荣,不仁则辱。”^③这是孟子明确提出的道德要求,也是孟子荣辱观的道德基础。孟子认为,一国之君应做到施行仁政、爱民、亲民,“博施于民而能济众。”做到这一点,就是最大的荣誉,违背这一点,就是莫大的耻辱。“苟不志于仁,终身忧辱,以陷于死亡。”^④这可以说不仅仅是一种人生境界,而且是儒家荣辱观的实质。

继孟子之后,荀子对先秦儒家荣辱思想进行了比较系统的总结。荀子认为,在现实生活中,荣与辱可分为两种不同的形态,即荣分“义荣”、“势荣”,辱也有“义辱”和“势辱”：“有义荣者,有势荣者;有义辱者,有势辱者。志意修,德行厚,知虑明,是荣之由中出者也,夫是之谓义荣。爵列尊,贡禄厚,形势胜,上为天子诸侯,下为卿相大夫,是荣之从外至者也,夫是之谓势荣。流淫污慢,犯分乱理,骄暴贪利,是辱之由中出者也,夫是谓之义辱。冒侮捋搏,捶笞箠脚,斩断枯磔,藉靡舌绁,是辱之由外至者也,

① 《论语·里仁》。

② 《论语·卫灵公》。

③ 《孟子·公孙丑上》。

④ 《孟子·离娄上》。

夫是之谓势辱。是荣辱之两端也。”^①在荀子看来,由个人道德高尚而获得的荣誉,或者说由人们自身修养所带来的荣誉为“义荣”;由个人不道德的行为而遭到的耻辱为“义辱”,这都是“由中而出”,取决于己。而由权势地位带来的荣誉为“势荣”,外界强加于己的侮辱为“势辱”,这都属于“外至”,与个人的善恶无关。

“义荣”是出于内在的道德因素所获得的荣誉;而“势荣”则是由高官厚禄、权势威严等外在条件而取得的荣誉。而“义辱”,是指由于人们自身的一些恶行造成的;而“势辱”,则是被人诬陷欺凌所造成的。“义辱”与“势辱”相比,恰恰是“义辱”更为严重。因此,荀子认为,要重“义荣”而轻“势荣”,重“义辱”而轻“势辱”。他说:“故君子可以有势辱而不可有义辱,小人可以有势荣而不可以有义荣”。^②

荀子强调,“荣辱之大分,安危利害之常体:先义而后利者荣,先利而后义者辱;荣者常通,辱者常穷;通者常制人,穷者常制于人,是荣辱之大分也。”^③显然,荀子把“义”是放在首位的,以“义”统领荣辱。做人做事符合义者荣,不合则辱。

陆九渊也指出,“君子义以为质,得义则重,失义则轻,由义为荣,背义为辱。轻重荣辱,惟义与否。科甲名位,何加损于我,岂足言哉。”^④

儒家把仁义作为衡量荣辱的最高标准,其主要原因在于,他们认为仁义是处理人伦关系的最基本的道德规范。正如孟子指出的,“仁,人之安宅也;义,人之正路也。”^⑤人只有按仁义而行事,才能知荣明辱,正确处理人伦关系。

由于仁义是儒家所追求的最高道德标准,儒家认为在必要的时候甚至可以牺牲个人生命以追求仁义之道。如孔子说,“志士仁人,无求生以

① 《荀子·正论》。

② 《荀子·正论》。

③ 《荀子·荣辱》。

④ 《陆九渊集》(卷十三),《与郭邦逸》。

⑤ 《孟子·离娄上》。

害仁,有杀身以成仁。”^①孟子则说,“生亦我所欲也,义亦我所欲也,二者不可得兼,舍生而取义者也。”^②董仲舒也说,“辱若可避,避之而已,及其不可避,君子视死如归。”^③历史上诸多志士仁人,无论是面对荣华富贵,还是面对欺凌屈辱,都能大义凛然,坦然处之,不能不令人肃然起敬。这正是荀子所褒扬的“君子可以有势辱而不可以有义辱”。

三、中国儒家传统荣辱观的实践途径

儒家认为,人人皆知好荣恶辱,求荣避辱,但如何培养荣辱观,如何求荣避辱,也即具体的实践途径是有不同的。荀子说,“好荣恶辱,好利恶害,是君子小人之所同也,若其所以求之之道则异矣。”^④尽管如此,但有一点是相同的,即要获得荣誉,必须通过正当的手段,或者说必须通过道德的手段,否则即使获得荣誉也是可耻的。正如荀子所说的:“小人也者,疾为诞而欲人之信己也,疾为诈而欲人之亲己也,禽兽之行而欲人之善己也。虑之难知也,行之难安也,持之难立也,成之必不得其所好,必遇其所恶矣。”^⑤大致上说来,儒家荣辱观的实践途径可归结为以下几个方面:

第一,为仁由己,修身养性。

儒家认为只有仁义之道内化为每个人内心自觉自愿的道德意识时,求荣避辱、迁善去恶才会成为自觉的行为。孔子说,“为仁由己,而由人乎哉!”^⑥“仁远乎哉,我欲仁,斯仁至矣。”^⑦践履仁义之道、成己成人的基本动力来自个体自身在知行过程中展开的主体性努力。因此,儒家认为确立荣辱观的关键在于个人修养。孔子提出了从尚志到学思结合,直至

① 《论语·卫灵公》。

② 《孟子·告子上》。

③ 董仲舒:《春秋繁露·竹林》。

④ 《荀子·荣辱》。

⑤ 《荀子·荣辱》。

⑥ 《论语·颜渊》。

⑦ 《论语·述尔》。

身体力行而达到道德最高境界的道德修养的整个过程。孟子则把善养浩然之气,反求诸己当作修身的主要内容,朱熹论述了“居敬”、“穷理”互补的修养方法,陆九渊的“剥落”、“减担”,王守仁的“致良知”等方法,都从不同的方面阐发了修身对于人的道德品质形成的重要意义,并把其作为人们荣辱观确立的主观条件。

儒家认为荣誉、显赫的名声不是靠吹嘘和争抢得到的,而是来自人们自己的不懈努力。名誉是“争之则失”,“夸诞则虚”。^①人们只有潜心修身、专心致志学习,靠自己的实力不断取得较大的成绩,才能被社会所承认。儒家要求人们无论何时何地都要有气节,做到持志守身,从正不流,穷达自制,成仁取义,正确对待富贵贫贱、荣辱得失。儒家反对为了荣誉而荣誉,因为在荣誉中必须包含深刻的内涵,即以仁义为核心。只有通过自身修行道德而获得的荣誉,才是人们所要实现的价值目标,也是真正意义上的荣誉。反之,为求得地位、财富等形势上的荣耀而奔波,至多是小人之杰,为天下君子所不齿。

第二,廉洁自律,迁善改过。

儒家认为荣辱是与廉洁、节制密切相关的范畴。廉洁就是严于律己,循礼遵法,洁身自好,不贪欲,不谋私利。“有廉耻者,不生于大辱。”^②廉洁之人不屑于蝇营狗苟,坚持人格的尊严,能够公正无私,尽己为人,精忠报国,乐以天下,忧以天下。一个人私心太重,贪欲就胜,就会放纵自己,毫无廉耻,践踏伦理纲常。“好胜者灭理,肆欲者乱常。”^③不耻者无所不为,他们把什么都想据为己有,而且不知羞耻的什么事情都干得出来。廉洁就是要求人们行为要有度,要节制自己的欲望。人们的饮食男女应该得到满足,合理的个人利益需要给予尊重。但是,欲望不加以节制,而且仅仅是一种物质上的满足,那就会把人混同于动物。人对自己的行为需要给以理性的限制,在各种利诱面前能够把握自己。

① 《荀子·儒效》。

② 董仲舒:《春秋繁露·竹林》。

③ 程颢、程颐:《河南程氏遗书》(卷二十五)。

明荣知辱,还要不断地改过迁善。孔子认为,“过,则勿惮改。”^①人非圣贤,孰能无过。在社会生活中,每一个人都有七情六欲,个人能力与社会要求也会有一定差距,其言行难免有过错。缺点和不足不可怕,关键是以什么样的态度对待它。“君子耻不修,不耻见污;耻不信,不耻不见信;耻不能,不耻不见用。”^②也就是说,人们有过错是一种羞耻的事情,对过错遮遮掩掩、屡教不改是一种更严重的耻辱。人们需要通过反省,即“内自讼”,检点自己的言行,找出自己的不足,分析原因,制定纠错方案。内省是为了有则改之,无则加勉。改过的目的是迁善,见贤思齐。对此,荀子提出要敬贤,即学习仿效贤者。对贤者“贵而敬之”,“亲而敬之”,以明确贤者为什么能够获得荣誉,并被人们所敬仰的原因,同时知道自己的不足和缺憾。

第三,礼乐教化、美风厚俗。

儒家依据仁义之道原则构建了一套规范人们的行为、引导人们求荣拒辱的规范制度机制——礼。儒家将礼的运作,即将等级结构的规定、君臣上下关系的规定、政令的颁布执行、日常仪式的举行等与规定善恶荣辱的仁义之道相联系,强调礼的运作过程,贵在体现仁义之道的要求,着眼于人的善性的张扬、丑恶的抑制。荀子说,“凡用血气、志意、知虑、由礼则治通,不由礼则勃乱提慢;饮食、衣服、居处、动静,由礼则雅,不由礼则夷固僻违,庸众而野。”^③孔子认为,“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格”。^④也就是说,通过道德教化的方式,才能真正使得人们革除耻辱。

儒家认识到,当以仁义之道为核心的一套价值规范体系成为全社会的共识时,文明的社会风尚才有望形成。而价值体系能否为全社会所认同,很大程度上取决于其传播的深度和广度,取决于教化实施的好坏。为

① 《论语·学而》。

② 《荀子·非十二子》。

③ 《荀子·修身》。

④ 《论语·为政》。