

清朝進士題名錄

上册

江慶柱 編著

中華書局

清朝進士題名錄

上 冊

江慶柏 編著

中 華 書 局

圖書在版編目(CIP)數據

清朝進士題名錄/江慶柏著. —北京:中華書局,
2007. 6

ISBN 978 - 7 - 101 - 05641 - 9

I . 清… II . 江… III . 進士 - 人名錄 - 中國 -
清代 IV . K827 = 49

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 054137 號

責任編輯:俞國林

清朝進士題名錄

(全三冊)

江慶柏 編著

*

中華書局出版發行
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

850 × 1168 毫米 1/32 · 66% 印張 · 1500 千字
2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月北京第 1 次印刷
印數:1 - 2500 冊 定價:168.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 05641 - 9

清朝進士題名文獻概述

科舉考試，是清朝社會生活中的一件大事。清廷的開科取士，選拔了大批國家需要的管理人才。各種特科的開考，體現了清廷對特殊人才所採用的特殊政策^①。清廷嚴厲的科場紀律，大致保證了取士的公平、公正性。因此，通過科舉考試錄取的清朝進士體現了較高的人文素養和從政能力，在文化教育、文學藝術等領域也都有突出的貢獻。清朝進士成爲清朝重要的社會力量。研究清朝進士，有助於更好地研究清朝歷史和文化。

關於清朝的科舉考試，《清史稿》卷一百八《選舉志》三有非常概括的說明：

三年大比，試諸生於直省，曰鄉試，中式者爲舉人。次年試舉人於京師，曰會試，中式者爲貢士。天子親策於廷，曰殿試，名第分一、二、三甲。一甲三人，曰狀元、榜眼、探花，賜進士及第。二甲若干人，賜進士出身。三甲若干人，賜同進士出身。鄉試第一曰解元，會試第一曰會元，二甲第一曰傳臚。悉仍明舊稱也。世祖統一區夏，順治元年，定以子午卯酉年鄉試，辰戌丑未年會試。鄉試以八月，會試以三月，殿試以三月。

^① 鍾琦輯《皇朝瑣屑錄》卷十九云：“康熙乾隆間開博學鴻詞科，以網羅天下之才。”（《近代中國史料叢刊》本，第532冊，第786頁）關於特科得人之盛，可參見徐珂《清稗類鈔》第二冊《考試類》“各項特科之得人”，中華書局，1981年，第704-705頁。

乾隆間，改會試三月，殿試四月，遂為永制。^①

科舉考試為“掄才大典”。科舉考試中，最重要的是進士考試。在通過科舉考試選拔出來的人員中，最重要的是進士。社會也普遍以進士為重，“進士為士人通籍之始，歷代榮之”^②。社會將進士看作人生的真正開端。當然也有人對進士不以為然的。石韞玉《乾隆庚戌科進士題名碑第二跋》開首即大聲發問道：“古今人材豈必盡在進士哉？”然後從歷史上的人物說起，指出：“人才不必盡在進士，而進士不必盡是人才也。”最後主張習科舉者與不習科舉者，應“兼收並蓄”，從而使“野無遺材”^③。石韞玉的說法自然有相當的道理。事實上清朝的人才選拔，除了科舉之外，還有其他多種途徑。雖難以完全做到“野無遺材”，但確實為清廷從科舉考試之外選拔了大量國家亟需的各類人才。但無論如何，在清人心目中，科舉之途是最重要的。“當其時士人出身以此為正途，他途進者即得顯仕，恒未饜一時人心之忻愛。”^④進士也成為人們心目中“衡才”的標準：一個不僅對個體，而且對地區、家族等也適用的判斷標準。

正常情況下，清朝進士考試每三年舉行一次。在一些特殊情況下，清廷也會增加或取消考試。如《清史稿》卷一百八《選舉志》三云：“歷科情形略異者，順治三年，從大學士剛林請，以天下初定，廣收人才，再舉鄉、會試。十六年，以雲、貴新附，綏輯需人，再舉禮部試，均不循子丑之舊。”^⑤此為加科。又如遇皇上、皇太后萬壽，或新皇帝登基，也會臨時舉行恩科考試。僅乾隆年間，就前後

① 《清史稿》，第12冊，第3147-3148頁。

② 清孫桐生輯、清趙增榮重輯：《國朝全蜀貢舉備考》“例言”，清光緒九年刻本。

③ 石韞玉：《乾隆庚戌科進士題名碑第二跋》，《獨學廬三稿》卷四，第5-6頁。

④ 章棣：《一山文存》卷十一《國朝台州進士詞科特科題名記》，劉氏嘉業堂刻本，第7頁。

⑤ 《清史稿》，第12冊，第3168頁。

於十七年、二十六年、三十六年、四十五年、五十五年、六十年六次舉行過萬壽恩科考試。此外還於二年舉行過登基恩科考試，六十年為禪位清仁宗也舉行過恩科考試。清高宗在位六十年，共舉行過考試二十七次，平均每二年零二個月舉行一次。科年間隔的縮短，實際上為士人提供了更多的機會。

清廷從順治三年(1646)首次開科取士，至光緒三十年(1904)舉行最後一次考試，二百五十九年間，共舉行文科常科考試一百十二次，包括正科八十四科，加科二科，恩科二十六科。取中進士26849名。此外，清廷還舉行過幾次包括博學宏詞科、經學科、經濟特科在內的制科考試^①，為八旗士子舉行過繙譯科考試。這類考試錄取進士253名^②。

由於科舉考試在清朝社會生活中具有重要地位，因此圍繞着科舉考試，產生了大量科舉文獻，其中包括大量科舉題名文獻。清人對科舉題名文獻很重視，鄉會試題名錄都要進呈皇帝御覽。在這些科舉題名文獻中，最重要的是進士題名文獻。

清朝進士題名文獻，是指著錄清朝進士姓名及與其相關的最基本信息(包括科年甲第名次、籍貫，或簡單傳記)的文獻。這類文獻包括：硃卷、金榜、題名碑、會試錄、登科錄、履歷便覽、齒錄、題名錄，還包括地方志中的“選舉志”、《清實錄》中的進士名單等。這是我們研究、整理清朝進士題名錄的基礎文獻。

此外清朝還有大量有關進士題名的相關文獻，這些文獻包括：專題文獻，如《詞林輯略》、《清秘述聞》等；傳記文獻，即史傳、方志、文集等文獻中的傳記文，也包括年譜、家譜、檔案等文獻中的相

① 這類考試也可泛稱為特科考試。徐珂《清稗類鈔》第二冊《考試類》“特科”云：“特科二字，鄉會優拔之外，皆可稱之。博學宏儒也，詔舉經學也，巡幸召試也，經明行修也，孝廉方正也，經濟特科也，皆是也。”第704頁。

② 這部分進士中，有一些是與常科考試錄取的進士重復的。

關內容。

本書的整理以清遞刻本《國朝歷科題名碑錄》為底本，參校以上所說各種基礎文獻及相關文獻。

以下依次概括介紹清朝進士題名文獻的基本情況，並對清朝進士題名的若干問題作一考說。所述內容包括：

一、清朝進士題名文獻

內容包括：1、硃卷；2、小金榜；3、題名碑；4、會試錄、登科錄；5、履歷便覽、齒錄；6、題名錄；7、地方性進士題名錄；8、地方志中的“選舉志”；9、《清實錄》中的進士題名。

二、清朝進士題名的若干問題

內容包括：1、清朝文科常科考試錄取的進士人數；2、“補殿試”與“未殿試”問題；3、宗室會試；4、繙譯科會試；5、清朝進士題名文獻的收藏。

三、清朝進士題名著錄的依據

內容包括：1、進士題名著錄的依據；2、姓氏著錄的依據；3、名字著錄的依據；4、籍貫著錄的依據；5、名次著錄的依據。

一、清朝進士題名文獻

1、硃卷

明清科舉考試有墨卷、硃卷。鄉、會試考試者用墨筆書寫的試卷稱為墨卷，由專人用硃筆謄錄的試卷稱為硃卷。“硃卷者，即舉子的試卷彌封後交謄錄生用硃筆重新謄寫的卷子。”（顧廷龍《清代硃卷集成》序）發榜後硃卷發還給考生，考生常將其刻印出來。這種用墨印刷的試卷也稱為硃卷。

硃卷的內容包括三個方面：考生履歷、科份頁、考生文章。從進士題名這個角度看，最重要的是第一部分，即考生履歷。

考生履歷通常又有如下三部分内容構成：考生個人情況、考生

家庭家族情況、考生師承情況。個人情況包括：姓名（凡改姓、復姓，改名等注出）、字號、排行、出生年月日時辰、籍貫。家族情況包括本族譜系，簡要者列祖妣三代，詳盡者上自高祖，也有自始遷祖開始的，下及子女。旁及同族尊長、兄弟子侄輩等。各人若有科名、官階、封典、著作等，一一開列。師承情況包括受業師、問業師、受知師等，一一著錄姓名、字號、科名、官階。考生履歷個人詳略各不相同。簡單的僅一二頁、二三頁紙，詳盡的有十幾頁紙。道光十二年進士吳運樞的會試卷履歷有二十七頁（五十四面），所涉及人物達千人^①。

關於硃卷履歷的形式和內容，潘光旦、費孝通先生有一段很具體的說明，今遂錄於下：

履歷部分還要分譜系和師承兩部。譜系包括作者的親屬源流；師承包括作者的學業源流。在譜系方面更分上下兩欄。上欄載正支上行嫡系親屬（包括立嗣關係在內）及其配偶。下欄載旁支上下行同族親屬及其配偶，而且祖輩以下女性親屬（祖姑、姑、姊、妹）及其配偶也載入。在譜法上說，兼及母系（各世代妣氏的父祖曾高亦多列入注中）及姻親是極合理的，而且可以從此項材料追尋各家婚姻結合，推見各家生物性的關聯。在師承方面分受業、問業、受知三種。有些卷子更把師承或教育部分也分上下兩欄，下欄加闢益友一項。如果我們想研究這些人物的思想、學術、政見的流程，這項材料也是有用的。^②

科份頁載有本科科份，考生中式名次，主考官或總裁、同考官

① 吳運樞會試卷履歷見《清代硃卷集成》第8冊，第361—414頁。

② 潘光旦、費孝通：《科舉與社會流動》，原載清華大學《社會科學》第4卷第1期，1947年10月。今錄自《潘光旦文集》第10卷，北京大學出版社，2000年，第115頁。

的姓氏、官階及批語等。考生文章有全刊的，亦有選刊的^①。

由於硃卷履歷都是由考生自己填寫的，所以資料價值很高。硃卷履歷是考訂進士人名的重要依據。如同治四年進士歐陽烜(2/041)。斜杠前數字為其甲第，斜杠後數字為其所在甲第名次。下同)，《碑錄》作歐陽煊，江西建昌府南昌縣人。《清代硃卷集成》第28冊所收其會試卷履歷作歐陽烜，江西建昌府南城縣人。考題名碑、《同治四年乙丑科會試同年齒錄》、《清代官員履歷檔案全編》均同會試卷履歷，可以證明《碑錄》著錄姓名、籍貫均誤。本書即據此對《碑錄》原文作了校改。

有些進士其會試卷履歷已看不到，可以利用其鄉試卷履歷。如光緒三十年進士馮巽占(3/065)，《光緒三十年甲辰恩科會試同年齒錄》作馮巽吉。吉、占形近，且從取名意義上看，兩字亦均可用。其會試卷履歷未見，其鄉試卷履歷見《清代硃卷集成》第302冊(第229頁)，正作馮巽占。再考之題名碑、《光緒三十年甲辰恩科會試錄》等，其名作馮巽占應無疑義。有時當事人的履歷無法看到，我們還可利用其他相關人員的履歷。如咸豐六年進士胡義質(2/039)，《碑錄》著錄其籍貫作河南汝寧府光山縣人。光山縣原屬汝寧府，雍正二年往屬光州直隸州。咸豐六年進士的籍貫依然用雍正年間的政區歸屬，顯然已不合適。胡義質會試卷履歷未見，其胞弟胡義贊會試卷履歷見《清代硃卷集成》第109冊(第215頁)，籍貫正作河南光州直隸州光山縣。查《咸豐六年丙辰科會試同年齒錄》，胡義質籍貫也作河南光州光山縣。本書即據此著錄其籍貫。

進士科份頁所記中式名次，是考訂進士名次的重要依據。此可參見本文“進士題名著錄的依據”中“名次著錄的依據”部分。

^① 此處關於硃卷內容的介紹，參考了顧廷龍先生《清代硃卷集成》序。序載《清代硃卷集成》卷首。

此外，硃卷中考生文章之前的署名，也可為人名考訂提供依據。如嘉慶六年進士楊廷莢(3/140)，題名碑、《碑錄》均作楊廷英。莢、英形近，必有一誤。《嘉慶六年辛酉恩科進士登科錄》，光緒《龍巖州志》卷十一《選舉志》、卷十二《人物志》本傳等均作楊廷莢。《清代硃卷集成》第4冊收其會試硃卷，雖卷前履歷已缺，但試卷題名及房師批語俱在，可看到其名均作楊廷莢。《清代官員履歷檔案全編》第24冊有其嘉慶十六年二月二十八日自撰履歷摺，云：“臣楊廷莢，福建龍巖州人，年四十六歲。”(第595頁)亦可證。這為其名的確定提供了相應依據。

需要說明的是，硃卷“履歷”所存在的最大問題依然是生年著錄不盡符合實際，這也是年歲著錄問題上的通病，不僅是硃卷履歷如此。而履歷所記的其他內容，如字號、籍貫、姓名、科名、家世、師承等，基本是準確的，是非常珍貴的資料。

現存有大量清代進士自己填寫的履歷。這些履歷有的附於相應的考卷前，有的有各種單行本或合刻本。1992年，臺北成文出版社出版了顧廷龍先生主編的《清代硃卷集成》一書，將上海圖書館所藏八千餘種硃卷彙為一編。全書四百二十冊。其中目錄二冊，會試硃卷八十九冊，武會試一冊，鄉試硃卷三百二十八冊。該書的出版為我們使用清代硃卷提供了極大的方便。

2、小金榜

清制，殿試有大金榜、小金榜之制。金榜，即“殿試揭曉的榜式”^①。乾隆《欽定大清會典則例》卷二《內閣》云：“殿試天下貢士，……中書書大小金榜及三傳摺。傳臚日，鴻臚寺官於五鼓赴內閣，領三傳摺。學士率典籍官奉榜至乾清門，以小金榜交內侍進呈御覽。大金榜用御寶畢，典籍恭奉前行，學士及執事官隨後至太和

^① 秦國經：《中華明清珍檔指南》，人民出版社，1994年，第40頁。

殿設黃案上。皇帝御殿，鴻臚寺官臚傳畢，大學士奉金榜授所司，出長安左門外揭曉。”^①小金榜於傳臚日交由奏事處進呈供皇帝御覽，後交大內存檔。大金榜鈐蓋上“皇帝之寶”璽印，於殿試揭曉後，張掛於東長安門外長安街。現存的大、小金榜今均藏於中國第一歷史檔案館。

關於清朝的大、小金榜，除了在一部分明清檔案類著作（如秦國經先生著《中華明清珍檔指南》、《明清檔案學》等）及明清科舉類著作中，有極為簡單的說明外，對其形制、價值及存在問題，尚未見有專門的研究。茲就本人所見，作一說明。因本人僅見小金榜，故只談這方面的問題^②。

1983年，一檔館將所存的小金榜全部攝製為縮微膠卷。這部分膠卷拍攝的質量非常好，頁面非常清晰。從膠卷看，乾隆之前的小金榜已不完整。今所見者康熙朝僅有六年、十二年、三十三年、五十一年、五十七年五榜，雍正朝僅五年一榜。乾隆、嘉慶、道光三朝完整無缺。咸豐朝缺十年一榜，同治朝六榜全缺，光緒朝缺十五年及二十四年以後的三榜。清朝文進士考試恩正科一百十二榜小金榜，一檔館實際存七十三榜，缺三十九榜。

小金榜均用滿漢兩種文字各寫一份。經折裝。折頁高330毫米，寬84毫米。每一折頁填寫五行。有些封面頁上題有“金榜”二字。小金榜有用紙包裹好存放的，也有用紙口袋裝好的。紙口袋上有紙帶，有的還擰作麻花狀。每一件金榜均有簽收記錄，題寫在包裹紙或口袋上。簽收記錄如：“乾隆七年四月初四日奏事王常貴等交來金榜”、“乾隆十六年五月十五日交來金榜題名摺子一件懋勤殿收貯”、“乾隆三十七年四月二十五日傳臚小金榜一件”、“（乾隆）五十八年四月二十五日奏事太監王進福交來清漢字小金

① 乾隆《欽定大清會典則例》，《四庫全書》本，第620冊，第70-71頁。

② 清朝的小金榜有文進士、武進士之別，此處只討論文進士榜。

榜一道”等等。奇怪的是有一件武舉小金榜，簽收記錄是“乾隆六十一年十月二十日奏事太監王進福交來武進士小金榜一道”（但此榜制誥作“嘉慶元年”云云）。

打開小金榜，首先所見為制誥一道，均為程文。格式為：“奉天承運皇帝制曰：×××年×月×日策試天下貢士×××等×××××名。第一甲賜進士及第，第二甲賜進士出身，第三甲賜同進士出身。故茲誥示。×××年×月×日。”“貢士×××”為當科會元姓名。“×××××名”為當科殿試人數。其下按甲第名次題寫當科全部進士名單。進士籍貫只填寫省縣兩級。最後還有一個日期。這一日期與開頭皇帝制誥所寫的日期要相隔三至四天。

例如康熙五十七年戊戌科小金榜制誥云：“奉天承運皇帝制曰：康熙五十七年四月初五日策試天下貢士楊爾德等一百六十五名。第一甲賜進士及第，第二甲賜進士出身，第三甲賜同進士出身。故茲誥示。”以下依次著錄進士名單。在小金榜最後，是日期：“康熙五十八年四月初八日”。這些日期在科舉制度研究方面，如關於殿試的發榜制度、進士題名制度等，有着獨到的作用。

從進士題名文獻的角度看，小金榜具有多方面的校勘價值。

姓名的校訂。如嘉慶十年三甲第六十六名進士，題名碑作康宁，小金榜作康汧。考《嘉慶十年乙丑科會試錄》、《碑錄》均作康汧，是題名碑有誤。再如嘉慶十三年二甲第九十二名進士，小金榜作元保，題名碑、《嘉慶十三年戊辰殿試讀卷》作元保。考《嘉慶十三年戊辰科會試同年齒錄》、宣統《山東通志》卷九十六《進士表》、卷一百二《舉人表》均作元保，是作元保者誤。此或以“元”為“元”之壞字，又因“元”作姓氏少見之故。今人為查檢清朝進士時所常用的《索引》亦誤作元保。光緒六年進士呂珮芬(2/003)，小金榜、《光緒六年庚辰科殿試錄》、《詞林輯略》卷九同。其子呂吉甫撰《清資政大夫總理永定河道呂公行狀》云：“民國二年十月二

日，即陰曆癸丑九月初三日丑時，卒於海上，年五十九歲。”^①亦作呂珮芬。題名碑，《清秘述聞再續》卷一、卷三作呂佩芬，恐非是。凡此均是小金榜等準確而題名碑等有誤。

籍貫的校訂。如乾隆二十五年進士管學泗(3/047)，題名碑、《碑錄》均作江西臨江縣人。按：江西無臨江縣。小金榜作江西臨川人。查管學泗，亦見光緒《撫州府志》卷四十二《選舉志》，正作臨川縣人。又如乾隆三十四年進士張心至(3/051)，題名碑、《乾隆三十四年己丑科殿試進士題名錄》、《碑錄》均誤作山西清水縣人。小金榜作山西沁水人不誤。此可據小金榜訂正題名碑等的錯誤。

題名的判斷。乾隆四十六年三甲進士，筆者所見南京圖書館藏《碑錄》，一種有關際泰，為第一百十一名，河南汝寧府光山縣人，三甲人數作一百十一名。一種無關際泰，三甲人數亦作一百十名。據乾隆《光山縣志》卷七《選舉志》，其人會試中式後未殿試而卒，是其人尚未成為進士，故不當著錄其人。今查小金榜、題名碑，亦均無此人。又如光緒六年進士，第三甲人數，《碑錄》為一百九十四名，題名碑為一百九十三名。兩相比較，可知題名碑缺第一百七十四名王清綬。王清綬，《碑錄》云：“補殿試。”亦見光緒《孟縣志》卷十二《選舉表》著錄。考小金榜亦有其人，且名次亦為第一百七十四名。是其為進士無疑義，題名碑漏收，《索引》從題名碑，亦漏收此人。王清綬以下各人名次，題名碑、《索引》亦因此較《碑錄》誤差一位。小金榜為進士的準確題名，提供了重要依據。

名次的判斷。乾隆三十一年進士盧嘉會，《碑錄》作二甲第六十九名，題名碑將其列於三甲最後一名進士李會之後。經查小金榜，其名次正作二甲第六十九名。此當是題名碑在二甲漏列，而後補刻者，故列在三甲最後一名進士之後。小金榜為名次的考訂提

① 國家圖書館分館編：《中華歷史人物別傳集》，第17冊，第755-759頁。

供了重要依據。又如光緒六年第二甲李士鈐以後至謝廷澤之名次，小金榜與《碑錄》同，而與題名碑有差異。李士鈐，小金榜、《碑錄》作二甲第四十三名，《光緒六年庚辰科殿試錄》同。題名碑作二甲第一百九名。由此吳國鎮至謝廷澤之名次，題名碑亦較小金榜、《碑錄》前移一位。如吳國鎮，小金榜、《碑錄》為第四十四名，題名碑作第四十三名；謝廷澤，小金榜、《碑錄》為第一百九名，題名碑作第一百八名；張焯奎以後名次相同。考《光緒六年庚辰科殿試錄》所記名次與小金榜、《碑錄》同；且《清代硃卷集成》所收同科進士會試試卷履歷所記名次，亦與小金榜、《碑錄》合，如：楊崇伊為二甲第四十五名（第46冊，第375頁）、柏錦林為二甲第四十七名（第48冊，第1頁）、于式枚為二甲第四十九名（第46冊，第3頁）、鄧嘉純為二甲第六十五名（第47冊，第323頁）、王頌蔚為二甲第七十五名（第47冊，第337頁）、李慈銘為二甲第八十六名（第48冊，第51頁）等，是小金榜、《碑錄》所記名次準確，而題名碑所記則有誤。《索引》所記名次與題名碑全同，是亦未加細考。

小金榜因為要經皇帝御覽，所以書寫認真，不過仔細將小金榜與其他進士題名文獻核對以後，也還是發現有一些錯誤，包括姓氏、人名、地名等。例如：

姓氏誤。嘉慶十三年進士揚鴻（3/072），小金榜誤作楊鴻。《嘉慶十三年戊辰科會試同年齒錄》、同治《清江縣志》卷七《選舉志》均作揚鴻。揚鴻道光四年任浙江龍游縣知縣，查民國《龍游縣志》卷十《職官表》，亦作揚鴻。其子揚儀韶（原名揚翎），為道光二十七年進士（3/015），見《道光二十七年丁未科會試同年齒錄》、《道光二十七年丁未科會試題名錄》，亦見小金榜。小金榜其父作楊鴻，其子作揚儀韶，自相淆亂。道光九年進士、江西星子縣人干廷暉（2/101），小金榜誤作于廷暉。考《星子縣志》，干氏考中進士者有干建邦（康熙三十九年）、干從濂（乾隆十三年）、干運恒（乾隆十七年）。題名碑、同治《星子縣志》卷九《選舉志》等均作干廷暉。

是其姓作“干”不作“于”之證。

人名誤。光緒二年進士李日章(3/155)，小金榜作李日敬。按：題名碑、《碑錄》均作李日章。查《德宗實錄》卷三十一光緒二年五月十二日引見新科進士名單(第9頁)、《光緒二年丙子恩科會試同年齒錄》，亦作李日章。據“齒錄”，其胞弟名彝章，是“章”為其輩份字。小金榜作李日敬者顯然有誤。再如乾隆三十四年進士左方海(3/089)，小金榜作左芳海。筆者所見相關進士文獻，如題名碑、《碑錄》等，均作左方海，未有作左芳海的。此亦是小金榜有誤。

地名誤。道光二十七年進士馬新貽(3/006)籍貫，小金榜作山東荷澤縣人。“荷澤”為“荷澤”之誤。地名荷澤常易誤寫。如光緒九年進士李經野，小金榜上其籍貫荷澤之“荷”字，為改過之字，或即是從荷字改過。道光六年進士王汝霖(2/011)籍貫，小金榜作江蘇沐陽縣人。清無沐陽縣之設，沐陽縣為沭陽縣之誤。光緒六年進士張賢符(3/055)，小金榜作山東榮城縣人。榮城縣為榮成縣之誤。光緒二十一年進士韋錦恩(3/105)，小金榜作廣西奉義州縣人。奉義州為奉議州之誤。

一些政區著錄不夠規範。如段聯鋒(3/089)，小金榜作雲南晉寧縣人。按：晉寧為散州，不當稱晉寧縣。嘉慶二十五年進士李本芳(2/091)，小金榜作雲南新興縣人。新興亦為散州，故應作新興州。咸豐三年進士丁寶楨(2/022)，小金榜作平遠縣人，非是。平遠原為平遠府，康熙二十二年降為散州，見《清史稿·地理志》。光緒二年進士杜寶善(3/127)，小金榜作貴州石阡縣人，誤。清石阡府領縣一：龍泉，見《清史稿·地理志》。故石阡府下不當再領石阡縣，且清亦無石阡縣之設。《光緒二年丙子恩科會試錄》作貴州石阡府貢生，《光緒二年丙子恩科登科錄》作貴州石阡府民籍，均其證。光緒九年進士沈熙廷(3/098)，小金榜作浙江定海縣人，也不確切。定海，原為縣，屬寧波府，道光二十一年升為直隸廳。

依例，清朝人物籍貫應著錄到縣一級，小金榜於此也多有忽略。如嘉慶二十二年進士吳鼎元(3/080)，小金榜作廣西柳州人；《碑錄》作雒容縣人。雒容為柳州府所屬縣。咸豐六年進士薛桂一(3/025)，小金榜作陝西西安府人；《咸豐六年丙辰科會試同年齒錄》、民國《續修陝西通志稿》卷四十《選舉表》作西安府咸寧縣人。光緒十六年進士孫石城(3/024)，小金榜作安徽泗州人；《光緒十六年庚寅恩科會試同年齒錄》等作安徽泗州天長縣人。光緒二十年進士曹中成(3/169)，小金榜作山西太原府人；《碑錄》作山西太原府太谷縣人。是小金榜籍貫未能依例著錄到縣一級。

小金榜在書寫中，難免會有錯誤，所以一些小金榜上會看到塗改的痕跡。如上述李經野籍貫荷澤之“荷”字即為改過之字，此科進士謝池春籍貫湖南耒陽之“耒”字，亦為改過之字，或係從“來”字改過（《索引》即誤作來陽）。又如咸豐二年進士朱緇(2/105)，其名之“紜”旁亦經改過，或係從“湘”字改過。

此外，有一處地方我還是不明白。乾隆三十七年進士蔡大均，小金榜作二甲第三十五名，而題名碑、《碑錄》則作三甲第一百三名。由於蔡大均甲第不同，所以二甲、三甲人數也不一樣。二甲人數《碑錄》為五十四名，小金榜為五十五名。小金榜多出的一名，即第三十五名蔡大均。因多出一名，故《碑錄》著錄二甲第三十五名進士王兆泰以後名次，在小金榜中亦分別後移一位，如王兆泰為第三十六名，單瑞龍為第五十五名。三甲人數《碑錄》為一百五名，小金榜則少一名^①。各人名次，也相應有變。未知何以有此差異。

大金榜為卷軸裝，可惜未能獲見。今後如有機會，將大、小金榜逐一核對一遍，也許可以發現許多問題。例如今從宋元強先生

① 《高宗實錄》卷九百七乾隆三十七年四月二十五日庚寅所記傳臚人數，二甲、三甲亦分別為五十五名、一百四名，與小金榜同。（頁31）

《清朝的狀元》卷首所示同治四年乙丑科大金榜照片上可以看到，二甲第十一名進士楊松兆籍貫，寫作山西石玉縣人。山西無石玉縣之設，石玉縣爲右玉縣之誤。清朝進士題名碑、《同治四年乙丑科會試同年齒錄》、《詞林輯略》卷八均作右玉人是也。右、石二字，雖字形極爲接近，但畢竟有所區別，同爲習用字，書寫一般不會出錯。且大金榜將鈐御璽，並懸掛於長安街上，自當十分謹慎，不應有此疏失。考《碑錄》亦作山西石玉縣人。其誤所由，不得而知，但由此說明大金榜也有許多值得研究的地方。

3、題名碑

題名碑是指立於北京孔廟內的、鑄刻有清朝全部進士姓名及甲第、籍貫的碑石。

題名碑的建立

清制，新進士釋褐，禮部具題，工部給建碑銀一百兩，交國子監立石題名。乾隆《欽定大清會典》卷八十五《國子監》云：“凡進士題名，每科進士詣學釋褐後，移取工部庫帑百兩，按諸進士甲第先後，詳其姓名里居，勒碑於戟門外。”^①乾隆《欽定國子監志》卷四十二《經費》亦云：“進士題名碑，賜銀一百兩，立石大成門外。由禮部奏請國子監行文工部營繕司支領，典簿廳經理其事。”^②一般認爲，這一制度始於唐代雁塔題名故事。畢沅撰《關中勝蹟圖志》卷七云：“李肇《國史補》：唐進士既捷，題名於慈恩寺塔，故謂之雁塔題名。”清世宗也提及此事。雍正二年十二月初四日諭云：“國子監進士題名碑，始於唐時新進士榜後，於慈恩寺塔下題名立碑。”但朱彝尊認爲題名未必立石，他說：“唐人及第，書名雁塔，未必銀

① 乾隆《欽定大清會典》，《四庫全書》本，第619冊，第816頁。

② 乾隆《欽定國子監志》，《四庫全書》本，第600冊，第496頁。