

中央实施马克思主义理论研究和建设工程课题  
国家社会科学基金重大课题  
教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

◎ 丛书主编

袁贵仁

杨

耕

◎ 本卷主编

衣俊卿

陈树林

DONGOU HE SULIAN XUEZHE JUAN

# 东欧和苏联学者卷 上

当代学者视野中的马克思主义哲学



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

中央实施马克思主义理论研究和建设工程课题  
国家社会科学基金重大课题  
教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

◎ 丛书主编 袁贵仁 杨 耕 ◎ 本卷主编 衣俊卿 陈树林

DONGOU HE SULIAN XUEZHE JUAN

# 东欧和苏联学者卷 上

当代学者视野中的马克思主义哲学



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

图书在版编目(CIP) 数据

当代学者视野中的马克思主义哲学：东欧和苏联学者卷 / 袁贵仁、杨耕总主编；衣俊卿、陈树林主编. —北京：北京师范大学出版社，2007.12

ISBN 978-7-303-08991-8

I. 当… II. ①袁…②杨…③衣…④陈… III. 马克思主义哲学—研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 185023 号

---

---

出版发行：北京师范大学出版社 [www.bnup.com.cn](http://www.bnup.com.cn)

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：北京盛通印刷股份有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：155 mm × 235 mm

印 张：58.5

字 数：1 000 千字

印 数：1~3 000 册

版 次：2008 年 1 月第 1 版

印 次：2008 年 1 月第 1 次印刷

定 价：85.00 元（全二册）

---

责任编辑：祁传华

装帧设计：高 霞

责任校对：李 茵

责任印制：马鸿麟

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

# 总序：马克思与我们同行

袁贵仁 杨 耕

马克思主义哲学的创立是人类思想史上的壮丽日出，它使哲学的理论主题、思维方式和  
社会功能发生了根本转换，其思想之深刻、方法之科学、影响之广泛都是无与伦比的。马克思主义哲学产生150多年来，追随者有之，赞同者有之，批评者有之，反对者有之。梅林、考茨基、伯恩施坦、拉布里奥拉、普列汉诺夫等人对马克思主义哲学进行过深刻论述，卢卡奇、柯尔施、葛兰西、霍克海默、马尔库塞、阿尔都塞、哈贝马斯等人对马克思主义哲学进行了新的探索，罗素、杜威、萨特、海德格尔、福科、伽达默尔、德里达等人也直接或间接地研究过马克思主义哲学，其中不乏深刻的见解。在这个论述、探索过程中，许多观点不很一致，甚至很不一致，争论持久而激烈。

一个伟大哲学家逝世之后，对他的学说进行新的探讨并引起争论在历史上不乏先

例，但像马克思主义哲学这样在世界范围引起广泛、持久、激烈的争论却是罕见的。这本身就表明，马克思仍然活着。甚至可以说，在伦敦海格特公墓中安息的马克思，比生前在大英博物馆埋头著述的马克思，更加吸引世界的目光。柯林武德在《历史的观念》中说过一段颇有见地的话：“对某种学说进行激烈的论战，乃是争论中的学说在作者的环境中形象高大、甚至对他本人具有强大的吸引力的一种确实的无误的标志。”马克思主义哲学所蕴含的思想资源为当代哲学家提供了广阔的思考空间和多维的阐释角度，马克思主义哲学是当代“不可超越的意义视界”。

无论是马克思所处的时代，还是现时代，都涌现出了一批又一批马克思主义哲学的信奉者、实践者以及愈来愈多的研究者。在一定意义上说，马克思主义哲学的世界性影响，不仅是通过马克思的理论和实践活动而实现的，而且是通过其后继者的理论和实践活动来实现的。在这个过程中，又往往因为对马克思主义哲学文本的不同解读而形成不同的理论倾向和思想流派、不同的马克思主义哲学形态。在当代，马克思主义哲学无疑已经成为一种“世界的哲学”，翻译的文本愈来愈多，研究的范围愈来愈广，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，学派形成之层出不穷，实为任何一种哲学研究无法比拟。就研究主体和理论传统分属的国度和地区来说，当代马克思主义哲学研究大致可以分为四种路向：

第一种是西方马克思主义、西方马克思学，以及一些既不属于西方马克思主义，也不属于西方马克思学的当代西方哲学家。西方马克思主义是20世纪初产生的一股思潮，其基本特征是把现代西方哲学中的各种学说同马克思主义结合起来，在淡薄马克思主义哲学实践本性的同时，将其理论努力指向文化批判，主要思潮有弗洛伊德的马克思主义、存在主义的马克思主义、结构主义的马克思主义、实证主义的马克思主义、分析主义的马克思主义、现象学的马克思主义以及法兰克福学派，等等。西方马克思学则立足文献考证，从事文本解读，

强调要用严格的客观态度研究马克思的文献和思想，从而建立一门特殊的严密的科学，主要代表人物有法国的吕贝尔、德国的费切尔、英国的麦克莱伦、美国的胡克等人。除了西方马克思主义、马克思学，在西方还有一批哲学家如罗素、海德格尔等人，根据不同的理论需要，从不同的角度对马克思主义哲学进行过深刻阐述，这些哲学家结合马克思主义哲学提出的问题以及研究问题的方法和角度对于马克思主义哲学研究也有启发意义。例如，海德格尔认识到“马克思完成了对形而上学的颠倒”以及这一颠倒的深刻性、超前性和巨大的优越性，并在《关于人道主义的书信》中断言：“马克思在体会到异化的时候深入到历史的本质性的一度中去了，所以马克思主义关于历史的观点比其余的历史学优越。但因为胡塞尔没有，据我看来萨特也没有在存在中认识到历史事物的本质性，所以现象学没有、存在主义也没有达到这样的一度中，在此一度中才有可能有资格和马克思主义交谈。”

第二种是苏联模式马克思主义哲学和东欧新马克思主义。苏联模式马克思主义哲学以宣扬整个世界的客观性、可知性的世界观为主要内容，以斯大林《辩证唯物主义和历史唯物主义》为蓝本，主要代表人物有尤金、米丁、康斯坦丁诺夫等。东欧新马克思主义是20世纪50~60年代在东欧非斯大林化过程中涌现出来的一种理论思潮，其基本立场或理论基点是马克思的实践哲学和异化理论，实践、生存、异化、人道主义、自由人的联合体在这一理论思潮中占有十分重要的地位。以彼得洛维奇、马尔科维奇等人为代表的南斯拉夫实践派，以赫勒、马尔库什等人为代表的匈牙利布达佩斯学派，科拉科夫斯基等人所代表的波兰意识形态批评流派，科西克等人所代表的捷克人本主义流派，在总体上都属于东欧新马克思主义。苏联和东欧国家的马克思主义哲学研究内容上存在着交叉性，但苏联模式马克思主义哲学主要表现为对斯大林哲学体系的弘扬和对马克思主义哲学的阐发，东欧新马克思主义则表现为对斯大林哲学体系的批判和对马克思主义哲学的重建，二者各有自己的理论

内容和理论特征。

第三种是俄罗斯马克思主义哲学研究，即苏联解体以后俄罗斯哲学家对马克思主义哲学的反思和再认识。以1991年苏联解体为标志，俄罗斯社会发生了重大转折。重大的社会转折以及由此带来的巨大的心灵动荡，使俄罗斯哲学在短暂的“休克”之后表现出未曾有过的活力。马克思主义哲学所注重的世界观，对客观规律和科学认识的追求，逐渐退出了哲学舞台的中心。对苏联历史的反思，对俄罗斯发展道路的探索，对人类未来的关切，成为俄罗斯哲学关注的焦点。特别是在对马克思主义哲学和社会主义道路的反思，对西方工业文明的批判，对全球性问题的探讨等方面提出了一些深刻而富有新意的思想。随着苏联的渐行渐远，俄罗斯学者们已经逐渐改变了对马克思主义激情式的彻底否定态度，重新以客观的、理智的、冷静的心态研究马克思主义哲学。从中既可以看到以谢苗诺夫为代表的“正统”马克思主义哲学，也可以看到斯焦宾等人对马克思主义哲学的分析批评，并从社会生物学的角度对唯物史观进行了系统阐发。

这些社会思潮、理论模式和研究范式从不同层次、不同角度，对马克思主义哲学做了许多新的探索，为我们提供了一个多维视野中的马克思。其意义不仅表明在马克思主义哲学史上对马克思主义哲学的理解存在着不同的观点和流派，而且表明马克思主义哲学研究已突破单一的模式，呈现出解释的多元化格局；不仅为马克思主义哲学研究提供了更多的可能途径，而且为解读马克思主义哲学文本提供了更多的方法。例如，卢卡奇和柯尔施的总体性方法启示我们，要把马克思主义经典文本作为整体来把握，而不能简单地把它分割为哲学的、政治经济学的和科学社会主义的；阿尔都塞的症候式解读方法启示我们，阅读马克思主义哲学不能停留在字面上，而要努力追踪它的问题框架，发现表象背后隐秘的、被遮蔽的方面；吕贝尔、费切尔的文本解读方法启示我们，不仅要全面研究马克思哲学在各个领域的思想特征，而且要深入研究马克思著作中概念、范畴乃至思

想的演变；德里达的解构式阅读方法则启示我们，即使在马克思主义哲学的同一文本中也存在着张力和冲突，要善于思考其间的断裂和缝隙；沙夫的“人的哲学”启示我们，关注人的存在、人的自由和人的困境是马克思主义哲学的重要内容，哲学研究应当探讨不同历史条件下人类所面临的重大现实问题和理论问题，并使现实中的问题上升到哲学中的问题；科普宁的“认识论主义”研究方法启示我们，认识不是盲目地跟随客体，而是创造性地反映客体，如此等等。

毋庸讳言，20世纪80年代以来，中国马克思主义哲学界关于人的价值和人道主义问题的研究，关于主体性和实践唯物主义的研究，关于交往和社会本体论的研究，以及文化哲学、生存哲学、生活世界理论等等，从争论的议题到基本的依据，都既有中国现实的基础，又在一定程度上受到西方马克思主义、东欧新马克思主义的激发。90年代以后，中国学者“重读马克思”、“回到马克思”、“走近马克思”、“走进马克思”一类的研究进路，都直接或间接地受到西方马克思主义、马克思学的影响。对于当代国外马克思主义、马克思学以及马克思主义哲学研究，我们不能采取简单拒斥的态度，而应在批判它们错误的同时，对它们提出的重要问题和具有启发性的思想进行反思，以扩大自己的理论视野。无论在哪一个时代，马克思主义如果忽视对同时代理论成果的批判考察和借鉴，把自己同整个时代的文化背景和社会思潮隔离开来，就会由于孤立而走向枯萎。

在充分肯定当代国外马克思主义、马克思学以及马克思主义哲学研究的意义及其对中国马克思主义哲学研究具有启示性的同时，对它们的局限及其对中国马克思主义哲学研究的负面影响也应有清醒的认识。无论是西方马克思主义、马克思学，还是苏联模式马克思主义哲学、东欧新马克思主义，以及当代俄罗斯学者对马克思主义哲学的研究，都没有也不可能达到马克思主义哲学研究的“终极真理”状态。它们的确看到了某些合理的事实，但往往又把这些合理的事实溶解在不合理的理解之中。即使是西方马克思主义对资本主义的批评，在今

天也更多地表现为文化批评、文学批评，乃至符号的、修辞的批评，由此一路狂奔和下滑，走向虚无和颓废，并没有为社会发展提供现实的指向。因此这样的批评很难称得上是对马克思主义批判理论的继承和发挥。更重要的是，自法兰克福学派之后，西方马克思主义和社会实践无缘，在相当程度上成为书斋里的批判。正如佩里·安德森在《西方马克思主义探讨》一书中所说，这些学说“以自己密码式的语言说话”，其“首要的最根本的特点就是，它在结构上与政治实践相脱离”。而德里达在苏东巨变后之所以不断“靠近马克思”，实质上是从解构主义立场出发为马克思辩护，同时运用马克思主义方法来旁证解构主义。在这一“联姻”过程中，马克思主义已被德里达在解构性的阅读中重新书写了，马克思主义成为一种解构主义版本的马克思主义……在一定意义上，一个完整的马克思主义哲学在这些不同的学派、学说和思潮中被肢解了。在当代，无论是西方马克思主义，还是东欧新马克思主义，抑或是苏联模式马克思主义哲学都已经成为思想博物馆的标本陈列于世，而不是兴盛于世了。

当代国外马克思主义、马克思学以及马克思主义哲学研究对我们摆脱对马克思主义哲学教条化的理解，具有一定的启示意义，但过高评价它们，则会妨碍我们进一步的思考；笼统地谈论国外马克思主义、马克思学以及马克思主义哲学研究的高度，无助于我们的研究工作，相反，倒有可能混淆它们内部的张力和冲突。国外马克思主义、马克思学以及马克思主义哲学研究不乏深刻之处，同时也有许多误读、误解乃至歪曲马克思主义哲学的思想。质言之，它们为我们重新理解马克思主义哲学开启了广阔的语义空间，提示了种种可能的思路，具有积极的意义，但如果把它们当作马克思主义哲学的“最高境界”“最佳视角”“终极真理”来仰视，不仅丝毫无益于马克思主义哲学的发展，而且会使我们的马克思主义哲学研究走向迷途。历史已经证明，凡是以终极真理自诩的思想体系，如同希图万世一系的封建王朝一样，无一不走向没落。

如何理解马克思主义哲学的主旨，如何从根本上和整体上把握马克思主义哲学，中国的马克思主义者已经并继续在做出积极的回答。中国马克思主义者对马克思主义哲学所做的最大贡献，就是使马克思主义哲学中国化，就是使马克思主义哲学与中国实际相结合，与中国社会实践相结合，与中国传统哲学相结合，体现马克思主义哲学的实践性、时代性、民族性，使马克思主义哲学成为具有中国特性、中国作风与中国气派的哲学形态。马克思主义哲学中国化是中国马克思主义者研究马克思主义哲学的根本指向，也是当代马克思主义哲学研究的第四种路径。

哲学研究不能仅仅成为哲学家之间的“对话”，更不能成为哲学家个人的“自言自语”。马克思主义哲学研究必须深入现实，超越现实。当代中国最大的现实就是建设和发展中国特色社会主义。这一实践活动把现代化、市场化和社会改革这三重重大的社会变迁浓缩在同一个时空中进行，构成了一场极其特殊、复杂、艰难，史无前例而又波澜壮阔的伟大的社会变革，它必然会引出一系列重大而深刻的哲学问题，必然为当代中国马克思主义哲学研究开辟一个广阔的社会空间。关注这一现实，由此引发对马克思主义哲学民族形式和当代形态的思考与建构，反过来，以一种当代中国的马克思主义哲学引导现实运动，这是中国马克思主义者应有的良心和使命。当代中国马克思主义者不辱使命，无论是从研究深度来说，还是就研究广度而言，当代中国马克思主义哲学研究都在马克思主义哲学史上留下了浓墨重彩的一章。

因此，我们编纂了《当代学者视野中的马克思主义哲学》丛书。这套丛书是中央实施马克思主义理论研究和建设工程课题《马克思主义哲学》、国家社会科学基金重大课题“马克思主义哲学基础理论研究”、教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“马克思主义哲学体系创新研究”的阶段性的成果。

《当代学者视野中的马克思主义哲学》力求根据马克思主义哲学研究的当代性、广泛性和学术性，按照当

代西方、当代东欧和苏联、当代俄罗斯和当代中国四个角度，汇集了当代学者对马克思主义哲学的种种解说和阐释，使马克思主义哲学研究的当代境遇凸显出来，使马克思主义哲学与时代课题的联系多方面地显示出来。这套丛书所选材料中的立场、观点和方法并不一致，它们之间的差别有时非常大甚至可能是对立的，但也正因为如此，这些研究材料的作用和意义就会是多重的，其中所包含的一致、差别和对立能够为马克思主义哲学中国化提供不同的参考维度，提供较大的思考空间。我们并非完全同意这套丛书所选材料的观点或结论，但我们不能不敬佩这些思想家在如此广泛的领域里所进行的认真探索；我们未必非常欣赏由这些材料所构成的画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一点上燃起我们探索的激情。同时，透过这些观点、学说和学派，我们会体验到，在当代，没有任何一种哲学思潮或哲学流派能够取代马克思主义哲学，这些思潮、学派走马灯似的生命周期本身就是最好的证明。马克思主义哲学的确是“我们时代唯一不可超越的哲学”。当然，随着自然科学的重大发现和社会生活的重大变化，马克思主义哲学应当也必须研究新的课题，应当也必须改变自己的理论形式，应当也必须调整、充实和丰富自己的理论内容。但是，课题的更新，形式的改变，内容的丰富，应当也必须沿着马克思开辟的方向进行，另谋“出路”是没有出路的。在编纂《当代学者视野中的马克思主义哲学》的过程中，我们深深地体会到，马克思仍然活着，马克思与我们同行。

# 目 录

## 德波林 \ 1

战斗唯物主义者列宁 \ 5

十月革命和马克思主义 \ 39

列宁和现时代 \ 47

## 布哈林 \ 57

历史唯物主义理论 \ 60

马克思的学说及其历史意义 \ 112

## 尤金 \ 123

从社会主义到共产主义 \ 126

## 米丁 \ 167

作为哲学研究对象的人 \ 170

**康斯坦丁诺夫 \ 202**

马克思列宁主义：统一的完整的学说 \ 205

马克思与人道主义 \ 249

**凯德洛夫 \ 258**

论恩格斯《自然辩证法》 \ 261

**罗森塔尔 \ 284**

历史的和逻辑的 \ 287

**科普宁 \ 314**

马克思主义认识论导论 \ 317

**奥伊泽尔曼 \ 337**

马克思主义哲学的形成 \ 341

马克思的《经济学—哲学手稿》及其解释 \ 366

**巴加图利亚 \ 400**

马克思的第一个伟大发现 \ 404

《共产党宣言》的理论内容与历史唯物主义的形成 \ 469

# 德波林

阿·莫·德波林 (A. M. Деборин, 1881—1963), 苏联著名哲学家, 出生在立陶宛加盟共和国的科夫诺城。1899 年, 德波林到乌克兰的克尔森城政府供职, 因常与革命秘密团体来往被革职, 后回到家乡, 并于 1902 年被警察逮捕。1903 年他逃离俄国, 侨居瑞士, 在伯尔尼大学哲学系攻读历史和哲学, 同年加入布尔什维克。1905 年德波林脱离布尔什维克, 并于 1907 年加入孟什维克。1908 年大学毕业后回国。1917 年革命期间, 他离开孟什维克, 后于 1928 年加入了联共 (布)。十月革命后, 德波林主要从事教育和科学编辑工作, 曾经在斯维尔德洛夫大学红色教授学院、共产主义研究院、马克思恩格斯研究院等部门执教。1926 年到 1930 年间担任

《在马克思主义旗帜下》杂志主编，1929年当选为苏联科学院院士。从1935年到1963年去世，他一直在苏联科学院工作，历任哲学研究所所长、共产主义学院主席团委员、苏联科学院历史和哲学部主任、苏联科学院主席团委员。

主要著作有：《辩证唯物主义》（1909）、《辩证唯物主义哲学导论》（1916）、《思想家列宁》（1926）、《马克思主义的时代性问题》（1929）、《卡尔·马克思和现代性》（1933）、《哲学与政治》（1961）等。

德波林在批判机械论的斗争中，不仅捍卫了马克思主义的辩证自然观，而且为创立唯物辩证法理论开辟了新的道路。他坚持主张从黑格尔的思想中提取唯物辩证法的合理内核，认为黑格尔思想是辩证法的来源之一。但是在20世纪30年代苏联不正常的政治斗争的大背景下，德波林受到了不公正待遇，遭到了以米丁等人为首的“正统派”的批判围攻。1930年7月，德波林、卢波尔、史登等10人在《在马克思主义旗帜下》杂志上联名发表《关于哲学中两条战线的斗争》一文用以反驳米丁等人的责难。本书选取了德波林的《战斗唯物主义者列宁》、《十月革命和马克思主义》和《列宁和现时代》3篇著名论述。

在《战斗唯物主义者列宁》一文中，德波林认为，列宁不仅是一位伟大的反抗者、第一流的政治家和工人阶级的英明领袖，而且是一位杰出的革命思想家——战斗的唯物主义者。他认为，列宁不是从理论到理念的书斋式哲学家，而是具有现实关怀的哲学家，列宁发现了社会的产生、活动和向更高形式过渡即转化为另一种社会机体的特殊规律。列宁要求人们不以冷漠的直观的态度来对待现实，而要根据已经成熟的客观可能性来改变现实，他既是革命思想家，又是现实生活的改造者。列宁是马克思主义者，也就是辩证唯物主义者。他和马克思一样，认为要用实践来证实思维的真理性的，是以人类实践的总和作为认识论的基础。列宁还出色地回答了什么是客观真理以及绝对真理和相对真理的关系问题。列宁批判了波格丹诺夫断言真理只是一种思想形式的见

解。列宁很细致地区分了物质、时间、空间等的哲学概念和物理概念，同时指出了辩证唯物主义的特点以及辩证唯物主义与机械的、形而上学的唯物主义的区别。辩证唯物主义是既包括自然界也包括社会的完整的世界观。列宁是这种世界观的天才代表，他的每一步实践活动都与他的整个世界观有着不可分割的联系，并完全被马克思主义的光辉照耀着。

在《十月革命和马克思主义》一文中，德波林认为，十月革命同马克思主义理论、马克思主义世界观和辩证唯物主义有着极其密切的联系。十月革命正因为正确运用了严格的科学方法——唯物辩证法才得以实现。列宁不仅着重指出马克思主义的本质是唯物辩证法，而且他本人也是一位天才的辩证论者，是唯物辩证法的实践者。德波林认为，革命的马克思主义认为辩证唯物主义的方法是革命和社会主义建设的武器，而国际修正主义在批判“黑格尔主义”和马克思主义中的“黑格尔公式”的借口下，早已背弃了马克思主义的世界观和马克思主义的方法。马克思主义揭示了资本主义发展和崩溃的基本规律，而我们时代的特点则要求我们必须深入发展我们的科学和唯物辩证法。

在《列宁和现代时代》一文中，德波林首先对资产阶级学者中存在的否认马克思是哲学家的观点提出了批评，他认为马克思是极其伟大的思想家，他之所以能实现科学中的变革，正是因为他反对学究式烦琐哲学的脱离实际。在他看来，从来没有一位思想家像马克思那样对真正人民群众的生活产生过如此巨大的影响。马克思创立了唯一科学的世界观，这种世界观中充满了生活，即真正意义上的实践。德波林认为，伟大思想家之所以伟大，正在于他提出了社会生活发展所要求的新的原则、新的认识方法。这些方法和原则适用于整个自然，因为每一个社会阶级都有按照自己的“原则”建立完整世界观的意向。从这个意义上说，哲学家在历史上常常是革命者。马克思解决了理论与实践的相互关系问题，而资产阶级思想家正是由于看不到现实，使得他们不可能真正掌握真理。同时，他指出了马克思主义和历史的

关系，认为历史的对象不仅有过去，而且还有未来，历史就其自身的实质而言是革命的，人在自己的历史生活中创造了某种独立的世界。马克思主义克服了唯理论和无根基的相对主义，辩证唯物主义是历史的世界观。