

影视剧评

YING SHI JU PING LU

主编 高云雷

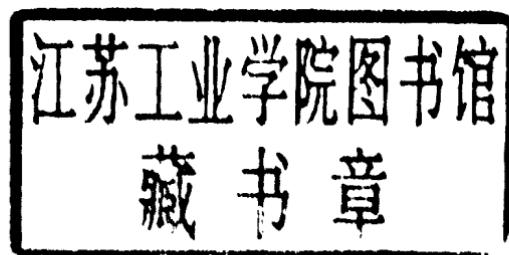
论



黑龙江教育出版社

影视剧评论

主编 高云雷



黑龙江教育出版社
2001年哈尔滨

图书在版编目 (C I P) 数据

影视剧评论/高云雷著. —哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 2001.12

ISBN 7-5316-4014-7

I . 影... II . 高... III . 艺术评论—中国
IV . J052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 022571 号

影视剧评论

YING SHI JU PINGLUN

责任编辑: 张玉娟

封面设计: 姜立新

责任校对: 黄 鑫

黑龙江教育出版社出版发行 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

黑龙江大学印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32·印张 10 字数 230 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—500

ISBN 7-5316-4014-7/I·139 定价: 15.00 元

目 录

第一编 电影评论

影评：理论形态及其基本类型 谷启珍(3)

超现实主义在法国电影中

——法国电影回顾展追记 谷启珍(15)

已录 心中充满了对人类的爱

——影片《悲惨世界》观后随想之一 谷启珍(23)

已录 人类将会从黑暗的隧道中走出来

——影片《悲惨世界》观后随想之二 谷启珍(26)

已录 黑色喜剧片《雨人》 谷启珍(29)

一组镜头：力学结构的审美张力

——《被告》中球台强暴场面小析 谷启珍(31)

已录 奴为观止的战争巨片 谷启珍(33)

谈谈政治影片的伦理化

——《离开雷锋的日子》观后 谷启珍(36)

已录 《黄土地》

——写实与写意相结合的电影诗 高云雷 高云(38)

韵味无穷诗电影

——评《我的父母亲》 高云雷(47)

已录 《一个都不能少》美学三题 高云雷(55)

已索 以乐写哀 倍增其哀

——评《美丽人生》 高云雷(61)

我们应拍灾难片

——美国电影《天地大冲撞》的启示 高云雷(63)

早期中国电影——世界领先

——为纪念中国电影诞生 90 周年而作 高云雷(66)

功垂影史 遗爱永存

——为悼念白杨同志逝世而作 高云雷(69)

喜看《大转折》 高云雷(73)

“金鸡”的“误鸣”

——从宁静得奖说起 高云雷(75)

已索 电影《林则徐》《鸦片战争》之比较 高云雷(77)

已索 不确定的叙述与非人的主角

——《罗生门》与《罗拉,快跑》比较谈 张 鹤(80)

已索 日本影片《迷雾》与《罗生门》比较谈 张 鹤(85)

已索 在情与理的选择中

——简析法国影片《忠贞》的主题 张 鹤(91)

已索 爱的距离

——法国影片《芳芳》解读 张 鹤(96)

已索 在两种文化的冲突和缝隙之间

——越南影片《忘情季节》主题探析 张 鹤(101)

第二编 电视剧评论

已索 电视连续剧《红楼梦》与《三国演义》改编比较 高云雷(109)

《潘汉年》评赞 高云雷(117)

《牵手》的败笔 高云雷(120)

己 哀	凤尾乎？狗尾乎？	
	——评《火烧阿房宫》结尾	高云雷(124)
己 哀	第一声春雷	
	——评电视连续剧《大雪无痕》	高云雷(127)
己 哀	普普通通一颗星	
	——谈《有这样一个支部书记》的形象塑造	高云雷(131)
己 哀	武侠剧的负效应	
	高云雷(135)	
己 哀	《大宅门》三弊	
	高云雷(138)	
己 哀	荧屏：古装武打何时休？	
	谷启珍(143)	
己 哀	《牵手》外话	
	谷启珍(147)	
己 哀	黑土传奇续新篇	
	——评电视连续剧《暴风骤雨续篇》	张葆成(151)
己 哀	浪漫的苦恋	
	——评刘邦厚剧作《远东浪漫曲》	张葆成(154)

第三编 电视节目评论

评《新闻夜航》	高云雷 高 莉(163)
评《当事者说》二题	高云雷(176)
自我教育好	
——评《实话实说》	高云雷(185)
心灵的歌声永不衰	
——《当代舞台·歌从心中来》评赞	高云雷(189)
多元融合 擂台生辉	
——评《开心擂台》	高云雷(192)
师魂铸就的真诚	
——评《和老师在一起的日子》	张葆成 高云雷(195)

- 平平常常一支歌
——评《走进千万家·夫妻计时工》 高云雷(201)
- 冰雪魂魄 黑土风情
——评《冰·雪·火》电视文艺晚会 张葆成(205)
- 《夏季首日封》 一阵清爽的风
——看《94 全国最佳邮票评选颁奖晚会》 张葆成(208)
- 《当代舞台》世纪末漫评 谷启珍(212)

第四编 戏剧评论

- 新的时代 新的戏剧
——学习江总书记“三个代表”讲话精神 张葆成(219)
- 已索** 跨越新世纪的黑土戏剧
——黑土戏剧的回顾与前瞻 张葆成(232)
- 紫色的困惑
——评广播连续剧《紫藤》 张葆成(246)
- 已索** 《青鸟》的启示
——对当前童话剧创作的几点思考 张 鹤(249)
- 已索** 浅析周朴园形象兼谈《雷雨》的主题 高云雷(260)
- 《孔雀胆》二题 高云雷(274)
- 已索** 龙江剧《梁红玉》的融合美 高云雷(288)

附 录

- 坚持“三个面向” 全方位实施影视教学改革 高云雷(293)
- 后 记 高云雷(303)

第一编

电影评论

影评：理论形态及其基本类型

●谷启珍

影评：艺术理论形态之一

就个人而言，不得不多少有点儿“伤心”地承认这样一个事实：由于见诸报端期刊为数不少的影评存在着几乎是恒定式的“四段论法”模式，所以有些文人雅士对之往往不屑一顾。所谓“四段论法”大体指：影视内容（故事）、主题思想、人物形象、艺术特点。至于那些很难称之为影视艺术评论的观后感式、表态式一类的文章，则更令人倒胃口。这也难怪一些人如此鄙夷影视评论这种本应成为一种艺术的审美的创造性思维活动了。

影评本有正名，但似乎并未落到实处。

影视评论，一如文学评论、音乐评论、戏剧评论……是艺术理论这个大系统中的一个子系统，一个小分支。而就影视大文化范畴来看，影视艺术评论，在某种意义上主要应该属于审美文化这个层次和侧面。说评论是艺术理论形态之一，因为任何类型的影视艺术评论，必须有一般（抽象）理论作基础，同时也得有一般艺术和具体门类艺术史的知识作为分析、判断、评价的纵横双向参照。当

然,评论本身既不是纯理论,更不是纯史,其形态的基本特征在于,它是一门科学,是一门结构并不严谨的科学,也就是说很难构架出一个纯评论理论的完整体系式系统。

其实,影视艺术评论和(纯)理论的关系是辩证统一的。评论,是一般哲学、艺术理论的具体运用;同时它又可以为理论宝库不断提供丰富多彩的营养。不同点在于:影视艺术评论往往针对具体审视对象的某些局部(当然也有通评式文章),如精神实质、道德内涵、风格特征……进行价值判断和审美鉴赏;而理论则往往从整体、从宏观上对艺术品进行规律性的总结与概括,即把规律性的东西抽象化理论化,使其具备普遍的指导意义。

但,影评毕竟又是一种涉及包括自然、社会、人的思维在内的理论性知识体系,所以说在评论中引发出的认识价值(或价值判断),必须具备科学性、可信性。这是指影视艺术评论中的客观方面。然而这远远不够,因为艺术判断和剖析中还包括另一方面即审美鉴赏这个层次。而审美就与审视者的主观态度有着密不可分的关联,特别是对影视的审美更是如此。道理就在于,影视艺术是以作用于人的情感王国为主要特征和功能的“情绪媒介”。这就决定了艺术评论者在审视影片过程中必然会流露出来的主体意识,即对所谓已具有“永久性结构形态”的艺术品进行能动地自由地甚至偏爱地审美评价。记得几年前文艺理论界曾有人提出“我评论的就是我自己”的主张,未免失之偏颇,但审美层面中如果没有丝毫的自我,恐怕也难令人信服。

总之,影视艺术评论应逐步形成自己特有的风貌:既有一定的理论光彩和思想深度,又有令人愉悦的活泼多样的表达形式;它是一种值得为之奉献心血的理论追求,又是一股有助于影视发展繁荣的不可忽视的力量。毋庸置疑,评论是在一定的哲学观、历史观、艺术观和美学观的指导之下,对影视艺术品进行感受、领悟、分

析、判断,乃至理论性概括和审美鉴赏的一种创造性的思维活动,同时又是一种科学,尽管尚未具备严谨的结构的系统。

影评：基本类型

呈现在银幕上的艺术形象系统,是一个相对独立于创作者、观众和评论者的艺术王国;在这个独特的王国中有历史与现实、传说与故事、政治与哲学、经济与文化、伟人与平民、英雄与懦夫、爱与恨、美与丑……几乎无所不包无所不容。影评人面对这个庞杂的世界,要进行思想审美价值判断,必须“染指”这一切。而企图一下子对艺术品的“一切”做出有说服力的论析,殊非易事。途径之一是把评论意识类型化,目的在于从不同的侧面切入,“攻其一点”,再及其余,以收事半功倍之效。至于影视艺术评论可划分为多少类型,向无定则,也不能有定则。这往往受制于下列一些因素:约定俗成的文化心理、传统或古典的欣赏习惯和价值观念、不断嬗变的现代人的审美流向、评者的主体意识取向和审美偏爱……但一般说来,影视艺术评论类型大致可归纳如下:

审美评论:作为审美主体的人,在追踪作用于人的心灵与情感的艺术品的过程中,他有可能被非美的东西诱人歧路,但最后还会回到审美的坦途上来。因为既然是艺术品,其中必有美,而美的形态又多姿多样,若隐若现。我们知道,审美过程的一般规律是:感受(刺激力、冲击波)——领悟(内涵底蕴)——体味(价值判断、信息量)。如能把在审美时所把握的东西以理论方式阐释出来,那就是一种审美评论和艺术批评。

什么样的影片可以进行审美评论?答案很简单:凡能称得上为艺术品的影片,皆可对之审美。问题在于什么层次的审美信息量。影片的史诗美——民族之魂魄、历史之深邃、时代之精神——

是进行审美评论的最佳选题。另外，这类影片美学风格上的特质异彩，亦是相当好的审美题目。一般艺术片如《陕北大嫂》中悲切的人性美、《天出血》中人类执著追求的意志（体现在两性情爱上）、《过年》中人人向往的家庭和谐感如何呈现反讽意味……以及各影片的美学风格、银幕表演，等等，都可以成为审美评论内容，要害正如罗丹所说：“美到处都有的。对于我们的眼睛，不是缺少美，而是缺少发现。”

思想评论：现在有些影评的通病是一上来就“捞”赤裸裸的思想主题，稍加分析和推理，来几个例证，又把思想作为终极目的而收口。况且这种分析是以线性的文学语言思维而不是以造型的电影语言思维方式进行的，更难评到好处。

搞影视的思想评论，首先必须从整体上宏观上来看一番尽可能周详的实质性的把握，既有思想方面的，又有美学方面的；接着发现一个最佳“缺口”切入影视艺术品内部进行微观分析；最后回扣到宏观上的思想美学高度，这才能显得有血有肉有说服力。对欧美日本等国影片的思想价值判断，极易滑入空泛的（思想）“泥坑”。什么揭露呀批判呀……这样的硬性政治内容当然有，但不能简单从事。获四项奥斯卡大奖的美国名片《雨人》（1988年），表现的是高度发达的现代物质文明并未把人类对精神价值追求的意志吞噬掉，对拜金主义还取一定的批判态度。美国心理艺术影片《相见恨晚》（1975年）中对婚外恋情的处理不是一味地斥责道德败坏，而是以事实和影象语言启迪人对家庭的责任感和本身的自尊感。

政治评论：这种评论中的类型意识，可指两个方面。一是对一般艺术片的思想倾向进行政治判断，指出利害，此类评断多着眼于功利上的考虑。一是特指对类型影片——以政治问题、政治事件、政治运动、政治人物……为中心的政治电影的分析研究。这类电

影出现在 60 年代后期的法国,至 70 年代中后期式微。法国的《Z》(1968 年),意大利的《警察局长的自白》(1971 年)等为欧美政治电影中的“翘楚”之作。

所谓政治评论,意在强调影片的政治思想倾向,并不等于对其他方面不屑一顾。重大革命题材巨片,除政治上既符合历史真实又顺应当今时代精神的把握之外,思想美学诸方面皆有公认的突破性成就。在以政治评论为先导(或基础)的情况下,亦应对艺术(美学)方面的有力呈现,给以恰如其分的审美赏析与价值判断,否则政治评论也会变得瘪薄无力。

社会评论:这种批评意识实际来自文艺社会学的变种——“电影社会学”,评论内容往往强调下述两点。一是艺术品镜子式的反映乃至模仿功能,同时十分重视社会效果。一是艺术品“控制”功能,即强调影视对广大观众的宣传、凝聚、教化……等作用。我们所能看到的影视评论中,以社会效果为重点的大小文章为数相当不少。这样的评论当然需要。但如果仅仅陷在这里面,一来容易滑向流俗的斜坡,二来对观众审美文化素质的提高没有多大裨益,三对影视创作的发展,未见得有多大激励作用。

要想搞好影视的社会学评论,首先应尽力避免用习惯性的文学思维意识和文学目光去审视以逼真的影象(含声音)表意的影视艺术品。为此就必须掌握较牢固扎实的影视基本理论知识。其次,评论视野要开阔,除社会学的方法外,要兼用其它类型的方法,以求评论充实贴切。再次,社会学思维意识极容易对现实主义美学思想产生过分的好感,唯现实主义独尊则非上策,因为反映和表现纷繁复杂、五光十色的客观物质世界和人的精神现实,实非一种创作方法和美学意识所能为之的。《战争子午线》的主旨严肃,也有一定的历史感,但镜头运用上有形式主义的倾向。如几个“小八路”的“梦幻”几组镜头,给人的印象是导演大大脱离少年战士的心

理实际而自己的“玩”镜头语言。但换个角度分析，人处困难险境地，内心向往未来的光明，要呈现这种理想，必须诉诸浪漫主义，因为艺术中的浪漫主义就是生活中理想主义的表现，这和现实主义是不相同的。影片结尾一组镜头：已离休的老护士登长城远眺万里河山，身边却有少女时代的她作陪，结伴同游而无语。这是浪漫主义？不是。是现实主义？更不是。这是地道的超现实主义！《子午线》尽管有不尽人意之处，但导演思维意识是开放的。美国影片《男人·女人和孩子》（1983年）的思想——美学风格是现实主义的。但是克威斯教授和巴黎女郎落日余晖中的海上诗意图，却是一组真正的浪漫主义影象——镜头！《大决战·辽沈战役》第一个镜头是毛泽东从低谷中步履艰难地沿坡而上，微微俯拍，审美意识上是大写意。什么主义？既不是现实主义也不是浪漫主义，而是带有明显的表现主义色彩的镜语——影象。

历史评论：对历史片或一般的艺术片进行历史地把握，这意味着需要注意三个方面的问题。一是纵向把握，即在历史过程中去分析影片，看其思想内容、人物性格、心理、情感、影片的文化风貌，等等，是否符合历史真实。二是把历史与现实糅合在一起，即历史感与今天的时代精神是否能互相观照，直言之，对历史事件或历史人物的表现，是否有和占统治地位的意识形态相悖谬之处。但艺术王国中的事情自有其特殊复杂的地方。我们经常在影视艺术品或文学作品中发现二律背反的人物形象，历史地看可以肯定，现实地看又可以否定之，反观也会有类似的情况。这种合理性与非合理性的双重性格，恰恰说明复杂如影视艺术为什么需要多视角多侧面地进行研析之必要。三是把目光投向未来，即超越过去和现在的“局限”，看看某影片放到未来的历史中能否经得起时间这个铁面见证者的检验。总之，要有历史感，要站在“历史哲学”的高度审视被审美的对象。如有这种高度的意识，就能发现某些问题。

《开天辟地》成就极大，优点极多。但其致命弱点亦相当刺眼。其一是符合当时历史原貌的历史氛围营造得淡薄，其二是工人阶级先驱者的忧患意识虽有表现但不够强烈，不够普遍。所以，《开天辟地》这部影片的思想——审美感染力与可信度，在某种程度上有削弱感。

至于历史与虚构的问题，这是美学中大课题之一，应有另文专门论之。

道德评论：中国是一个有优良伦理道德传统的国度。但千百年积淀下来的文化心理，在道德层面上留下了一种值得深思的现象，就是中国人喜欢把什么都自觉不自觉地抹上一层道德的光彩，比如把历史道德化，把生活中的一些事也上升到伦理道德的高度。这种近乎无意识的思维习惯，往往会在无形中给我们对复杂的影视艺术进行分析时带来某些多余的“屏障”。有些评论文章说，这不合乎道德规范，那也不符合道德准则。但为什么应该或不应该，往往语焉欠详。当然，供全人类共同遵守的绝对化道德标准是没有的。道德是历史的产物，文化的产物，也是现实的产物。对一部影片进行道德评判时，其道德取向就受制于历史与现实的双重性标准。直观的感受感知不能取代冷静的理性判断，而道德的最后裁决是要诉诸“理性法庭”的。《野山》中“换老婆”的情节曾引起过不少的非难。历史地传统地看，桂兰离开灰灰而与有开放意识的禾禾结婚，是不道德的；但现实地看，他们的结合又是合乎改革大潮的道德行为。《菊豆》中天青与婶婶相爱，是乱伦，是不道德的；而满足了菊豆的人性（情和欲）的要求，又不能说不道德。如从反抗杨老板对妻子菊豆的性虐待的角度看，菊豆是一个大勇者，一个敢冒家族陋规（守活寡守死寡）的大勇者，是个新道德观念的践行者，尽管她的理性上并未意识到这些。总之，要想对道德与非道德的行为做出令人信服的评析，就得从历史与现实、文化心理与习

俗、传统与革新等角度，多层次地悉心地去进行道德价值判断和伦理规范。

文化评论：这种评论类型意识涉及到人类生活中最广阔领域。五十年代以来就有各路文化大家提出过一二百个界说，但无一能被普遍认同。然而，人们对文化照“侃”不误，大潮虽过，但余波未了，对影视文化的研究，在国内尚不多见。但企图绕过影视这个“文化大国”恐怕也难。文化无处不在，无处不有，人们生存其中，死亦在其中。文化在人们的意识中，特别是在无意识王国所起的作用，简直无法估量。中国历来以优秀的文化称雄世界。然而，中国文化的构成特征却在不少方面影响人们的思维形式、生活方式和习惯。中国文化的“二元”性，一直为有独到见解的文化大师所瞩目。所谓二元，即是以龙为表征的儒家文化，和以凤为表征的道家文化。可是秦汉以降的两千多年一直以儒文化独尊，而扼制道文化。这种“重儒轻道，重北轻南、重龙轻凤、重黄轻炎、重河轻江”的现象至今未能彻底扭转。^① 问题的症结就在这里：儒文化希望什么都定势化固定化，天不变地不变道不变，我也不变，而道文化则坚决主张一切皆变的哲学，鼎新必先革故。如今是个空前开放的大好时代，思维也应在开放式的大文化氛围中，以新的目光去全方位地审视影视艺术这种具有全人类性全球性的文化复合载体。时代在进步，文化口味在变化，思维习惯和审美流向都在变换，影评人应该敏锐地察觉到这些。但在某些评论中却时不时地可以发现“这不符合观众的欣赏定势，那不符合观众的思维模式”的提法，恐怕得审时度势地适当改变一下了。

到底如何搞文化评论？笔者无力作答。但有几点意见可供参考。一是写人，主要写的文化心理。按卡西尔的观点，人就是文

^① 《书刊导报》1991年，第34期。