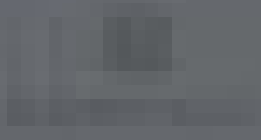




THE
LIFE OF
JOHN
BUTLER
BY
JAMES
BUTLER

—



国家经济学
基础人才培养基地资料汇编
(四)

教育部高等教育司 编

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家经济学基础人才培养基地资料汇编. 4/教育部高等教育司编. —北京:高等教育出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-04-022875-5

I. 国… II. 教… III. 高等学校-经济学-专业-资料-中国 IV. G649. 28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 158177 号

策划编辑 权利霞 责任编辑 杨成俊 封面设计 张志
版式设计 马敬茹 责任校对 杨凤玲 责任印制 宋克学

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京新华印刷厂

开 本 787×1092 1/16
印 张 8.75
字 数 210 000

购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2007 年 12 月第 1 版
印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷
定 价 20.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 22875-00

出版说明

2006年12月初,我司在南开大学举行“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展研讨会,总结“国家经济学基础人才培养基地”8年来的建设经验,研讨“十一五”期间“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展思路。现将“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展研讨会的有关文件、各“基地”总结与交流材料等汇编成册,印发给各“基地”,以方便“基地”间的相互交流、比较、借鉴和资料保存。

教育部高等教育司

2007年6月25日

目 录

第一部分 有关文件及领导讲话	1
关于召开“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展研讨会的通知	3
国家经济学基础人才培养基地建设与发展研讨会纪要	4
经济学基地建设的回顾、总结和发展(在 2006 年国家经济学基础人才培养基地建设与发展研讨会上的讲话,杨志坚)	8
第二部分 国家经济学基础人才培养基地建设情况总结与交流	17
国家经济学基础人才培养基地二期建设情况总结(北京大学)	19
重点院校经济学基础人才培养模式探索(中国人民大学)	35
继承发展,开拓创新(复旦大学)	44
国家经济学基础人才培养基地建设经验与发展构想(南开大学)	49
国家经济学基础人才培养基地建设经验总结及下一步建设构想(上海财经大学)	56
夯实经济学理论基础,培养高素质的理论经济学基础人才(武汉大学)	70
兼容并包,马列为魂,服务桑梓,经世济民(吉林大学)	74
国家经济学基础人才培养基地建设总结(辽宁大学)	83
开展创新教育,突出建设特色,培养创造性人才(西北大学)	94
国家经济学基础人才培养基地经验总结(南京大学)	101
巩固优势 把握契机 推进经济学创新人才培养模式探索(西南财经大学)	108
国家经济学基础人才培养基地建设回顾与总结(厦门大学)	119
抓住机遇,务实创新,加快发展(福建师范大学)	126

第一部分

有关文件及领导讲话

关于召开“国家经济学基础人才培养基地” 建设与发展研讨会的通知

教高司函[2006]181号

有关高等学校：

我司定于12月初在天津南开大学召开“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展研讨会。现将有关事项通知如下：

一、会议主题：

1. 总结“国家经济学基础人才培养基地”8年来的建设经验；
2. 研讨“十一五”期间“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展思路。

二、参加会议人员：有关高校“国家经济学基础人才培养基地”负责人2~3名。

三、请有关高校根据会议主题认真准备文字交流材料，并于10月30日前将交流材料寄至我司财经政法与管理教育处，同时发送电子稿一份。我司财经政法与管理教育处联系人：宋光辉、杨擎宇，联系电话：010-66097859，电子邮件地址：gaojs_cfc@moe.edu.cn。

本次会议结束后将举办“国家经济学基础人才培养基地”学生学术交流会，请有关高校组织学生提前准备参加会议的学术论文。

“国家经济学基础人才培养基地”建设与发展研讨会及学生学术交流会的具体事宜由会议承办单位南开大学另行通知。

教育部高等教育司
2006年9月19日

国家经济学基础人才培养基地建设 与发展研讨会纪要

(2006年12月6日)

国家经济学基础人才培养基地建设与发展研讨会于2006年12月2日在南开大学伯苓楼顺利召开。教育部高等教育司副司长杨志坚博士、南开大学副校长佟家栋教授、南开大学学位评定委员会副主席朱光华教授、教育部高等教育司财经政法与管理教育处李静副处长以及来自全国13个国家经济学基础人才培养基地的负责人出席了会议。

会上,杨志坚副司长对经济学基地8年来的工作进行了系统回顾。他充分肯定了8年来基地建设取得的成就,全面分析了当前及今后一段时间基地发展过程中面临的挑战,明确指出了今后基地必须继续坚持和发展马克思主义在经济学教育中的主导地位,汲取和借鉴西方经济学理论和方法的发展思路。之后,在李静的主持下,全国13个基地的代表对基地今后的建设和发展展开了热烈的讨论。

一、基地建设的主要成就

经济学基础人才培养基地的宗旨:一是坚持和发展马克思主义,坚持马克思主义在经济学教育中的主导地位;二是为国家、民族培养一批具有较高理论素养的经济学基础人才,经过本科、硕士、博士的系统教育,能够为国家提供一批优秀的经济学家。

基地建设8年来的成就归结为五个方面:

第一,马克思主义经济学在经济学教学中的指导地位得到巩固。这主要体现在:马克思主义经济学课程在基地课程体系中的主导地位进一步加强;马克思主义政治经济学教材体系不断创新;学术界对马克思主义经济学理论的研究不断深入,成果丰富;理论经济学基础人才的马克思主义理论素养得到进一步提升。基地自建立以来,一直坚持马克思主义的指导地位,高度重视政治经济学和《资本论》等马列原著的课程建设。在培养目标上,基地的定位十分明确,把加强和提高马克思主义理论素养放在很重要的位置上,引领了我国经济学专业人才培养和科学研究的方向。在教材建设方面,充分体现以马克思主义为指导思想的教材层出不穷,这些教材能够正确处理马克思主义经济学和西方经济学的关系,做到理论联系实际,吸收经济改革的最新成果,其中一些教材获得了国家级教学成果奖。各基地在学术研究过程中注重运用马克思主义政治经济学原理研究中国经济发展过程中的现实问题,并取得了重大成果。

第二,大胆探索和改革人才培养模式,初步形成了有中国特色的理论经济学人才培养模式。理论经济学人才培养模式的探索从基地建立开始。8年中,各个基地初步形成了自己的特色。在课程体系上,明确了理论经济学课程体系中的8门专业课,突出经济思想史等论史类课程的地位。在此基础上,各基地普遍重视史论结合、通专结合和理论与实践相结合,形成了各具特色的

课程体系。在教学内容的更新和教学方法改革上,在坚持马克思主义经济学的同时,大胆汲取和借鉴西方经济学的方法,重视利用现代科学技术手段改革教学方法,提高教学质量。在教学过程中普遍采用启发式的方法,并逐步推广导师制、辅导制、为本科生设立科研创新项目等方式提高人才培养质量。在管理制度和培养制度方面,严格教学过程管理,实行本-硕-博连读制度进行系统的人才培养。此外,在加强基地间学生交流、开展全国基地学生论坛等方面也进行了有益的探索。

第三,基地教师队伍建设成效显著。通过建设稳定了基地教师队伍,师资队伍学历结构、学缘结构得到了很大改善。13个基地博士层次的教师比例都在60%左右,大大高于全国平均水平。另外,经济学基地还引进了很多科研和教学水平高、政治素质好的海外归国人才。

第四,人才培养质量逐年提高。首先,表现为生源质量的逐年提高。在20世纪90年代中后期,经济学专业少人问津,而如今,基地班的入学分数已成为文科门类中最高的。学生报考热情提高的根本原因是基地声誉的提高。其次,表现在学生的理论素养方面。基地学生的知识面、理论素养普遍高于一般经济学门类的学生。最后,学生思维活跃,探索和创新意识强。每年度的基地学生论坛是经济学基础人才培养基地建设中的一个亮点。基地学生学术研讨会持续举办,这在全国同层次的学生活动中是少有的,活动组织和交流论文的质量一年比一年好。基地学生提交的论文视野宽、质量高,包含着许多原创性思想,而且论文写作相对比较规范。

第五,办学特色明显。各个基地在建设过程中形成了自己的特色,形成了统一性基础上的多样性格局。在人才培养模式、课程体系设置等方面,13个基地都能从自己所处地域、学科特点出发,积极探索新的形式和培养方法,如东北的辽宁大学、吉林大学围绕东北老工业基地振兴做了很多研究。在教学研究中,各基地也逐步形成了自己的特色。

二、基地建设面临的问题与挑战

目前,基地建设过程中所面临的问题和挑战主要包括:如何看待大众化教育背景下的精英教育;经济全球化背景中的教育国际化;马克思主义经济学与西方经济学的关系;如何进一步培养理论创新型人才等。

我国高等教育目前已经进入大众化教育阶段,但精英教育不能忽视,经济学基地就应该肩负起经济学精英人才的培养重任。精英人才应该既了解中国又了解世界,既能坚持马克思主义经济学立场、方法,又能熟练地掌握西方经济学的理论和方法,能在国内和国际学术平台上发挥重要作用。

基地理论人才培养应与创新型国家战略和国家创新体系对接,与全球化对接,培养出能应对未来的国际化人才。这些人才必须具备一定的国际文化知识、国际视野和较强的国际交流能力,能够理解国际政治和经济问题,洞察国际经济政治的变幻。在经济学基地人才的培养过程中,不仅要坚持马克思主义,而且要发展马克思主义,特别是以科学发展观为统领,吸收借鉴西方经济学的理论和研究方法。基地建设应该牢牢把握科研无禁区,教学有纪律的原则,贯彻以马克思主义为指导的教育方针,否则将违背我们的价值取向。

在新的历史背景中,对提高人才培养质量的要求会更高。六中全会对人才提出了四个能力——实践能力、创造能力、就业能力、创业能力。要把能力提高作为衡量人才培养质量的重要标志。在这方面需要进一步探索并达成共识。

三、基地建设与发展问题

对于今后基地建设和发展问题,会议集中讨论了以下几个问题:

第一,基地建设的定位和指导思想。要进一步坚持以马克思主义为指导,以科学发展观统领全局工作,明确基地教育是大众化教育阶段的精英教育。国家经济学基础人才培养基地的任务是为国家长远的发展培养、储备理论型人才。基地的培养目标是理论经济学人才,尽管培养过程中会不断分流,但大部分应成为硕士、博士研究生的后备队,争取基地班中有60%能上研究生。

第二,形成有中国特色的理论经济学人才的培养模式。围绕理论经济学人才培养总目标,应从小教育的角度,把本-硕-博作为一个系统来考虑,而不是把本科教育作为一个孤立的层次。努力形成本科为入口,博士为出口的系统培养模式。

第三,面向经济建设主战场,重视中国现实问题的研究和教学。理论人才的培养一要重视其基础理论的扎实,二要面向现实,理论联系实际,使学生更加关注和研究中国经济问题,学以致用。在教材建设、教学内容和学生培养过程中,要注重培养学生运用理论分析和解决现实问题的能力,鼓励做原创性的工作,使基地班的学生在理论创新、理论联系实际方面有更高的能力和发展潜力。

第四,加强基地的国际交流与合作。教育国际化的一个重要目标就是培养和造就适应经济全球化、有国际意识、具备国际交往和国际竞争能力的人才。基地班的学生应特别重视两个能力和两种意识的培养:即竞争能力、创新能力和开放意识、终身教育意识的培养。每年应该组织基地学生代表走出去,不仅仅要加强研究的合作,还要加强教学的合作和交流,只有这样,才能开阔学生的视野。

四、对基地建设工作的建议

各基地负责人对基地建设过程中存在的问题进行了广泛交流,并向教育部提出了加强基地建设的建议:

第一,关于如何将政治经济学中国化的问题。北京大学、南开大学、吉林大学、西北大学等基地把政治经济学研究和中国经济问题研究结合起来的尝试取得了初步成果。吉林大学李俊江认为,我们在教学中应该研究中国经济现实问题,并将当代中国化的马克思主义贯穿于教学和教材中,而不应照本宣科。在本科生阶段要有意识地将学生带到学术最前沿,从过程中启发和培养学生的原创性能力,这才是将来中国发展的希望。如果基地的学生都关注国计民生、社会发展中的现象,都去做研究,在研究中学理论,学习理论后再研究,这会更加激发学生的理论学习热情。

第二,关于加强国外马克思主义研究,将国外马克思主义研究引入本科教学。上海财经大学、吉林大学、南开大学等基地已经开设了相关的课程,但需要教育部加大支持力度,如教改立项,进一步加强这方面的研究。

第三,基地建设视野应扩大,应有更多的举措和探索,如扩大本-硕-博连读、双学位试点,中外合作或交流培养,教学研结合,加强基地学生论文和刊物交流。

第四,关于理论经济学实验室的建设工作。理论经济学教学应更新观念,利用现代化手段开设实验课程,目前南开大学、北京大学已经启动理论经济学的实验教学,但有些学校目标还不太明确,希望教育部能加强指导和规范。

第五,加强基地班学生的数理基础。数学作为一门研究工具已在经济学尤其理论经济学中广泛运用,加强基地班的数理基础已成为各校的共识。基地学生的培养不仅仅要给予他们思想

和认识问题的方法,而且要让学生熟练地掌握和运用分析问题的工具。

第六,进一步加强基地建设。目前,基地建设已经成为理论经济学的品牌,它肩负着为中国经济改革培养理论人才的重要使命,教育部应继续予以支持,将基地列入“高等学校本科教学质量与教学改革工程”二期继续建设。

经济学基地建设的回顾、总结和发展

在 2006 年国家经济学基础人才培养基地建设与发展研讨会上的讲话

杨志坚

(教育部高等教育司副司长)

今天我主要谈三个问题,一是经济学基地建设 8 年来取得的成绩,二是基地建设面临的挑战,三是下一步基地发展的主要思路。

一、经济学基地建设的历史背景

在总结成绩之前,我们有必要回顾当初建设经济学基地的背景和目标。然后,再看看这几年围绕目标我们又做了哪些工作,有没有实现目标。

20 世纪 90 年代,我国正处于经济体制转型期。在这一时期,基础学科受到一定的冲击和影响。一些短线专业和应用性专业受到追捧,基础学科和专业的建设被忽视。经济学理论人才受到冷落。理论经济学专业无法吸引大量优秀生源,许多学生都是调剂过来的。这些不利因素对理论经济学专业产生了较大冲击,削弱了经济学学科的建设力量。

在发展社会主义市场经济过程中,国内开始学习和借鉴西方国家发展市场经济的成熟经验。理论界也掀起了学习西方经济学理论的热潮;与此同时,也产生了全盘照搬西方经济学理论的危害倾向,甚至有人提出要用西方经济学取代马克思主义经济学指导地位的错误论调。马克思主义指导地位受到一定程度的影响。经济学教育究竟是以马克思主义为指导,还是推行包括西方经济学在内的多元化指导,这些关于经济学教育指导思想的问题在当时比较突出。为此,一些经济学界的前辈曾经给中央领导写信反映,发表马克思主义的学术文章非常困难,研究马克思主义政治经济学的学者受到冷落等情况。那时,马克思主义在经济学教育中的指导地位受到严峻挑战。

理论经济学遭受冷遇的现象,也极大影响了教师队伍的稳定。一方面,教师队伍人心浮动,优秀教师流失现象较为严重。另一方面,我们又无法招聘到足够的优秀人才充实师资队伍。这在一定程度上造成了教师队伍建设的不稳定,也对提高理论经济学教学科研水平产生了不利影响。

在这样的背景下,我们经过反复研究,认为应该建立经济学人才培养基地。建立基地有三个主要宗旨。第一是通过基地建设,为国家今后的发展培养一批经济学理论人才。我们认为国家

持续健康稳定地发展必须依靠一批理论素养较高的人文社会科学人才提供理论支持和指导,要通过基地建设培养这批人才。本科阶段要为培养今后的经济学人才和经济学大家奠定基础。第二是通过基地建设,为坚持发展马克思主义经济学理论作出贡献。进一步明确经济学基地建设的指导思想是马克思主义,马克思主义经济学要占主导地位。在此基础上,我们也不反对学习和借鉴西方经济学的一些方法和理论成果。第三是通过适当的政策和经费支持,积极推进新形势下经济学理论人才培养模式的改革,努力建设具有中国特色经济学理论人才培养模式,在国内经济学人才培养方面起到良好的引领和示范作用。另外,还要通过基地建设,稳定理论经济学教学科研队伍,特别是马克思主义经济学教学科研队伍,为培养高水平的经济学理论人才、提高经济学教学水平,提供坚实保障。

二、经济学基地的建设成就

经过8年的建设,经济学基地建设取得了很大的成绩,主要表现在以下几个方面:

(一) 马克思主义经济学在经济学教学中的指导地位得到巩固

1. 在明确人才培养目标方面,各基地都以培养具有扎实的马克思主义经济学理论功底,符合社会主义现代化建设需要的经济学理论人才为目标

在培养过程中,能够正确处理马克思主义经济学和西方经济学关系。一方面坚持发展马克思主义经济学理论,坚持创新,博采众长,广泛吸收包括西方经济学在内的当代社会经济发展的优秀理论成果;另一方面对西方经济学不是全盘照搬,而是去其糟粕,取其精华,坚持以马克思主义为指导,有选择地吸收。基地以其正确的人才培养方向有力地影响了全国其他经济学点人才培养目标的制定。在基地的影响带动下,马克思主义政治经济学在财经类本科教学中的指导地位不断加强,被列为全国经济学类8门核心课程的首位。基地的示范和辐射作用也在这里得到了充分体现。

2. 在理论研究和教材建设方面,成果丰硕

积极推出政治经济学系列丛书,长期出版马克思主义政治经济学学术杂志,建立相关的学术网站,加强对社会主义市场经济以及现代资本主义经济制度和经济运行规律的研究,部分研究成果获得国家级和省部级大奖,形成了马克思主义经济学理论研究的繁荣局面。运用马克思主义经济学理论研究中国经济发展,尤其是改革过程中面临的重大问题。在这些研究成果中,有对中国经济体制改革和转型的理论研究;有对收入分配和效率与公平问题的研究;有对国有企业改革问题的理论研究;还有对社会主义条件下混合经济和混合所有制的研究等一系列重大理论研究成果。同时,这些研究成果也充分反映在我们的教材体系中。逢锦聚、洪银兴、林岗、刘伟等同志联合各基地学术力量,共同主编了一本政治经济学教材。这本教材融入了各基地近几年在马克思主义经济学方面研究的最新成果,体现了基地马克思主义经济学的教学研究水平,是我们坚持马克思主义理论研究的显著标志。该教材出版后,受到多位著名经济学家和广大一线教师的高度好评,并于2005年荣获“第五届高等教育国家级优秀教学成果”一等奖。另外,各基地也都出版了自己的马克思主义经济学系列教材。这些教材坚持以马克思主义为指导思想,正确处理马克思主义经济学和西方经济学的关系,积极吸收经济体制改革的理论成果,体现了各基地的研究特色和教学水平。

3. 在课程建设上,成效显著

基地建立后,我们多次召开研讨会、核心教材会议,旗帜鲜明地强调马克思主义经济学在经

济学教学中的主导地位。在多方努力下,近几年,基地《资本论》和政治经济学课程的学时比重逐步加大,大多数学校在本科、硕士、博士阶段都安排《资本论》选读等马克思主义经典原著的选读课程。在开设传统的马克思主义课程之外,还大量开设了反映马克思主义经济学发展最新动态的前沿课程。为保证教学质量和学术水平,基地马克思主义经济学课程都是由资深教授牵头,组成实力雄厚的教学队伍。名教授为本科生主讲原理课程,引导本科生精读《资本论》等马克思主义经济学原著。在各基地的努力下,马克思主义经济学课程已建成了国家级、省级和校级精品课程体系,发挥着核心指导作用。

(二) 初步形成有中国特色的经济学理论人才培养模式

20世纪90年代中期以来,人才培养模式一直是所有高校教学改革的主要内容。教育部“高等教育面向二十一世纪教学内容和课程体系改革计划”以及“新世纪高等教育教学改革工程”的核心内容之一就是改革人才培养模式。但是,在理论人才、特别是经济学人才培养模式改革方面,这种探索不多。为此,我们通过建立基地,加强对新形势下经济学理论人才培养模式的探索。经过8年努力,基地建设取得初步成效,为经济学理论人才培养模式改革积累了宝贵经验。

1. 体现在课程体系上

一是把论史课程放在突出位置。当时,很多经济学专业点很少上史类课程,流派都不怎么讲,讲完理论后就是一些应用性课程。在南京召开的会议上,基地确定了8门核心专业课,把很多学校停开的经济思想史等课程明确保留下来,归纳起来就是论史结合。另一个就是通专结合。各基地制定了厚基础、宽口径、注重理论联系实际和实际能力培养的经济学人才培养方案。强调素质教育,普遍开设了自然科学、人文科学、艺术修养等方面的课程,强调为低年级学生奠定良好的知识基础。同时,各基地还进一步加强专业知识学习,构筑学生扎实的专业功底。在本科一、二年级增加专业基础课与核心课程的学时,强化基础,帮助学生建立深厚的专业知识基础;到三、四年级根据学生实际情况和志愿,设置专业选修课,有的课程充分反映了当代经济学研究的最新成果,紧追学术前沿,目的在于为学生进入研究生阶段学习和今后的学术研究打下良好的基础;有的课程面向实际经济工作部门,为学生本科毕业后直接走向就业市场提供专门知识。大部分学校还把社会调查、实践作为必修课,强调实践教学,强调能力的培养,加强学生对国情特别是中国经济问题的了解。这样的培养模式实现了因材施教的教学原则,有利于人才分流培养,符合社会需要。

2. 体现在教学内容的更新以及教学方法和手段的改革上

基地教学内容改革注重将科研成果和经济学前沿领域的重要理论成果运用于课堂教学中;鼓励教师将自己最新研究成果以及学科前沿成果以合适的方式在课堂上传授给学生;注意拓宽基础教学的内涵,避免内容偏窄、偏专的倾向;切实做到使学生通过学习能构建起适应终身教育及社会发展变化需要的知识、能力和素质结构。8年来,基地教学内容改革成果丰硕,有多项成果先后荣获国家级教学成果一、二等奖。在进行教学内容和课程结构改革的同时,基地还从多方面入手探索教学方法和手段的改革,取得了显著成效。在教学方法上:推行“本科生导师制”,导师负责对学生的学业、科研、思想素质进行指导。普及双语教学,引导学生了解本专业国际学术前沿问题,激发学生学习研究的兴趣,鼓励学生自觉地查阅国外的研究文献,初步实现与国际一流水平的接轨。强调理论联系实际,加强实践教学,建立实践基地,深入各地广泛调研,增强学生对国情、对中国现实经济问题的了解。普遍采用启发式和案例教学法。积极开展读书研讨会、

学术报告会等活动,鼓励学生精读学术原著,进行学术探索,营造浓厚的学术氛围。设立科研基金,出版学术刊物,为学生搭建科研平台,引导学生进行科研创新,提高学生的理论水平与研究能力。在教学手段的创新上,各基地都实现了利用多媒体和网络进行辅助教学,积极建设基地网络课程,取得了良好的教学效果。

3. 体现在基地管理方法上

各基地都积累了丰富的管理经验,建立了完善的基地管理制度和培养制度。例如,实行“双辅导员”制度,向各年级学生指派一位专职思想政治辅导员和一位学习辅导员,提高学生思想政治素质和心理素质,切实帮助学生解决生活学习方面的困难。引入竞争淘汰机制,实行基地和非基地学生之间的双向流动。将少数不适宜继续在基地学习的学生,流动到其他相关的普通专业;与此同时,在其他专业学生中,选拔学业及品行优秀又有志于经济学理论的学习者,进入经济学基地学习。实行“本科、硕士、博士连读制度”,以经济学本科生为主要培养对象,逐步扩大本-硕-博连读比例,向研究生教育拓展,实现本科生和研究生教育有机衔接,培养高精尖的经济学的学基础人才。另外,经济学基地之间以及基地与其他重点高校之间还建立了优秀毕业生交流网络,实现理论经济学研究生生源优化。

经过8年建设,各基地不断探索有中国特色经济学理论人才培养模式,取得了一定的成绩,为基地今后进一步发展奠定了坚实基础。

(三) 教师队伍建设卓有成效

通过建立基地稳定了教师队伍。当年理论经济学教师队伍力量较为薄弱,优秀人才难以留住,人才流失现象较为严重,队伍建设困难重重。尽管现在队伍建设还有一些问题,但是比起过去,目前基本保持了一个高水平的稳定状态。教师队伍建设在各方面都得到极大改善,特别是队伍的学历结构和学缘结构不断优化。在学历结构方面,过去经济学基地具有博士学位的教师只有20%~30%。针对这种状况,我们认为缺乏高学历的优秀教师将无法提高基地人才培养质量,提升基地建设水平,实现基地的引领和辐射作用。在中期检查的时候,我们讨论决定在队伍建设上要有引领性指标。基地合不合格,首先要看队伍中博士的比例是否达到60%。现在,13个基地博士层次的教师比例都在60%左右,部分基地达到75%~80%,远远超过其他学科专业,也超过高校的平均水平。一般高校拥有博士教师的比例在7%左右,包括硕士在内也才达到30%。在学缘结构上,近几年,基地教师的引进和队伍更新力度不断加大。各经济学基地引进了很多科研水平和教学水平都很高,而且价值取向与国家的教育方针比较吻合的海外教师。这些教师在教学过程中贯彻马克思主义指导地位的意识也在逐步加强。另外,各基地十分重视挖掘国内其他院校优秀的经济学人才充实教师队伍,努力避免近亲繁衍的弊端。部分基地非本校毕业的教师比例达到80%,教师的学缘结构大大优化。

(四) 人才培养质量逐年提高

人才培养质量提高有一个前提,就是生源质量逐年提高。建立基地之前,填报经济学专业的高考学生寥寥无几。现在,基地班录取分数线在各高校中名列前茅。有些基地甚至是零批次录取。能够取得这样的成效,根本原因是基地班建立8年来所积累起来的良好声誉。有了优质生源作保证,基地班人才培养质量逐年提升,产生了品牌效应。同时,品牌效应又吸引更多优秀学生报考基地班,形成了基地班建设的良性循环。人才培养质量提高的显著标志就是学生的理论素养高,学术潜力大,科研实力强。基地班学生的论文连续几年获得全国“挑战杯”大学生科技竞