

★周 薇 著

军事决策

JUNSHI JUECE

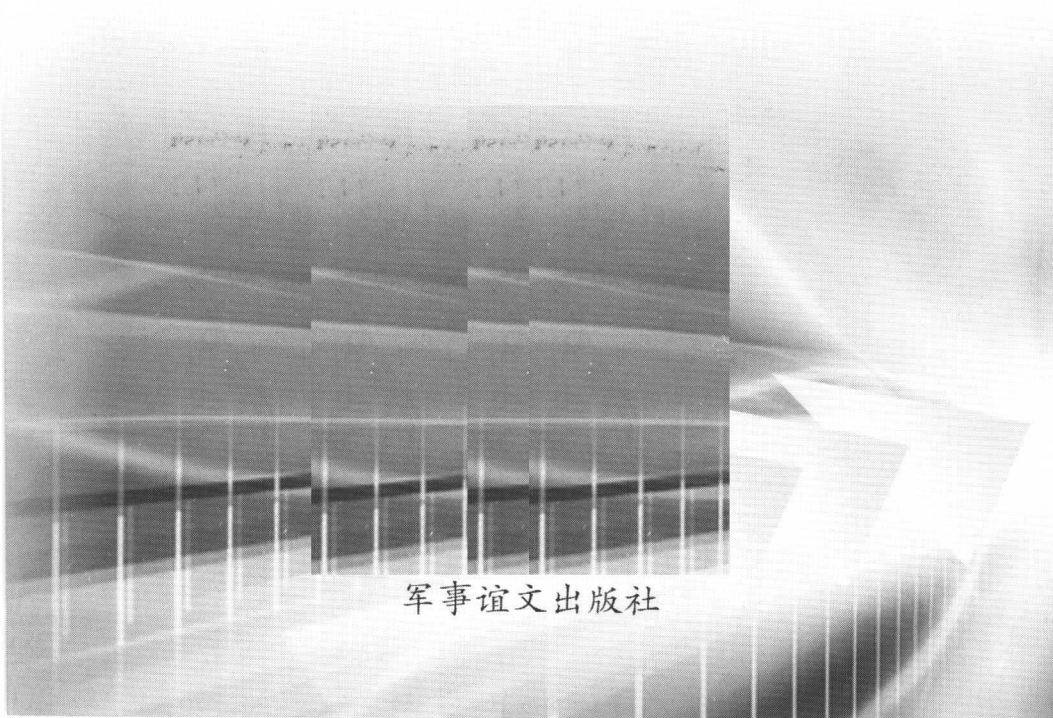
矛盾论

MAODUNLUN

军事谊文出版社

军事决策矛盾论

★ 周 薇 著

An abstract graphic design featuring a grid of squares, some of which are filled with a dark, textured pattern. The overall composition is dynamic, with lines and shapes that suggest movement and depth. The design is primarily in shades of gray, with some areas appearing lighter and others darker, creating a sense of contrast and visual interest.

军事谊文出版社

图书在版编目(CIP)数据

军事决策矛盾论/周薇著. —北京:军事谊文出版社,2008.6

ISBN 978 - 7 - 80150 - 701 - 3

I. 军... II. 周... III. 军事哲学 - 研究 IV. E0 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 074324 号

书 名	军事决策矛盾论
著 者	周 薇
出版发行	军事谊文出版社
社 址	北京安定门外黄寺大街乙一号
邮 编	100011
网 址	jsywcbbs@126.com
印 刷	北京荣泰印刷有限公司
开 本	A5
版 次	2008 年 06 月第 1 版
印 次	2008 年 06 月第 1 次印刷
印 张	6.5
字 数	168 千字
书 号	ISBN 978 - 7 - 80150 - 701 - 3/E · 280
定 价	19.00 元

版权所有 翻印必究

科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。

——毛泽东:《矛盾论》

各级党委要高度重视决策工作,树立现代决策理念,掌握和运用现代决策方法,努力提高科学决策、民主决策、依法决策的水平,保证重大决策的正确性。

——胡锦涛:《切实提高部队各级党委贯彻落实科学发展观的能力》

序

2002年,周薇以专业总分第一的成绩考入国防大学军队政治工作学专业,成为国防大学该专业招收的第一个女博士。同年,国防大学作出了一个决定:从第二年起,作战指挥、军队政治工作、后勤指挥等专业不再招收女学员。于是,她很有幸地成为我军最高军事学府指挥专业系列博士研究生群体这片男人天下的唯一一个“巾帼红颜”。

她没有辜负这一份幸运,她的表现也让她无愧于这份荣誉。

3年里,周薇一直是勤奋、努力而表现突出的。不仅连年获得国防大学优秀科研成果奖,还被评选为优秀学员。

作为导师,我印象最深的是,周薇思维的触角总是很宏大,颇有男子气魄。她的博士论文选题《新军事变革中我军政治工作的创新发展》以及撰写的学术文章《借鉴经济改革成功经验,指导中国特色军事变革》、《目标牵引,我军政治工作创新发展的必由之路》等,都体现了这个特点。

周薇另一个突出的特点就是务实的创造性。这可能与她工科学士的出身有关。她看问题的角度总是比较独到,前瞻而又切合实际。“立足军事斗争准备需要,强化军校任职教育功能”、“发挥军事训练的政治工作效能”、“改革政治干部的选培方式”等观点都被其后的实践证明了一种务实的创造性。

周薇还有一个特点,就是理论功底和实践经验兼备。她是初级院校中为数不多的有着丰富政治工作阅历的政治教员。我在她的报名表上看到,她在大学时代就同时兼任学院团委学习委员、学生会宣传部副部长、系团总支副书记、班级团支部书记等四项职务,入伍后又先后担任过通信导航教员、政治部组织科干事、学院

团委专职副书记、学员队教导员、政治教研室副主任等,并且在每一个岗位上都取得了突出的成绩。这样一种学生,正是我希望招收、乐意招收、并且有理由寄予厚望的。

这一次,周薇送来了她的《军事决策矛盾论》书稿让我作序,再一次强化了我对她上述特点的印象。军事决策一直是人们关注的重大课题,但从军事决策这一事物的内在机理去系统探索它特有的矛盾运动,还是一项没有人做过的开拓性工作。这本专著不仅填补了这方面研究的空白,而且从某种意义上也可以说开拓了一个全新的研究领域。从体例来看,《军事决策矛盾论》也是一种全新的尝试和突破。它采用领袖论述+学术研究+案例分析+相关理论介绍这种生动灵活的体例,融军事决策、哲学、现代管理、现代科学和学术研究于一体,既具有很强的说服力,也具有很强的可读性。对于渴求“学理论、学科技、学管理”的领导干部而言,这本书用丰富的信息容量、精辟实在的见解,揭示了哲学、军事、管理、决策之间的内在联系,提供了一条方便高效的学习途径,确实是一本值得推荐一读的好书。特别是,据我了解,《军事决策矛盾论》是她在履行政治部副主任职责的同时,结合自己的工作实践和对部队现状的观察思考撰写而成的,这就使它摆脱了纯学术的“论道”而具备了深厚的实践基础,也无疑增强了它的实践参考价值。

当然,作为第一本系统研究军事决策中矛盾现象的专著,这本书不可避免地存在不足之处。但如果能引起人们的关注,启迪人们的思维,也就“善莫大焉”。

岳忠强

2008年5月1日于北京

目 录

序.....	(1)
军事决策与矛盾.....	(1)
一、决策就是决定矛盾的解决之道	(1)
二、决策过程就是矛盾分析过程	(3)
军事决策思路与矛盾认知	(10)
一、矛盾的具象是差异.....	(11)
(一)撩开矛盾的“面纱”	(11)
(二)打开思路的“闸门”	(13)
二、矛盾的条件是联系.....	(18)
(一)联系越直接矛盾关系越鲜明	(18)
(二)非线性联系正“异军突起”	(21)
(三)从事物联系中寻找矛盾的破解之道	(26)
三、矛盾转化的根源是发展的差异.....	(27)
(一)事物的发展存在差异	(28)
(二)发展差异改变矛盾关系	(29)
(三)国际政治中“发展干预”的理论和实践	(32)
(四)发展差异的决策启示	(36)
军事决策法则与矛盾法则	(38)
一、趋其利避其害.....	(39)
(一)两利相权取其重	(40)
(二)两害相权取其轻	(40)
(三)利弊共权取商余	(43)
(四)我之利是敌之害	(45)

二、两需相权取其急·····	(48)
三、两势相权取其高·····	(50)
(一)天下大势,顺之则昌·····	(51)
(二)境界见高低·····	(52)
军事决策效益与矛盾运用 ·····	(56)
一、主要矛盾法·····	(57)
(一)找源头·····	(58)
(二)抓要害·····	(60)
(三)捕变数·····	(62)
(四)比量值·····	(64)
(五)判前提·····	(65)
二、目标牵引法·····	(67)
(一)成功的秘诀是坚持既定的目标·····	(67)
(二)手段异化是常见错误·····	(69)
(三)改变对手的决策目标·····	(71)
三、建章守制法·····	(73)
(一)建章守制的第一步是建章立制·····	(74)
(二)建章守制的第二步是遵章守制·····	(77)
四、按部循序法·····	(79)
五、超前预置法·····	(86)
六、删繁就简法·····	(90)
七、一举多得法·····	(93)
(一)“鱼”和“熊掌”可以兼得·····	(93)
(二)树立综合效益观念·····	(97)
八、精打细算法·····	(98)
(一)粗放决策成本昂贵·····	(99)
(二)科学决策需要科学分析·····	(102)
(三)着力克服模糊笼统的积习·····	(103)
(四)信息化催生精确化·····	(104)

九、局部全局法	(106)
十、风险收益法	(110)
(一) 风险与收益往往成正比	(111)
(二) 敢冒风险还要善于降低风险	(114)
十一、以小博大法	(116)
军事决策水平与人性矛盾	(119)
一、既要个性鲜明又不能我行我素	(119)
(一) 战争需要性格	(120)
(二) 成也萧何, 败也萧何	(121)
(三) 个性“四戒”	(123)
二、既要遵章守制又不能墨守成规	(129)
三、既要身体力行又不能事必躬亲	(134)
四、既要积累经验又不能养成经验思维	(139)
(一) 经验是把“双刃剑”	(139)
(二) 战争需要创新思维	(142)
(三) 经验思维易被敌方利用	(145)
(四) 自觉克服经验思维	(147)
五、既要深思熟虑又不能优柔寡断	(149)
(一) 审慎和决断是决策者的必备素质	(149)
(二) “三个不统一”影响决策速度	(151)
(三) 决断的“七大基础”	(151)
(四) 完美结合的经典案例	(156)
军事决策与执行的矛盾求解	(160)
一、决策与执行的辩证关系	(160)
二、影响执行的决策因素	(162)
(一) 决策的浪漫化	(162)
(二) 决策的含糊化	(163)
(三) 决策的迟疑化	(166)
三、影响执行的用人因素	(169)

(一)用人不当难免“长平之败”.....	(170)
(二)激励不当出现“官渡陷阱”.....	(173)
(三)维护不当导致“项羽困境”.....	(175)
(四)做“四有”领导.....	(177)
军事决策体制演变中的矛盾运动.....	(180)
一、决策速度与决策精度的矛盾运动	(181)
二、政治需要和军事需要的矛盾运动	(185)
三、分权与专责的矛盾运动	(192)

军事决策与矛盾

辩证法的宇宙观,主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动,并根据这种分析,指出解决矛盾的方法。因此,具体地了解事物矛盾这一个法则,对于我们是非常重要的。^①

——毛泽东:《矛盾论》

在人类活动中,没有什么活动能比决策活动更能体现人的优越地位和人类思维的发展水平,也没有什么活动的重要性能与正确决策的重要性相提并论。

以矛盾的观点来看,越是复杂高级的活动,就包含着更多的矛盾关系。“矛盾是简单的运动形式(例如机械性的运动)的基础,更是复杂的运动形式的基础。”^②决策与矛盾之间有着天然的、不可分割的密切联系,认识两者的关系,是从事决策活动的必要前提。

一、决策就是决定矛盾的解决之道

目前,我军建设的主要矛盾是现代化水平与打赢信息化条件下局部战争的需要还不相适应,军事能力与履行新世纪新阶段我军历史使命的要求还不相适应。……

我军建设面临的这些矛盾和问题,是发展中的矛盾和问题,需要我们用科学的发展思路、科学的发展模式、科学的发展方法来认

^① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社,1991年6月第2版,第304页。

^② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社,1991年6月第2版,第305页。

真加以解决。^①

——胡锦涛：《坚持把科学发展观作为加强国防和军队建设的重要指导方针》

顾名思义，决就是决定，策就是对策、方法。决策，就是决定解决问题的方法。

而《现代汉语词典》对问题的定义是：“需要研究讨论并加以解决的矛盾、疑难。”

矛盾是什么呢？在最常用的意义里，矛盾指的是事物间的对立、排斥状态。

很多人把握不住问题和矛盾的关系，以致于要么把二者等同起来，要么把二者分离割裂开来。其实，我个人理解，在社会科学领域：

问题，无非就是相关事物的矛盾状态或趋势。

问题之所以成为问题，是因为复杂的矛盾关系的存在和发展。

任何问题的背后，都是现实的或潜在的矛盾。

能不能看到问题背后的矛盾，是能不能作出正确决策的关键所在。

举例来说，中央军委主席胡锦涛曾经要求军委领导带头开展对重大现实问题的研究，其中之一是如何进一步加强部队的思想政治建设，坚持党对军队的绝对领导的问题。单从问题本身，看不到对立着的矛盾双方。但仔细分析就不难看出，胡主席之所以把它作为重大现实问题提出，揭示的就是部队思想政治建设与形势任务的发展变化不相适应的矛盾趋势。

再比如：如何增强思想政治教育的针对性、实效性是一个问题，这个问题的背后是什么呢？是思想政治教育的效果不能达到

^① 《树立和落实科学发展观理论学习读本》（中国人民解放军总政治部编印），第201～202页。

人们的预期目标的现状所揭示出的目标与现实、目的与手段等一系列矛盾。

用《矛盾论》中的话来说,矛盾即是运动、即是事物、即是过程、也即是思想。认识事物就是认识事物的矛盾。所以,当我们说到问题时,就应该想到问题所隐含或揭示的矛盾,我们解决任何问题,也应该首先分析问题所包含的矛盾关系。我们要提高认识世界改造世界的能力,首先就要提高通过具体问题认识矛盾和解决矛盾的能力。

如果把问题看作一扇紧闭的大门的话,矛盾就是把门的铁将军。要打开问题之门,首先要破解矛盾之锁。

因此,我们兜了一个圈子后可以说,决策就是决定解决矛盾的方法。换言之,领导的根本职责、日常工作就是决定所属单位存在的各种现实的或潜在的矛盾的解决方法。

军事决策与矛盾的关系,胡主席在《深入贯彻江泽民国防和军队建设思想,不断把军队全面建设推向前进》一文中有精辟的概括。他说:“江主席以马克思主义政治家、军事家、战略家的革命气魄和胆识,作出了一系列关于国防和军队建设的战略决策,解决了军队发展中一系列突出矛盾和问题。”^①可见,决策与解决矛盾具有天然的内在联系。

二、决策过程就是矛盾分析过程

要善于利用科学的决策技术、方法和手段,把定性分析和定量分析结合起来,使决策工作建立在科学分析的基础上。^②

——胡锦涛:《切实提高部队各级党委贯彻落实科学发展观的

① 《树立和落实科学发展观理论学习读本》(中国人民解放军总政治部编印),第69页。

② 《树立和落实科学发展观理论学习读本》(中国人民解放军总政治部编印),第218页。

能力》

案例：美国投掷原子弹的决策过程分析

投掷原子弹是二战末期的一次重大军事政治事件，从决策开始一直到战争结束之后很长时间里都存在着争议。之所以存在争议，正是因为这一决策涉及重大的矛盾关系，而其是非利弊及后果，又绝非一个或几个简单标准所能确定。决策者的任务就是在投与不投的利弊矛盾中作出最后选择。

科学家们反对使用原子弹。

被誉为美国“原子弹之父”的奥本海默认为，即使不靠原子弹，美国也能取得对日战争的胜利，因此，从文明和道义出发，他反对使用原子弹；

以詹姆斯·弗兰克教授为首的一批核物理学家联名上书，表示使用原子弹固然可以获得军事上的某种收益，但与因此而激起全世界的恐怖和厌恶相比，还是得不偿失的，并将在战争结束后助长核军备竞赛。

军方分为两派。

反对使用原子弹的一方与科学家们持同样的观点。

总统参谋长威廉·李海军上将认为，进入 1944 年底，德国的战败已成定局，而且已不可能研制出原子弹。日本则根本没有足够的技术和人力物力去研制原子弹。在轴心国已构不成核威胁的情况下，根本就没有必要使用原子弹。使用原子弹只是为了让巨额投资向国民有个交代而已；

太平洋战区总司令尼米兹表示：使用原子弹是不道德的战争手段，美国不应当采取这样的行动；

空军负责人阿诺德：仅凭战略轰炸就足以摧毁日本的战争经济基础；

欧洲战场的英雄艾森豪威尔：原子弹巨大的杀伤力将使众多平民死于非命，这和法西斯的野蛮屠杀并无二致，使用原子弹只会

引起世界舆论的指责。

赞成者的观点也是基本一致的：原子弹的使用有助于尽早结束战争。

太平洋战区司令部情报参谋埃德温·莱顿中校：使用原子弹是绝对必要的，虽然美军的战略轰炸卓有成效，日本的军事、经济潜力几乎完全崩溃，但在长期武士道精神的熏陶和顽固军国主义者的鼓动下，日军在毫无希望的情况下依然拼死顽抗，因此几乎可以肯定在日本本土的作战势必极其艰巨，美军伤亡估计要达百万之众，日本军民伤亡至少也要 200 万。使用原子弹固然会造成数十万人的死伤，但与登陆作战数百万人的死伤比较，是以少数人的伤亡来换取更多人的生存。只有原子弹能够达到迫使日本停战的目的。

委员会主席是史汀生部长：不要给敌人任何预先的警告，而且选择一个可以显示原子弹的毁灭威力的轰炸目标。对原子弹进行科学技术上的演示可能不会导致战争的结束，除了直接的军事应用之外，没有其他可以接受的选择。

丘吉尔：如果有助于结束战争，那么我主张使用原子弹。

7 月 25 日，杜鲁门作出了最后决定：如果日本拒绝接受《波茨坦公告》，就对日本使用原子弹！

归纳上述观点，我们不难看出：争议的起源源于尽快结束战争的需要与常规战争能力之间的矛盾；争议的焦点实质上是如何权衡使用原子弹将产生的军事和政治后果之间的矛盾。反对者之所以反对，是因为他们认为：不投，既能最终赢得战争的胜利，又不会造成政治后果。而赞成者之所以赞成，是因为他们认为：拖延胜利时间的后果要比原子弹造成的政治后果更为严重。

由此，决策的过程可以概括为：提出问题（是否使用原子弹）——罗列对策（投、不投）——梳理矛盾，讨论各种对策的利弊——确定对策。

案例:中国空军转型的决策分析

2004年11月10日,在人民空军成立55年之际,时任空军司令员乔清晨、政委邓昌友宣布:空军将尽快实现由国土防空型向攻防兼备型的转变,建设一支攻防兼备的人民空军。当前,世界军事领域正在发生革命性变革。提出空军建设转型,正是根据空军建设中的诸多矛盾关系的发展变化作出的。

(一)空军作战能力不能满足国家利益需求已经成为突出矛盾

军事手段是为国家利益需求服务的,国家利益需求的变化,规定和制约着军队建设模式的变化。

需求和满足的一般规律告诉我们:军事能力边界必须大于等于国家利益边界,才能有效维护国家利益。随着全球化进程的加快,各国的国家利益都开始超越国界,向外发展,发生突发性、境外性冲突的可能急剧增大。面对外向发展的国家利益需求,世界大多数国家特别是美国等大国,都对军事力量的发展提出了相应要求。中国由于较早实行了改革开放政策,外向型经济架构已基本成型,利益实体、利益通道遍及全球。因此,一些外国人称卡住了中国的海运,就等于扼住了中国的经济命脉,至少可使我们的发展状况倒退一二十年。有效遏止这种潜在危机,要求我们必须具备维护境外国家利益的军事能力。

在信息时代的战争中,空军因其突出的远程作战能力、高速机动能力、强大突击能力和精确打击能力而成为主要的外线作战力量。双方空中战场的较量常常成为具有决定意义的较量,成为一种可以直接达成战略目的的独立的作战样式。空军在维护国家利益中的战略地位日益突出,国家利益拓展对空军发展日益倚重。另一方面,国家的领土和主权完整是最根本的利益所在,我国尚未完成统一大业。国土防空的发展模式已经不能适应国家利益模式的变化和需求,我空军作战能力与国家利益需求的矛盾日益成为

突出矛盾。

(二) 攻防发展的失衡使进攻的主导地位更加突出

在军事领域,进攻和防守是一对最基本的矛盾,所谓战不过攻守,术不过奇正,形不过虚实。马克思主义认为,有进攻就有防守,失去一方,他方就不存在。双方斗争而又联结,组成了战争的总体,推动了战争的发展,解决了战争的问题。

战争进程中,攻与防是经常转化的。因此,任何一支军队都只有同时具备攻击能力和防守能力才能有效完成作战任务,达成作战目的。空中作战虽然有其特殊性,但也受着战争一般规律的制约。从这个意义上说,理想的空军必须是攻防兼备的军种,以求适应形势、任务和战局的不断变化。

但是,一方面,进攻与防守作为对立着的矛盾双方,对军力的使用、武器装备的配备、完成任务的手段方式,各有其特殊的要求。因而,在不同时期和不同条件下,受军队性质和军事发展战略的制约,军队建设类型也会表现出程度不同的侧重。特别是对于空军而言,进攻与防守对作战平台的性能、作战力量的编成表现出更鲜明的差异性和侧重性,需要的周期也更长,因此,建设中当前与长远、需求与资源、现实与可能等矛盾也更加突出。人们往往不得不根据自身的实际情况,在进攻型和防守型中作出某种取舍,有所偏重,这就使得各国空军在以力量编成、打击范围等指标衡量时,呈现出进攻、防御、攻防兼备等三种基本不同的类型。中国空军长期国土防空并积极防御战略,不仅是我国的社会主义性质决定的,也是当时主客观条件下的正确选择。

另一方面,攻与防既是对立统一的,也是因果的。一般而言,攻在前,防在后,攻为因,防为果。这种逻辑关系,决定了进攻的自变和主导地位。信息化战争条件下,进攻超前和超高的发展速度,伴随初战战略地位的提升,使攻防矛盾的发展严重失衡,进攻的主导地位更加突出。进攻的一方不断创造更新的进攻方式,防御的