

學而時習之，
有朋自遠方來，
人不知而不慍。



原来 论语可以这样读

（赵）普少习吏事，寡学术。及为相，太祖常劝以读书。晚年手不释卷，每归私第，阖门启篋，取书读之竟日；及次日，临政处决如流。既薨，家人发篋视之，则论语二十篇也。

——《宋史》

◇王文特◆著◇

不亦君子乎？
不亦樂乎？
不亦說乎？

世界图书出版公司

B222.25
W376.1



原来 论语可以这样读

(赵)普少习吏事，寡学术。及为相，太祖常劝以读书。晚年手不释卷，每归私第，阖门启篋，取书读之竟日；及次日，临政处决如流。既薨，家人发篋视之，则论语二十篇也。

——《宋史》

◇ 王文特 ◆ 著 ◇

世界图书出版公司
北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

原来论语可以这样读 / 王文特著. —北京: 世界图书
出版公司北京公司, 2005.12
ISBN 7-5062-7800-6

I. 原... II. 王... III. 论语—研究
IV. B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 160467 号

原来论语可以这样读

出 版 人: 梁霄羽
策 划: 杨金涛 徐学超
著 者: 王文特
责任编辑: 王志平
封面设计: 合智兴邦

出 版 者: 世界图书出版公司北京公司
计算机世界传媒集团 (<http://www.ccwbook.com>)
发 行: 世界图书出版公司北京公司
(地址: 北京朝内大街 137 号 邮编: 100010 电话: 64077922)
君安传播 (销售热线: 010-88442801)
印 刷: 北京星月印刷厂

开 本: 880 × 1230mm 1/32
印 张: 6.5
字 数: 120 千字
印 次: 2006 年 2 月第 1 版 2006 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5062-7800-6/G · 238 定 价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

团购热线: 13366189126 13910338668

孔子曰：“生而知之者上也；学而知之者次也；困而学之，又其次也；困而不学，民斯为下矣。”

意思是说：“生下来就知道的，是最上等；学习知道的，次一等；遇到困难然后学习，又次一等；遇到困难还不学，这样的人就是最差的了。”

知道要学呢，就要好好读一读《论语》。读了《论语》还是个市侩的，我没见到。

——王文特



策 划：杨金涛 徐学超

责任编辑：王志平

封面设计： 合智兴邦 书装部
010-58621455 / 1788

目 录

学而第一	1
为政第二	19
八佾第三	39
里仁第四	57
公治长第五	77
雍也第六	99
述而第七	121
泰伯第八	147
子罕第九	163
乡党第十	183

学而第一

1.1 子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

孔子说：“学习了又经常复习，不也是令人高兴的吗？有志同道合者从远方来，不也是很快乐的吗？我讲课学生听不明白，我也不生气，不也是君子吗？”

《学而》是《论语》的第一篇。《论语》各篇一般是以第一章前两三字为篇名，一般是没有什么意义的，有一则大概是金圣叹的小故事却把它牵出了一点意思。或问圣叹公：“子奚为不政？”这也是《论语》上的话：先生你为何不从政呢？金圣叹回答说：学而第一，为政第二。《为政》是《论语》的第二篇，圣叹公这样答，意思是说，做学问是第一位的，做官从政是第二位的。答得很有意思。不过换我就不会这样用，子夏说：“学而优则仕”，所以说“学而为政”，岂不是更为顺理成章？

这一章意义颇为纠葛，费心思。

学，音与“觉”近，可训为觉悟。在一些方言里头，学又念作“xiáo”，跟“效”相近，所以又可以解释为效仿。这两个字都好，不看下文是不好取舍的。习，繁体的上边是羽毛的羽，“鸟数飞也”。无论是说演习礼乐，还是说复习《诗》《书》，都有重复的意



学问家郑玄

思在里头。老是效仿重复,每个人都会感到快乐吗?很未必吧。所以“学”里面带点“觉”的意思才讲得通。温故而知新,不也是令人高兴的吗?

有朋自远方来,这一句也容易令我们熟视无睹。这一句有异文,有的版本作:友朋自远方来。东汉的郑玄注是:同门曰朋,同志曰友。同门师兄弟称“朋”,志同道合的称“友”。《论语》在西汉有《鲁论》、《齐论》、《古论》三个重要版本,一般认为《鲁论》上记得是“有朋”,《齐论》、《古论》上记的是“朋友”,这倒不是什么质的分歧,清末学者俞樾有个说法,他说“方”是一起的意思,《周易》上有“不宁方来”,《尚书》上有“兄弟方来”,都是这个意思,这句话就是说,同志和同门从远处一起来了,不也是令人快乐的吗?俞樾这种说法感觉稍微有点穿凿,但总的来说非常有意思。我体会这句话至少有两层意思,一个是孟子说的君子三乐,其中一乐便是“得天下英才而教育之”,另一个有点“近者悦,远者

来”的意思在里头。

“人不知而不愠”这一句皇侃的书里就有两种解释，一是说“人家不了解我，我也不生气”；要么就是“我讲课人家听不懂，我也不生气。”两种解释都说得通，朱熹的集注只选了第一种，我认为第二种解释似乎更为可取。因为这三句话肯定不是随机放在一起的，如果三句话不是一个有机整体，孔子弟子就没有必要单单因为句式一致而把三个“子曰”捏在一起了。通章来看，孔子是夫子自道，也可以说讲的是师道，更主要的是孔子一生事实，所以弟子把它放在二十篇之冠。

这就是《论语》的第一章。



1.2 有子曰：“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与！”

有子说：“孝顺父母，顺从兄长，而喜欢犯上就很少了，不喜欢犯上而喜欢造反的人是没有的。君子致力于根本，根本建立起来，做人治国之道也就有了。孝悌，大概就是做人的根本吧。”

有子，是孔子的弟子，名叫有若。把有子的话放在第二章，曾子的话放在第四章，古人认为大概是因为《论语》成书于有子、曾子的门人。

孝的本意是对老人孝顺，《说文》：孝，善事父母者。甲骨文象

面朝左长着长头发的老人，金文的上部是面朝左长着长头发的老人，老人之下有“子”，老人按着小孩的头，是小孩用头扶持老人行走，真是孝子。

弟，同悌，指弟弟顺从兄长。一个人孝敬父母，顺从兄长，就不大会有犯上的事情了，至于悖逆作乱，就更谈不上。我们看那些古装戏，皇帝说，朕以仁孝治天下，他就是取这层意思。“求忠臣必于孝子之门”，也是此意。

“君子务本，本立而道生。”有人认为这两句是孔子的话，又有人说后四句都是孔子的话，刘宝楠的《论语正义》认为“务本”二句是古成语，我想这个问题比较难说清楚的，而且也无关紧要，它表达的思想才是最值得我们学习的，譬如练拳要站桩，学书法要描红，又譬如大题目要从基本概念入手，马克思讲唯物辩证法，先界定物质的概念，讲唯物史观，先研究商品是什么。可以说很多东西是相通的。

“孝弟也者，其为仁之本与！”这句话，真是极平常的一句话，却让不少大家都出了点洋相，他们栽就栽在这个“仁”字上。“仁”其实应该是“人”的，《初学记》和《太平御览》引这句都是“其为人之本与”；《论语》上还有“人”借作“仁”的，“井有仁焉”，井里掉进个人就够麻烦的了，何必非是个仁人呢！再者，作“人”字解，与章首“其为人也”相呼应，意义也很直接。考其原因，“人”字古时字体的捺上有三个撇，大概因改篆为隶，讹成现在的模样了。结果后世学者讨论仁孝本末，已是不得要领，甚者研究仁孝孰先孰后，更是不知所谓了。所以读书也要“务本”，这个本就是识字。

1.3 子曰：“巧言令色，鲜矣仁。”

孔子说：“一个人花言巧语，装出一副和颜悦色的样子，很少有仁德的。”这一章是教人知人的。

君子坦荡荡，为什么要装模作样呢？巧言令色，让人不设提防，甚至觉得可亲可敬，轻一点是另有所图，重一点就是包藏祸心。内怀深险之人，外面看去还就是这样。李林甫和人讲话时一定是嬉怡微笑，所谓令色，其实此人狡险忌克。再如王莽以谦恭篡汉，武则天以卑屈祸唐，这都是巧言令色的另一种极致。

当然，也可能有的仁人是言自巧、色自令，我想象中子贡可能就是这样，所以圣人不说绝无，而用了“鲜”字。

由此引出一个问题，君子到底应该什么样的言什么样的色呢？时然后言，乐然后笑，我想就是我们常说的人活着不要那么累，自然而然，就最好了。



1.4 曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”

这一章是曾子自述修身的法子。

曾子说：我每天从三方面反省自己：为别人出主意做事情，有没有不忠的地方呢？跟朋友交往，有没有不守信的地方呢？传授给学生的东西，是不是已经熟练掌握了呢？

“吾日三省吾身”这句话已经成为我们中国人耳熟能详的修身格言。但是第三句话仍然是存在疑点。朱熹认为传是“受之于师”，其实为人谋和与朋友交都是及人之事，传解释成“传之于人”感觉上可能更顺一些。曾门弟子参与了《论语》的编纂，他们记曾子的话，选他学生时代的还是当老师时讲的？所以，还是选“传于人”踏实一点。

我每次读《论语》，读到这里都顿一下。圣贤每天想的都是什么，我们每天想的都是什么；圣贤每天三省其身，我们每天做些什么，圣愈圣，愚愈愚，分野恐怕就在这些地方。

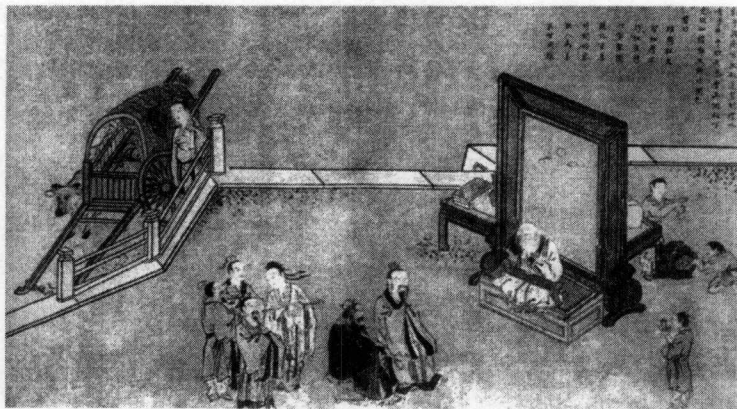
“有则改之，无则加勉”，这个成语我们平时也可能会用到，就是出自朱熹给这一章做的注。

1.5 子曰：“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时。”

这是《论语》里第一次出现治国这个大题目。

敬是遇事谨慎的意思；信是不用权诈，不朝令夕改，表里如一，始终如一；节用好理解，但是要上升到贬奢糜尚淳朴的高度；爱人就是爱人，只是不可姑息；使民以时，主要是说要“不违农时”，使人民能充分地休养生息。

这五点看起来浅显，但是如果真有做到，虽大国可治，所以看起来浅显的未必浅显，看起来复杂的未必复杂，老子也讲“为大



孔子见老子图

于其细，图难于其易”，找到大本大源，其他的東西真是如高屋建瓴。正所謂：君子務本，本立而道生。



1.6 子曰：“弟子入則孝，出則弟，謹而信，泛愛眾，而親仁。行有余力，則以學文。”

弟子一般兩種意義，一是指年紀幼小之人，一是指學生，這裡取第一種意義。

這一章是教人為學的。為學要以躬行為本，躬行要以孝悌為先。說行有餘力，不是說做這幾件事有餘力而後學文，而是說要以這幾者為本，以其餘力來學文。集注說，文就是六藝禮樂。

孔子认为父兄教弟子应该就是这样，现在的父兄是怎样做的？有弟子而不教，不必说了；有教的，也大多从利禄起见。你好好学，考不上大学没有饭吃；现在大学毕业也找不到好工作了，你得考研、出国。希望子弟生活得好一些，这是人之常情，未尝不合圣人之心。但是何妨再期望子弟做大圣大贤？说大圣大贤或许大而空了，那你何妨教他做个好人？

古谚说：少成若天性，习惯成自然。正邪雅俗，大多是以小时候一念之差分开的。我祖母告诉我，我父亲幼时，我祖母问他人生信条是什么，我父亲说：但做好事，莫问前程。



1.7 子夏曰：“贤贤易色，事父母能竭其力，事君能致其身，与朋友交言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”

子夏说：对待妻子要重视其品德而不要看重容貌，侍奉父母要竭尽其力，效忠君主要不惜生命，同朋友交往，说话要守信用。这样为人即使没有学习过，我也一定要说他是学习过了的。

“贤贤易色”，朱熹集注说：贤人之贤而易其好色之心，好善有诚也。我认为这一句他解释得不是很贴切，这一段子夏还讲了父母、君和朋友，都是人伦的范畴，何苦单单少了夫妇这一伦？重德不重色，以之论夫妇之道，当然是很讲得通的。

末句“虽曰未学，吾必谓之学矣。”讲学贵实行，更是说学问有益。实行不错，实行前最好还是弄通道理。不然，自以为是做好

事，未必做得都那么合适，有人觉得这句话讲得不好，“其流之弊，将或至于废学。”其实是他没认真揣摩子夏的语气，不懂这里边有知行合一的意思。

易或解作如，或解作平易和易，都有道理。



1.8 子曰：“君子不重则不威，学则不固。主忠信。勿友不如己者。过则勿惮改。”

君子，有时指成德之人，有时指在位之人。联系下文，不大像是说成德之人。

《论语正义》引《法言·修身篇》：或问何如斯谓之人？曰：取四重，去四轻。曰：何谓四重？曰重言，重行，重貌，重好。言重则有法，行重则有德，貌重则有威，好重则有观，是言君子贵重也。

君子不庄重就没有威严，学习了就不牢固。

主忠信，有三种解释。第一种，做人做事严守忠信；第二种，“主”与“友”对，投靠的一定要是忠信之人；第三种，训“主”为“亲”，亲近忠信之人。三种解释，好像没有讲不通的，也不大好说哪一种更合适。

无友不如己者。这一句就有点意思了。苏东坡说：世之陋者乐以不己若者为友，则自足而日损，故以此戒之。如必胜己而后友，则胜己者亦不与吾友矣。所以“如”字不可解成“胜”，而要

解成“像”。孟子说：一乡之善士斯友一乡之善士，一国之善士斯友一国之善士，天下之善士斯友天下之善士。这都是友“如己者”。

这一句讲友道，后面“益者三友损者三友”也是讲友道，要参看。

过则勿惮改。惮，是畏难的意思。君子应当有过速改，不可以畏难苟且。



1.9 曾子曰：“慎终追远，民德归厚矣。”

这一章有两种解释。一种是关于丧祭的，丧尽其礼，祭尽其敬，老百姓就厚道了。另一种解释是教人慎终如始，久要不忘平生之言，始终如一。

两种解释都好，第一种解释接受地更普遍一些。有一次在家里聊天，我偶然提了一下“慎终追远”四个字，我爷爷问我：“你怎么知道这个词？”我说：“我为什么不知道？”爷爷说：“以前家庙的匾上就是这四个字。”



1.10 子禽问于子贡曰：“夫子至于是邦也，必闻其政。求之与？抑与之与？”子贡曰：“夫子温、良、恭、俭、让以得之。夫子之求之也，其诸异乎人之求之与？”

子禽和子贡都是孔子的学生，这一章是他们二人的问答。子禽问子贡：“老师到了一个国家，一定与闻该国的政事，是他自己求得的呢，还是人家主动给他的呢？”子贡说：“老师温良恭俭让，所以得到这种待遇。老师求的方法，大概跟别人的方法不一样吧？”

又有一种解释，说孔子到了一个国家，观察风俗就了解了他的政教，老百姓温良，就说明他政教温良，老百姓恭俭让，就说明他政教恭俭让。这种解释也挺有意思，《孟子·公孙丑上》子贡说孔子“见其礼而知其政，闻其乐而知其德”，我猜他可能从这句话生发出了这种解释。这种说法不是讲不通，似乎总是穿凿了一点？

这一章里头还讲了一个很好的道理。

孔子的盛德感人且不谈，总之他是必不肯求，一定要说他求，那他求的方法也跟别人不一样。不用说那些谄附小人，有一毫求的心思，就不是圣人了。圣人是以德求，不是像别人那样有心地求。天下人无不可感动，感动不了人只是因为你未到圣人的地步。圣人地步不是一蹴而就，但是学一分，就有一分收获。不这样体认，贸然入世，就不免有求。三求两求，就沦为巧言令色之流，所以说人走下道只因为一个求字。所以不能不求，只因为他不相信有不求而得这回事。

有这样一副对联：

惜衣食非为惜财因惜福

求名利但须求己莫求人

意思已经很不错了，但犹有憾焉，一个人本来就节俭，何必为惜福而惜衣食，一个人本来就无欲无求，何必求人求己？当然，那