

[美] 乔纳森·特纳 简·斯戴兹 / 著

情感社会学

孙俊才 文军 / 译

上海
人民
出版
社

[美] 乔纳森·特纳 简·斯戴兹 / 著

情感社会学

孙俊才 文 军 / 译

上海
人
民
出
版
社

图书在版编目(CIP)数据

情感社会学/(美)特纳(Turner, J. H.), (美)斯戴兹(Stets, J. E.)著;孙俊才,文军译.—上海:上海人民出版社,2007

书名原文:The Sociology of Emotions
ISBN 978-7-208-07421-7

I. 情... II. ①特...②斯...③孙...④文... III. 情感—社会学—研究 IV. C912.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第148704号

责任编辑 李卫
封面装帧 甘晓培

The Sociology of Emotions
Chinese translation Copyright © 2007 by Shanghai People's Publishing House
Original English edition Copyright © 2005 Cambridge University Press
ALL RIGHTS RESERVED

情感社会学

[美]乔纳森·特纳 简·斯戴兹 著

孙俊才 文军 译

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 20.25 插页 2 字数 354,000

2007年10月第1版 2007年10月第1次印刷

印数 1-4,250

ISBN 978-7-208-07421-7/C·298

定价 37.00元

致 谢

衷心感谢加利福尼亚大学河边分校(Riverside)圣纳特(Senate)研究院
对本书研究的支持。

中文版序言

看到我和简·斯戴兹(Jan E. Stets)合著的《情感社会学》在中国被翻译出版,让我非常欣喜。我们撰写这本书,是因为有关情感的社会学研究在过去的30年所获得的巨大进展已逐渐明朗,而近年来对情感的理论 and 实证研究所取得的大量成果却没有系统地总结出来。我起初曾计划只写一本关于情绪理论研究的书,但是随着写作的逐步深入,让我越来越强烈地意识到系统总结情感的实证研究也是非常必要的。因此,我的同事简·斯戴兹也加入到了该书的撰写中来。

我们如果回顾一下社会学的历史,就会发现对情感的研究一直是隐性的——至少直到最近几十年。在这门学科经典的创始人之中,较少研究情感的任何细节。卡尔·马克思(Karl Marx)的异化观念隐含了(消极的)情感理论;涂尔干(Emile Durkheim)对仪式和积极情绪唤醒的分析是情感理论构建的开端;马克斯·韦伯(Max Weber)把感情活动纳入社会活动之中,标识出了情感的所属范畴,但是并没有说明动力机制的细节。维尔弗雷多·帕累托(Vilfredo Pareto)的情操概念是非常有益的开端,但也未得到充分发展。查尔斯·H. 库利(Charles Horton Cooley)比其他任何经典社会学的创始人都较早地提出了自豪和羞愧是人际行为重要的动力机制的理论,因此,我们不难发现库利的这种思想依然在许多现代理论中出现。

值得注意的是,情感主题在乔治·米德(George Herbert)的理论中几乎完全缺场,但米德却提出了当代理论家研究人际行为都采纳的理论模型,这是其他任何经典社会学研究者不能做到的。因为米德对情感几乎没有任何讨论,所以,对学者们多年来试图完善米德的综合理论框架时遗漏情感主题也就不奇怪了。但是,当情感研究最终出现时,是符号互动者——米德社会心理学学派的继承者们领导了该研究方向。

在20世纪70年代,情感研究成为一门新兴的学科。在社会学发展的前50年

中,情感主题完全被忽视,但是到70年代中后期,有几个学者开始提出情感研究的理论和实证程序。在20世纪的后三个十年中,每个十年都有越来越多的理论研究者和实证研究者加入到早期先锋者创立的研究之中;到21世纪第一个十年的中期,情感社会学非常明显地成为社会学微观水平研究的前沿,至少在美国是如此。因此,需要一本能够囊括社会学过去对情感动力机制研究所取得的进展的著作。

在社会学的历史发展中,情感主题并没有贯穿社会学的整个历史,这让人非常惊异。如果我们沉静下来思考片刻,就可以清楚地看到,情感是人际关系的维持者,是对宏观社会结构及其文化生成的承担者,也是一种能够分裂社会的力量。因此,情感在所有的层面上,从面对面的人际交往到构成现代社会的大规模的组织系统,都是推动社会现实的关键力量。对以往社会学家为什么曾经一度忽略这种重要力量的问题,现在还没有清晰的答案,但非常重要的一点是,社会学家现有的工作已经弥补了过去的迷失。目前,有关情感的理论 and 实证研究都在不断地加速发展,因此,我们不再担忧社会学不研究情感这个重要的主题了。

感谢本书的两位中文翻译者,这使我能够非常高兴地与中国的广大读者分享我在情感研究领域中的收获,我也希望大家的阅读和我的写作一样颇具收获。

乔纳森·H. 特纳

2007年8月8日

序 言

在情感社会学被确认为是一个新的研究领域以来,我们对社会情感的研究在近30年里取得了巨大的进步,尤其是在生理机制、文化规范、互动情境对情感的作用及其相互之间的影响等方面获得了大量的知识,但还没有对这些知识积累进行体系化的探索。情感社会学作为一门独立的学科,在发展早期,主要融合了社会建构主义者和实证主义者之间的激烈争论。在这场争论偃旗息鼓后,研究者们开始确立各自关注的问题域,但由于他们常常仅专注于性别效应、群体过程、社会生物学等,忽略了对情感社会学全貌的审视,有些悲观主义者甚至认为情感社会学已经分裂为互不相干的知识体了。

对我们这些主要在20世纪70年代后期展现出智慧火花、而后又湮灭的人来说,这本著作将重新点燃我们的希望之光。我翻阅这本著作,期待着能够对这个研究领域的主要理论获得旨趣相投的回顾,在序言的写作过程中我发现自己收获更多。这本著作不仅是对现有主要理论框架百科全书式的总结(这一功能当然可以很好地体现在研究生课程中),而且也是情感社会学深入研究后的创造性展现。在这本著作中,作者首先提出了如何对研究成果进行分类的理论观点,通过这个理论观点把那些在概念上相互关联,但又因措辞、研究方法、历史时代等不同因素而相互分裂的思想联系起来。这本著作还对主要理论思想的实验研究文献给予了细致的梳理和总结,从而使理论在它们的应用研究中获得了生命。更为重要的是,这本著作还指出了多个研究取向之间的内在联系,指明了我们所追求的中等范围的理论相互之间在哪里存在缝隙。本书为我们创建普遍的、综合性的社会学情感理论提供了一个框架,正如这本著作所声明的,我们正在接近这个让人信服的目标(甚至对我这个怀疑主义者来说也如此,我通常只对有较多边界限制的中等范围的理论感兴趣)。

如果了解本书的作者——乔纳森·特纳,我们就不会对本书广泛而深远的学术

视野而感到惊讶了。特纳是一位写书和我们写文章一样多的多产作者。作为他这个时代主要的综合理论家,特纳的深刻领悟足以教导我们好几个时代。他的《社会学理论的结构》(*The Structure of Sociological Theory*)已出版第七个版本,《社会学理论的显现》(*The Emergence of Sociological Theory*)已出版第五个版本,并且学者们已经把他的里程碑式的作品译成俄文、中文、波兰文、韩语、阿拉伯语和葡萄牙语。这本著作是他自2000年以来第四本情感方面的著作,融合了他原创性的进化论取向的著作《人类情感的起源》(*On the Origins of Human Emotions*)、编著的《情感的社会学取向》(*Sociological Approaches to Emotions*)以及他的新作《人类情感:社会学的理论》(*Human Emotions: A Sociological Theory*)。特纳通过融合生物、文化、社会的研究取向形成了综合的研究取向,为情感社会学带来了新的观点。

简·斯戴兹(Jan E. Stets)对特纳宽广的理论风格提供了完美的补充。她工作于一所最和谐和多产的社会学理论研究所,致力于探索理论原理(主要是身份控制理论)的应用、拓展和检验,以促进理论向富有创造性的实验领域的新发展。斯戴兹的研究主要围绕家庭和国内暴力,通过对这些领域理论化的精细解释,成为这一研究领域中近10年来的佼佼者。她早期的两本关于国内暴力的著作对这一富有争议的主题带来了科学的新鲜气息。近年来,她通过把身份控制理论拓展到对不公平所产生的情绪反应而进行的实验研究,证明了她在形成系统的理论研究范式方面的才能。她对理论和数据之间关系的忠实评定,使她能够很好地在这本著作中非常完整地梳理、周密地评价每一种理论发展脉络之下的实验研究基础。

我发现自己能够以多种方式来使用这本著作:首先,该书是这一领域众多重要理论的总结,对指导文献综述非常有用;其次,该书包含了一些传统情感社会学之外的知识,从而大大深化了我们的知识遗产。例如,我们都把霍赫希尔德(Hochschild)、戈登(Gordon)、卡西安(Cancian)、克拉克(Clark)以及斯奥兹(Thoits)看作文化理论者,但又有谁看到了他们的理论与罗森伯格(Rosenberg)在20世纪90年代提出的身份理论之间的内在联系呢?大多数研究者对仪式互动理论的综述始于柯林斯(Collins),也终结于柯林斯(Collins),但在本书中,作者把仪式互动理论的历史根基延伸到涂尔干(Durkheim)和萨默-伊弗勒(Summer-Effler)。除此之外,这本著作还可以指导学生理解研究的脉络,因为本书中包括了每一种思想观点的大量实验研究,学生可以从中掌握理论发展历程中的重要结构以及它的研究应用。作者在本书中用两章的实质内容阐释了交换理论和结构理论对地位和权力观念的解释,而不是把这两者看作社会过程中对情绪无足轻重的注释。可以说,这本著作真实地代表

了情感社会学研究的现状。

然而,本书最让我感到兴奋的一点是:如果在阅读本书时不随时记录下自己的思想联系,就不可能让自己继续读下去。在阅读的过程中,我摘抄了戈夫曼和霍赫希尔德的情境定义观点,整理了多个解释移情在情感产生中作用的理论,这个问题一直让我困惑。我在第四章还发现了可以解释复合情绪(目前研究的另一个主题)的模型。我还进一步思考了再融合羞愧(reintegrative shame)和去融合羞愧(disintegrative shame)是怎样与惩罚者的身份意义联系在一起。总之,这本著作让我采用新的方式思考。特纳和斯戴兹指出了我们在情感的社会学理解中存在的重要漏洞和巨大的发展潜质,从而为情感社会学理论在未来30年的发展铺平了道路。

林恩·史密斯-洛文

杜克大学社会学系 罗伯特·L. 威尔逊教授

2004年5月

目 录

中文版序言	乔纳森·H. 特纳	1
序言	林恩·史密斯-洛文、罗伯特·L. 威尔逊	1
第一章 情感社会学的概念		1
情感的成分		2
有多少种情感?		8
情感与理性		18
情感社会学的理论简介		19
总结		21
第二章 拟剧与文化情感理论		22
欧文·戈夫曼的拟剧取向		22
史蒂文·戈登的情感文化		25
阿里·霍赫希尔德的文化分析		30
莫里斯·罗森伯格的情感与反思研究		38
培格·斯奥兹对情感异常的研究		41
坎迪斯·克拉克的同情理论		47
总结		54
附录 一位心理学家眼中的情感——詹姆斯·艾夫里尔		54
第三章 情感仪式理论		58
涂尔干对柯林斯的影响		59

兰德尔·柯林斯的互动仪式理论	61
艾瑞卡·萨默-伊佛勒的互动仪式理论	73
总结	81
第四章 符号互动理论者的情感理论	82
乔治·赫伯特·米德	84
查尔斯·库利的贡献	87
苏珊·肖特的社会控制理论	88
谢尔登·斯特赖克的身份理论	93
乔治·麦考尔和 J. L. 西蒙斯的身份理论	97
皮特·J. 布克的身份控制理论	100
大卫·海斯的感情控制理论	108
总结	115
附录 心理学家：托利·西金斯、查尔斯·卡沃和迈克尔·斯凯的研究视角	116
第五章 具有心理分析成分的符号互动理论	123
西蒙·弗洛伊德对情感社会学理论的贡献	123
托马斯·舍夫的羞愧理论	125
乔纳森·H. 特纳的理论	134
总结	142
附录 心理学家对情感的研究——琼·坦格内	142
第六章 情感交换理论	147
乔治·C. 霍曼斯的行为主义理论	148
彼得·M. 布劳的理论	150
理查德·爱默生的权力—依赖理论	152
爱默生研究的拓展：卡伦·库克	154
爱默生研究的另外一项拓展：琳达·摩尔姆	155
爱德华·劳勒和严正九的关系凝聚理论	157
交换、依赖与合法性：凯瑟琳·约翰逊和丽贝卡·福特	160

交换、公平与情感	162
爱德华·J. 劳勒的社会交换感情理论	170
总结	176
第七章 情感社会结构理论	177
西奥多·肯珀的权力—地位模型	178
罗伯特·塞姆的权力和地位理论	181
巴里·马可夫斯基和爱德华·J. 劳勒的网络理论	188
情感的期望状态理论	189
约瑟夫·伯杰的感情期望理论	190
赛西莉亚·里奇韦的社会情感行为与地位理论	191
迈克尔·拉娃莉亚和杰弗里·哈瑟的“地位—兼容”情感理论	194
罗伯特·K. 谢利的情操和期望理论	200
杰克·M. 巴伯莱特的宏观结构情感理论	206
总结	213
第八章 情感进化论	214
威廉姆·温特沃斯的“深度社会性”分析	215
乔纳森·特纳的进化理论	217
迈克尔·哈蒙德的感情最大化理论	226
总结	232
第九章 情感社会学的展望	233
情感社会学中的概念问题	233
情感社会学的研究和方法问题	257
总结	260
参考文献	261
重要名词英汉对照表	291
译后记	310

第一章 情感社会学的概念

直到 20 世纪 70 年代,社会学家才开始系统地研究情绪(Heise, 1979; Hochschild, 1975, 1979, 1983; Kemper, 1978a, 1978b; Scheff, 1979; Shott, 1979)。虽然这迟来的研究有些滞后,但考虑到情感渗透到人类经验的每一个方面和所有社会关系,这个时间还是值得纪念的。社会学家为何对情感视而不见呢?——虽然并不是所有的社会学家都是如此,但也只有少数几个先锋人物才注意到它。社会学家对人类行为的每一个方面都进行了研究,相比较而言,对情感的动力机制却几乎没有注意。

只要稍加思考,就会不言自明地发现,情感是把人们联系在一起的“黏合剂”,可生成对广义的社会与文化结构的承诺。从本质上来讲,情感不仅使社会结构和文化符号系统成为可能,而且情感也能够导致人与人彼此疏离,动员人们打破社会结构,挑战社会文化传统。因此,经验、行为、互动、组织与情感的运动和表达便联系起来。人类的独特特征之一就是在形成社会纽带和建构复杂社会结构时对情感的依赖。

相比“为什么社会学家在过去的很多年里没有重视情感”这个问题,我们对近 30 年来社会学家如何对情感理论化更感兴趣。虽然社会学家认识到情感这个主题的重要性相对较迟,但他们的工作弥补了损失的时间(Thoits, 1989),现在对情感的研究处于微观社会学的前沿(Stets, 2003a; Turner, 2000, 2002),并且,情感逐渐地被看作社会现实的微观水平与宏观水平之间的关键联系。

在这本著作中,我们概述和分析了社会学家解释情感的多种研究取向。其他的学科,特别是心理学和神经科学,长期以来一直对情感的本质感兴趣,但正如我们要评价的,社会学家对如何定义情感带来了新鲜的见识。从学科的一般意义上讲,心理学关注情感产生的个体过程,社会学则把人置于一定的背景之中,考察社会结构和文化如何影响个体情感的唤醒和变化过程。

因为现在有多种研究视野关注情感,因此,定义的问题凸显出来:什么是情感?以及我们在研究情感时所使用的情操、心境、感情、情感体验以及其他有关的词汇的含义是什么(Gordon, 1981; Heise, 1979; Hochschild, 1983)?让人惊讶的是,对这些问题几乎没有任何定义性的回答(Van Brakel, 1994)。可以说有多少种研究取向,就有多少种对这一问题的回答。在本书中,我们强调情感(emotion)这个术语,用这个术语囊括理论家和研究者所使用的其他一些词汇——情操、感情、情感体验等所标签的现象。

情感的成分

社会建构

大多数社会学家主张情感是社会建构的,人们的感受是文化社会化以及参与社会结构所导致的条件化(conditioned)的结果。当文化意识形态、信念、规范与社会结构紧密联系时,它们就界定了什么被体验为情感,以及这些被文化定义的情感应如何表达,从这个意义上来说,情感是社会建构的。社会学家对情感如何影响社会结构中的互动进程,以及情感如何被这一进程所影响感兴趣,考虑到这一点,就比较容易理解情感的建构特征,情感受到文化规范、价值和信念的调节。对这个观点,最激进的拥护者认为所有的情感都是社会建构的,都被文化和实践所定义。例如,斯蒂文·戈登(Steven Gordon, 1990)指出,情感的起源不是生物的,而是文化的。社会成员从他人那里学会词汇(语言标签)、表达行为、自主反应以及与不同的人际关系类型相联系的每一种情感的共享的意义。比如,妒忌标识他人侵入了有价值的关系之中,愤怒意味着他人带来了伤害,悲伤代表了重要他人的丧失,感激描述了源自他人帮助而导致的痛苦减轻。因此,情感产生于与社会具有密切关系的情境之中,个体在这种情境中学会了恰当的情感以及如何在不同的人际关系中运用。

从建构主义者的观点来看,个体命名他们的情感唤醒时,所使用的文化认可的语言标签是情感的重要成分。在20世纪80年代早期,戈登(1981)坚持认为情感的唤醒是社会解释的结果,以社会形成的情操词汇(sentiment vocabularies)为基础。通过社会化过程,个体习得了情感词汇,使他们能够命名与客体、事件、社会关系相联系的内在的感受。例如,我们学会了用“爱”(love)这个词标签这样一种情境:一个吸引我们的人在场导致我们自主系统(如肾上腺素分泌)和心跳加快。并且,情感

词汇在复杂社会的不同亚文化中具有差异(比如,女人比男人更能够区分喜欢和爱之间的差异)。一般来讲,社会建构主义者认为情感的生理激活是如此弥散和不具体,因此只有在这种感受被标签化之后,个体才能够把它感受为一种具体的体验、心境或情操。对建构主义者来讲,标签来自文化而不是生物。

对建构主义者来说,不仅情感反应的属性直到被标签后才明朗,而且符号化特定情感的行为姿势也同样受到文化的限制。例如,尴尬这种情感包括了一系列的文化的特殊“隐藏行为”,比如遮住脸的一部分和全部,转移注视点,从互动对象那里移开头部等(Scheff & Retzinger, 1991)。除此之外,人们在情境中常常策略性地控制他们的表达以符合感受规则(Hochschild, 1983),或者实现对他人的操纵(Clark, 1990)。

社会建构主义者认为情感受文化规范、价值、信念和词汇的影响和限制,这对我们理解情感非常有用,但有证据支持多种情感的普遍性和这些情感的表达具有跨文化的一致性,使我们不能完全坚持所有情感都是社会建构的观点(Ekman & Friesen, 1975; Kemper, 1981)。虽然有这些证据,但社会建构主义者,如戈登(1990)认为:与互动相关的情感(如同情、群体间的敌意)在中世纪更有可能是普遍一致的,但为应对复杂社会的独特结构和文化,这些情感已经进化了,进化的结果就是在不同社会中情感的本质具有差异。

社会建构主义者忽略了什么呢?他们忽略了情感活动、体验和表达都密切与身体联系在一起(Wentworth & Yardly, 1994)。尽管情感几乎总是被社会文化情境所限制和引导,但情感的属性和强度依然受生物过程的影响。即使这种情感的激活是在典型的社会文化情境中发生的,比如恐惧和愤怒。这些情感的身体系统一旦激活,它们就不完全受文化所独有的词汇和规范的限制和引导。因此,在我们理解情感如何发生的过程中,必须要始终思考情感的生物成分。

生物

情感总是包含生物成分。哈佛大学的心理学家威廉·詹姆斯(William James, 1884)在很久以前就认为情感是身体生理变化的结果。当人们知觉到环境的改变,立刻就会产生内脏的变化,比如交感神经系统的激活,以抑制器官和身体某些部位的活动,这些生理变化导致个体把这些感受与情感联系起来。对社会建构主义者来说,这种联系纯粹是文化习俗把特定的身体感受标签为情感的结果。然而,对这些关注由神经、生理变化而产生特定情感的研究者来说,他们对文化标签不予注意。

很多社会学家不愿意探讨任何社会过程中的生物效应。这种狭隘的观念在情

感研究上特别值得商榷,因为人类感情的产生明显地包括生物过程。社会学家通常假设:人类拥有最丰富的脑,能够生成文化来调节社会行为和社会组织,因此不需要探讨生物对人类行为和组织的影响。不过如果我们认真思考一下这个观念,就会发现,在社会情景中——从面对面互动中微妙的情感唤醒到大规模的集体运动和民众抗议事件中的情感激昂,人类的生物过程都推动着情感的唤醒和进程。文化和社会结构的确引导情感,甚至调节情感的公共表达,但为了更深入地理解情感如何影响社会生活,社会学家也需要深刻地探讨生物过程在情感唤醒中的作用。

情感产生时,大脑激活四种身体系统:自主神经系统,神经递质和刺激神经的缩氨酸系统,荷尔蒙系统(包括刺激神经的缩氨酸)和肌肉骨骼系统——这个系统与其他三个系统交互作用,生成可观察的情感反应(LeDoux, 1996; Tuner, 2000)。

在情感研究中,大脑被粗略地划分为两个一般的区域:皮质和皮层下组织。在图 1.1 中,胼胝体(大脑两半球之间的神经组织)之下的区域是皮下组织,这些组织进化于动物时期,有一些或很多的神经核团。这些神经核团位于旧皮质之上,从中进化而来。这些神经核团出现于动物进化的后期(MacLean, 1990)。在控制体重比的情况下,人类神经系统的这些核团比其他动物相对应的神经核团大许多。

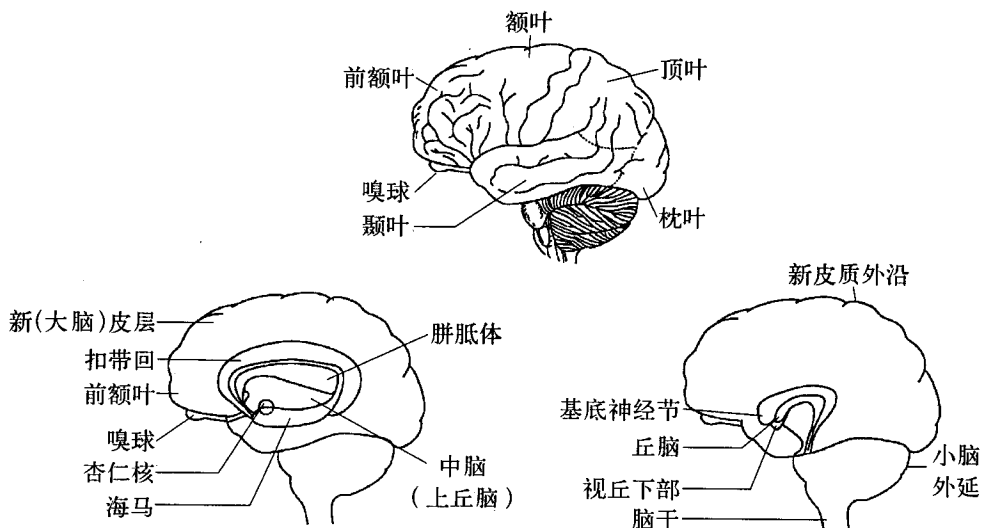


图 1.1 人类的大脑和情感

情感基本上产生于大脑皮层下的组织,通过自主神经系统,神经递质和刺激神经的缩氨酸,荷尔蒙系统(包括刺激神经的缩氨酸)和肌肉骨骼系统而表现出来。与

神经皮质区一样,激活情感反应的人类皮层下区域也比其他哺乳动物的大许多,包括人类的近亲——黑猩猩的两个种群。自然选择在配置人类大脑时,不仅增大了神经皮质,使人类能够形成文化,而且也配置了古老的情感神经中枢,从而使人类具有更多的情感力量。

情感体验的产生,需要大脑皮层下区域通过上行神经通道,激活神经皮质区。而且,并不是所有的情感性唤醒都能够到达神经皮质,成为可意识到的情感体验,因为人类拥有无意识的记忆(或许这种记忆储存在头脑的“海马”中),可以激活身体系统产生情感性反应。由此导致人们常常以某种自己没有意识到的方式表现情感。

社会学家不能够忽视情感神经学。我们只有在成分水平上理解了感觉信息如何被大脑加工,才能真正意识到更多地知晓神经科学的重要性。所有的感觉信息输入——包括听觉、视觉、触觉、味觉都首先进入丘脑,丘脑位于大脑皮层下区域的中心部位。丘脑的不同部位加工不同类型的感觉信号,并发射两种神经信号,一种信号发射到大脑皮层下区域,一种信号发射到皮层的适当区域(枕叶为视觉、颞叶为听觉、顶叶为触觉、嗅球为味觉,嗅球是唯一的位于大脑皮层下的感觉模块)。

因为大脑的皮层下区域与丘脑接近,所以,这个区域的激活要先于神经皮层适当的感受区。这也就是为什么在你意识到你“看到”了一条你害怕的蛇之前,你的心已经怦怦跳(自主神经系统反应),并且开始奔跑了(由神经递质导致的肌肉骨骼系统的激活)(LeDoux, 1996)。这是因为丘脑——皮层下恐惧反应的中心,在你意识到蛇的存在并感受到恐惧时已经接收到了感觉信号,产生了情感反应。大脑以这种方式加工环境中的所有信息输入。因此,甚至在社会情境中,在我们能够把文化标签运用于身体变化时,皮层下组织已经激活并推动反应的产生。当然,当文化标签被用来命名身体系统的激活时,会改变情感的动力机制,但是身体系统将继对知觉和行为施加力量。

丘脑作为大脑进化中最原始的区域,对情感反应的生成起作用,特别是对恐惧和愤怒两种情感。人类的丘脑在控制体重比的情况下,比人类的近亲大很多(Turner, 2000)。然而,丘脑体积上的增大,主要是因为“愉快”区域增添到人类大脑的缘故,这是一个相当有趣的现象。或许正是这种新添的“愉悦”区,与基本的两种消极情感区——恐惧和愤怒一起,使人们可以表现出包括积极和消极两种性质的更复杂的情感。表 1.2—1.4 对人类情感的复杂性给予了概述。

除恐惧和愤怒两种类型的情感外,其他类型的情感在丘脑中并没有明确的区域,前扣带回皮层是高兴和同情神经激活的主要区域,同情是一种体验他人痛苦的能