

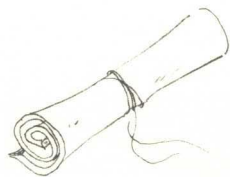
中国传统 经典与解释

CLASSIC & INTERPRETATION

系里第壹

绎读经子

刘小枫 陈少明 ● 主编



经学以自治

——王闿运春秋学思想研究

刘少虎 ● 著

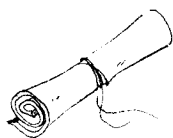
華夏出版社

中国传统 经典与解释
CLASSIC & INTERPRETATION

余英时

绎读经子

刘小枫 陈少明 ● 主编



经学以自治

——王闿运春秋学思想研究

刘少虎 | 著

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

经学以自治:王闿运春秋学思想研究/刘少虎著.

-北京:华夏出版社,2007.8

(中国传统:经典与解释)

ISBN 978-7-5080-4151-3

I. 经… II. 刘… III. 王闿运(1833~1916)-经学-思想评论

IV. B249.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 022278 号

经学以自治

——王闿运春秋学思想研究

刘少虎 著

出版发行: 华夏出版社

(北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京集惠印刷有限责任公司

装 订: 三河市万龙印装有限公司

版 次: 2007 年 8 月北京第 1 版

2007 年 8 月北京第 1 次印刷

开 本: 880×1230 1/32 开

印 张: 11.75

字 数: 396 千字

定 价: 32.00 元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

缘 起

晚清以降,西学入华,华夏道术分崩离析,我国学术和教育经历了史无前例的大变局——晚近十余年“奋不顾身”的现代化使得华夏学术和大学教育显得更为面目不清。整顿大学文科、重新铺展学术的基本格局,已然成为深化改革开放的重大学术课题乃至新时代的艰巨使命——太平之世必有文治。问题是,如何整顿和重新铺展?

现代西学入华以来,我们要么不断竞相追逐西方“显学”(种种现代学说),要么与西方“魔怪”搏斗。令人深省的是,即便发扬自家传统的种种当代儒学论说,几乎无不依傍种种西方现代论说——从康德哲学出发又或依照韦伯社会理论重新解释儒家传统,一度被看作最精彩的儒学“新解”,与西方学术晚近两百年来用种种现代“学说”瓦解自家古典传统别无二致——如今,这一局面因与西方后现代学术接轨而变得更为触目惊心。

与西方学人一样,现代之后的中国学人不得不在两条道路、两种“命运”面前作出自己的选择:要么跟从种种“后现代主义”以比现代精神更为彻底的解构方式破碎大道,要么切实回归古典学问——倘若选择后者,势必首先质疑并革除我们自“五四”以来养成的凡事以现代观点衡量古典的新传统。

如何重新获得已然丢失的古典传统,关系到中国学术未来的基本取向和大学教育的基本品质。现代中国学术的视域基于现代西学,由于对古典西学缺乏深入细致的理解,数代中国学人虽不乏开创华夏学术新气象的心愿和意气,却缺乏现代之后的学术底气和见识根底。因此,积极开拓对西学古典传统的深入理解,当是未来学术的基本方略——只有在此基础上,我们重读自家的历代经典时才会有心胸坦

荡、心底踏实的学术底气,从而展开广阔、深邃的学术新气象。

晚近西方学界方兴未艾的“古典政治哲学”表明,西方学界和大学教育正在踏上回归古典学问之路——取向虽然是古典的,其生存感觉却是现代之后的。“古典政治哲学”绝非一种学说或“主义式的”论说,换言之,不是我们曾经经历过的任何“显学”一类的东西,更非所谓“新的方法论”,而是一种基本的学问方向:悉心绎读经典大书,凭靠古典智慧来养育自己的心性。如此学问方向基于万世不绝的古典心性:既然是一种心性,古典学问唤起或寻找的便只会是有如此心性的学人,并激励“我们”自觉杜绝种种“盲目而热烈”的“后”学或“新”说(尼采语),挽回被现代文教体系的学科划分搞得支离破碎的学问大体,进而在我们的大学中寻回自身的地盘……在近两百年来的西方、近百年来的中国,古典心性流离失所,已然失去了自己的家园——学堂。

继“西方传统:经典与解释”系列我们推出“中国传统:经典与解释”系列,首先要表明:在现代之后的学术语境中重新收拾我们自家的传统经典,乃中国学术新气象的根底所在;其次要表明:我们志在承接清代学人的学术统绪,进一步推进百年学人的积累——如今我们能否取得世纪性的学术成就,端赖於我们是否能够在现代之后的学术语境中重新拥有自己古传的历代经典。中国古代学术以绎读经典为核心和传统,历代硕儒“囊括大典,网罗众家,删裁繁诬,刊改漏失”的学术抱负和“皓首穷经”的敬业精神,在今天需要我们从自身的语境出发重新发扬光大。

本系列不拘形式——或点校、注释尚为善本的古书,或重新绎读(疏解)历代典籍,或汇编百年来的研究成果以文集方式追踪某个专题……唯一谢绝的是中西比较之论或种种现代一后现代“主义”解释学或文化研究一类高论。

古人云:“有志者事竟成焉”。

刘小枫 陈少明

2005年10月於中山大学哲学系

序

周兴樑

刘少虎的博士论文《王闿运春秋学思想研究》，经修改后定书名为《经学以自治——王闿运春秋学思想研究》，将由北京华夏出版社正式出版。这是一件可喜可贺的事！我作为该论文的指导教师，对此感到由衷的欣慰与高兴。

少虎于2003年9月入中山大学历史系攻读博士学位，随我研习中国近代史，以“清末民初的社会、政治与人物”为主攻方向。他原是历史专业科班出身，入学前已取得副教授职称，具有较好的学识基础；在入学后的三年攻博时间里，他勤奋学习、刻苦钻研、虚心求教，理论水平和科研能力大有提高。在吸收前人研究成果的

基础上,少虎多方查找发掘史料,反复思考推敲论文,并几易其稿,终于圆满地完成了博士学位论文。该论文在答辩过程中获得了同行评审专家和答辩委员会的一致首肯与好评。我校哲学系刘小枫教授在阅读少虎的论文后,也给予了颇高评价。他出于对后学的关爱,建议其对该论文再作进一步的修改,并欣然答应愿意联系出版事宜。毫无疑问,这些都可视作对该学位论文质量上乘的充分肯定。

本人一直关注少虎的论文书稿出版的进展情况。作为书稿的第一个读者,我觉得它有以下一些特色和可取之处。

首先,本书在研究选题方面具有重要意义和挑战性。王闿运(1833—1916)是清末民初享有盛名和颇具影响的文化人士。他所处时代中西新旧交汇,传统社会的政治、经济、文化及其体制在内忧与外患的不断冲击之下,经历着从传统向近代的变迁,面对如此巨大的社会变化,在传统氛围下熏陶和成长起来的爱国知识分子心急如焚,苦苦思索,努力探索着应对内忧外患之救国良策。他们之中的先进部分主张向西方学习。随着整个晚清时局的不断变化,不少人从器物、制度到思想层面都作了急就式思考,并提出了救亡图存的应对方案。

欢迎与引进西学,这是晚清思想文化界变化的一个重要方面。另一方面,有些知识分子则反思传统,希冀从传统文化资源中找到济世救弊的良方,以应对时局之变故,他们注重于对儒家经典的解读与阐释,并在经世致用理念的观照下,赋予其新的内涵和时代使命,这成了晚清学术文化界的另一道风景。在以往对晚清学术史与思想史的研究中,学界往往偏重于前者,即重在对西潮冲击下之“西化”探索,而有意无意忽视了面对西潮冲击的“化西”问题。历史的发展是复杂而多面相的。对近代晚清社会剧变的应对,应该说是当时每位爱国知识分子所思所想的问题。王闿运的主要经学思想——春秋学思想,正是在这种时代背景下形成的;它是近代中国文化与学术思想发展过程中的一环。因此,探究王闿运的春秋学思

想,不仅能加深我们对近代中国思想史发展复杂过程的认识,有助于解读近代中国知识分子在早期近代化进程中,从传统迈向近代时复杂的思想性格与艰难的心路历程,而且还对我们传承祖国的优秀文化,牢牢把握社会主义先进文化的前进方向,进而建设文明与和谐社会,具有一定的借鉴意义。

就对王闿运的研究而言,尽管前人和今人对王氏经学中的春秋学有所涉及或作过研究(作者在本书的学术史回顾中,对此进行了较为全面的梳理),但我认为,此项研究仍有较大的学术研究空间,如王闿运的学术传承、经学特色,他与以往和同时代春秋学者之异同,及其在晚清经学流变中的地位和价值等;这些问题都尚可作进一步的发掘研究。经学本来就是一个令人望而生畏的学术难题,而王闿运之经学涉及面广,他遍注群经,著述宏富,除阐释传统的“五经”以外,还延及“十三经”及诸子学;其经学著作就有19部之多(据作者目前搜集考订)。另外,王氏的经学著作大多文字艰涩,深奥难懂。由此可见,少虎在选取王氏春秋学思想作为研究对象,在搜集资料、解读文本和分析问题等方面皆有颇大的难度。但他凭借其研习过中国古代史的功底,决定迎难而上,接受挑战,并下决心攻克这一研究难题。功夫不负有心人,从本书中可以看到,作者将王闿运的春秋学放置在整个晚清学术活动中去进行考察。全书以王闿运经学著作考述与晚清学术流变及王氏生平为切入点,以王氏春秋学著作解读为中心,采用纵横贯穿的手法进行论述:纵的方面是以王闿运治春秋学的时间先后为序来厘清其思想发展脉络;横的方面则是将王闿运春秋学与前代或晚清春秋学者、公羊学者进行适当对比,以彰显王氏春秋学特色,进而得出令人信服结论。应该说,少虎所取得的这一研究成果,对进一步深化王氏春秋学和晚清学术史、思想史的研究,都很有裨益。

学术研究贵在创新。博士学位论文更应以此为立足和出发点。本书在这方面取得了可喜的成果,主要表现在以下两个方面:

第一，少虎的著作史料丰富翔实，且在史料发掘方面有新的发现。收集与挖掘史料，是进行史学研究的基础。本书在资料选用上，除了运用王闿运本人的有关资料外，还大量采用了时人的文集、日记、笔记、杂记、年谱和部分报刊，做到了全面而丰富；特别值得一提的是，作者在湖南图书馆还发现了研究王闿运经学从未采用过的一些新资料，如王氏弟子喻谦写的《湘潭王湘绮先生行述》（民国石印本）以及王氏本人的《〈小戎篇〉车制器饰考》稿本、《湘绮先生校补许氏〈说文〉古籀释》底本、《三家诗异文表》等。这些资料丰富了王氏经学研究的材料，既为考订其经学著作的种类与数量提供了新依据，又为进行有关问题的具体论述增补了新史料。尤其是《〈小戎篇〉车制器饰考》稿本、《湘绮先生校补许氏〈说文〉古籀释》底本的发现，对纠正自章太炎以来学术界长期认为湖湘学者治经不“识字”这一看法，起到了一定的作用。因为王氏这两部经学著作，汉学意味很浓，可见其汉学功底非浅。

第二，少虎的著作新见迭出，书中有不少学术观点自成一家之言。下面择其要者分述之。

作者认为，王闿运提倡“经学以自治，史学以应世”，其春秋学思想亦是应对时局变化即晚清内忧外患的一种“变”的思想，他这种“变”的思想，眼光不是聚焦于当时主流文化之西学，而是中国古代的儒家经典，应该说，这种价值取向也同样体现了社会转型时期传统知识分子关心时局的心态和主张，故不能将王闿运视为“顽固保守势力”或复古主义思想的代表；尽管在传统与现代的两难抉择中，他的春秋学思想陷入了不可避免的文化困境之中，但其对时局的思考，与晚清许多学人一样，可谓殊途同归。

王闿运对公羊学以“义例”解说经文孜孜以求，尤其注重以“时日月例”来发挥《春秋》的微言大义，而不甚措意经学史上的今古文和汉宋之争，亦不注重对历代春秋学的注疏。他是晚清今文经学环节中一位介于经生派与政论派而偏重于经生派一类的学人，

是由龚自珍、魏源之“讥切时政”到康有为、梁启超之“变法维新”的过渡性人物。

在解读王氏春秋学文本时，作者指出《穀梁申义》是王闿运的第一部春秋学著作；其所表现的宗《公羊传》的意识和经世致用的思想，反映了他早期的春秋学特色。尤其是他提出的“《公》《穀》不妨为异，无害于说经”的命题，与其说是王氏对《穀梁传》诠释经文的维护，不如说是为他自己以后解说经文寻找的一种理论方法。这种方法在他后来的两部春秋学著作《春秋公羊传笺》、《春秋例表》中，得到了充分显示。王闿运往往质疑《公羊传》传文，甚至时常下以己意，表现出其解经舍传求经、回归原典的倾向。这种情形到他晚年对《春秋例表》不断进行修改得到基本证实。此倾向对后来廖平和康有为之经学及其后的疑古思潮，皆有影响。

作者还认为，王闿运的春秋学扩大了对经文的阐释范围，提出了一些与何休《解诂》不同的意见，如灾异观，就与何休等人的传统灾异学说有较大差异。王氏一方面对董、何所创立的灾异说不以为然，欲离舍其“天人相与”的神秘说教；另一方面，在某些经文的解说中，他又似乎难以忘怀灾异说教的传统思维，仍往往将人事与天象牵扯在一起。这样就形成了王氏春秋学灾异观的两难困境。出现这种情况主要原因，在于王闿运之尊经意识、今古不分、汉宋兼采的经学特色，及其在时局刺激下对西学所存在的模糊认识。在晚清经学走向终结的时代，他的“两难”灾异观无疑具有消解神秘主义的作用。

王氏春秋学的义理重心是王鲁说、三世说、夷夏之辨说。与此紧密相关的“通经致用”的为学理念、循序渐进的社会进化思想及天下太平的未来理想，构成了其春秋学思想的逻辑脉络和整体框架。“通经致用”观是他思想的出发点，社会进化观是“致用”实现的途径和方法，天下太平观是“致用”的归宿点。

我在前述中肯定作者在研究王闿运春秋学思想方面取得了显著

成果，并不等于说本书没有缺点或不足。其碧玉微瑕之处，一是对个别史料的征引尚欠谨慎。如书中谈到王氏在入幕曾国藩期间，曾大胆向曾提出脱离清廷，建立汉族政权的建议。这个说法虽出自王氏学生之口，在晚清学人的笔记、杂记、野史等书中也时有记载，但是王氏本人之著作、日记、年谱中却对此事只字未提，故很难定论。作者将没有充分证据的口碑传说视为确论，难以令人信服。二是本书对王氏春秋学思想形成的背景叙述文字稍嫌多了一些，书中有些地方对问题的分析尚可进一步深入。我相信，少虎的这一新著出版后，来自方家与读者的批评，定会指出书中的其他不足。这对作者以后的学术研究，无疑会有很大帮助。本人殷切期望少虎在学术研究的道路上努力奋进，今后能有更多更好的论著不断问世。

2006年11月22日

写于中大园西区寓所书房

目 录

序	(周兴樑) 1
研究缘起	1
一 研究缘起与选题意义	1
二 王闿运经学研究的学术史回顾	3
三 研究思路、方法与资料情况	24
第一章 晚清学术流变中的王闿运	28
一 晚清学术流变	28
二 王闿运生平	35
第二章 王闿运春秋学思想概观	75
一 王闿运经学著作考述	75
二 春秋学发展的大致脉络	93
三 王闿运对《春秋》及“三传”的基本态度	104
第三章 王氏《穀梁申义》	117
一 《穀梁传》研究概述	117
二 王闿运的《穀梁申义》	123
第四章 王氏《春秋公羊传笺》	152
一 春秋公羊学与《春秋公羊何氏解诂》	152

二 王《笺》的主要内容及笺释范围	161
三 王闿运对《春秋》灾异的笺释	185
第五章 王氏《春秋例表》	209
一 三种不同版本之比较	209
二 以“时月日例”释《春秋》	225
三 王闿运的宗经意识及其意义	237
第六章 王闿运春秋观的义理重心	272
一 王鲁说	272
二 三世说	279
三 夷夏之辨说	285
第七章 王闿运春秋学思想发微	298
一 “通经致用”的为学理念	298
二 循序渐进的社会进化思想	312
三 天下大同的未来理想	318
结语：对王闿运春秋学思想之反思	324
后 记	339
主要参考文献	343

研究缘起

一 研究缘起与选题意义

王闳运（1833—1916）是清末民初时期享有盛名的文化人士。他曾奔走于肃顺、曾国藩、丁宝桢幕府，与李鸿章、左宗棠、郭嵩焘、彭玉麟等过从甚密；他在四川、湖南等地执掌书院，化育人才，廖平、刘光第、林旭、宋育仁、齐白石、杨度等出自其门下；他于民初年间一度任国史馆馆长和参议院议员。在为学方面，王氏著述宏富，于文学、经学、史学、教育等有其独特的学术性格和理念。可是，学界对其关注、研究还不够深入，甚至很多评断有失偏颇。其后我进一步发现：经学与政治是王闳运一生的生命关怀。作为晚清时期一个传统型的知识分子，他坚信传统的经学可以用世，经典的理想可以挽救时局、重新安排社会秩序，以至于达到使整个国际社会的和谐，所以，他抱定通经致用的理念，致力于《春秋》学的研究。可以说，探究王闳运春秋学思想，对于全面认识王闳运本人以及晚清学术史、思想史的相关疑点，具有很大帮助。

晚清时期是近代中国中西新旧交汇的历史性时代，社会经历着从传统向近代的变迁。传统的政治、经济、文化及其体制在内忧与外患的不断冲击之下，其弊端日渐显露，难以应对时局。面对如此巨大的社会变化，在传统氛围下熏陶和成长起来的近代知识分子心急如焚，苦苦思索，努力探索应对内忧外患之救国良策。整个晚清时期，随着时局的不断变化，近代知识分子从器物、制度层面到思想文化层面都作了急就式的探索，并提出了应对方案，此即晚清思

想文化界对西学之态度。另一方面，有些知识分子则反思传统，希冀从传统的文化资源中找到济世救弊的良方以应对时局之变故。传统文化学术中对儒家经典的解读与阐释，在经世致用理念的观照下，成了晚清学术文化另一道风景，从而赋予新的内涵和时代使命。在以往的晚清学术史与思想史的研究中，学界往往偏重前者，即对西潮冲击之“西化”的探索，而有意无意忽视对西潮冲击之“化西”问题。历史的发展是复杂而多面相的，对近代晚清社会剧变的应对，应该说是当时每一位知识分子所思所想题中应有之义。王闿运的主要经学思想——春秋学思想就是在这种时代背景之下形成的，它是近代中国学术、思想发展中的一环。所以，探究王闿运春秋学思想，无疑能加深对近代中国历史复杂多变的认识，从而解读近代中国早期近代化进程中，知识分子从传统迈向近代艰难而复杂的心路历程。

王闿运的经学著作有十九部之多（参见第二章之王闿运经学著作考述），学术界对其研究不够重视，在对他的一些具体为学、治经评价上存有许多相关疑点和牴牾之处。有人认为，王氏治经穿凿附会、妄下己意（梁启超、章太炎）；有人认为，王氏经学属于常州今文学派（马宗霍、钱基博、萧艾），或公羊学派，或湖湘学派（章太炎）；有人认为王氏为学“注书”不著书，只是抄书，无甚发挥（梁启超、张舜徽）；有人甚至认为，王氏治经是晚清今文经学潮流之倒退（陈其泰），与廖平、康有为经学不可同日而语（梁启超）。而有的学人则另有评说，认为王氏经学自有根底，汉宋兼采（叶德辉、皮锡瑞），新义颇多（朱德裳）……上述对王闿运经学是非曲直之评断，一个共同的特点是缺乏较为具体的论证。这种评断似乎迷惑了后学对王闿运及其经学的正确认识与把握。显然，对王闿运春秋学进行研究，不但可以梳理王氏本人的学术思想性格，也可以对近代中国思想的发展有较深刻的认识。因此，笔者拟在前辈学人研究的基础上，通过仔细探究王闿运春秋学文本及相关材料，力图厘清王闿运经学的特色及其在晚清今文经学思潮中的地位和作用。

二 王闿运经学研究的学术史回顾

对经学，王闿运很早就有兴趣，九岁能“毕诵五经”，十二岁“益厉志于经史词章，昕夕不辍”，十九岁，“有志于习礼，……欲通经致用，非尽诂训词章而已”，二十四岁，“始治‘三礼’，以礼经难读，先自礼经始，作《仪礼演》十三篇，分章节，正句读，实为注经之始”。^①从此开始了其艰辛而漫长的经研究生涯，抄写笺注，著述立说，直至其弥留之际。王闿运的治经范围由“五经”延至“十三经”。可见，经学研究成为了其生命历程的又一文化使命。据《湘绮楼日记》、《湘绮府君年谱》、《清史稿》、湖南图书馆王闿运著作收藏资料、《湘潭地方文献研究资料目录》^②和其他传记资料记载的检索比勘，可知王闿运的经部著述有十九种：^③

- (一)《诗经补笺》（又名《诗补笺》、《毛诗补笺》）二十卷；
- (二)《尚书笺》（又名《今古文尚书笺》）三十卷；
- (三)《尚书大传补注》七卷；
- (四)《尚书今古文注》三十卷；
- (五)《周易说》十一卷；
- (六)《周官笺》六卷；
- (七)《礼经笺》（又名《礼经注笺》）十七卷；
- (八)《礼记笺》四十六卷；
- (九)《春秋公羊传笺》（又名《春秋公羊何氏笺》）十一卷；
- (十)《穀梁申义》一卷；

① 以上引文参见王代功撰《湘绮府君年谱》，一九二三年湘绮楼刻本，沈云龙主编《近代中国史料丛刊》第六十辑，台北文海出版社影印本，道光二十年、道光二十三年、道光三十年、咸丰五年条。后文所引只注作者、书名、页码。

② 湘潭市办编纂科、湘潭市图书馆编：《湘潭地方文献研究资料书目》，1989年10月。

③ 第二章之一《王闿运经学著作考述》作了专门探讨。

- (十一)《春秋例表》不分卷；
- (十二)《夏小正注》一卷；
- (十三)《论语集解训》(又名《论语训》)二十卷；
- (十四)《尔雅集解注》十九卷；
- (十五)《三家诗异文表》一卷；
- (十六)《小戴记笺》；
- (十七)《王氏六书存数》八卷；
- (十八)《〈小戎篇〉车制器饰考》稿本；
- (十九)《湘绮先生校补许氏〈说文〉古籀释》底本；

单从经学著述之数量看，王闿运治经已蔚为大观，晚清诸儒多难望其项背。晚清经学处在一个既是今文经学复兴，又是经学走向终结的时代，传统学术不断式微，近代学术日渐形成。在这个过程中，王闿运经学究竟有哪些特色，又有何影响，他充当了一个怎样的角色及其经学地位如何等问题，是经学史和思想史研究者题中应有之义。对于这些问题，应该说不是没有受到人们的注意，实际上，其经学时常有人提及与进行评价。然而，王闿运经学研究与其的经学成就(著述数量而言)，和他同时代的治经学者的研究相比，又是那么不协调，不公平；即使有人蜻蜓点水似的作过评价，往往也是语焉不详，甚至或出于门户之见，或因王氏思想的保守性与个性特征，言人人殊，且有许多不实之辞。下面就笔者所能查到的有关文献和研究成果，从王闿运经学著作考辨、王闿运经学之特色两方面，自王闿运在世时起，直到目前，对王闿运经学研究作一简要的回顾与评述。在这里，尽管探讨的是王闿运整个经学学术史，但学人对王闿运经学的研究或评价，主要是针对他的春秋学而言的，故我们可以从中对王氏春秋学获得较为清晰的认知。

1 王闿运经学著作之考辨

因王闿运遍注群经，刻版地点不一(有成都尊经刻本、长沙刻