



都培炎 著

“YUSHI JIJIN”

“思接千载”和“与时俱进”

——中共对中国传统文化认识的历史考察

华东师范大学出版社



都培炎 著

“思接千载”和“与时俱进”

——中共对中国传统文化认识的历史考察

华东师范大学出版社

“SIJIEQIANZAI”
HE
“YUSHIJUJIN”

图书在版编目(CIP)数据

“思接千载”和“与时俱进”:中共对中国传统文化认识的历史考察/都培炎著. —上海:华东师范大学出版社, 2007. 9

ISBN 978-7-5617-5435-1

I. 思... II. 都... III. ①中国共产党—文化—政策—研究
②传统文化—研究—中国 IV. D2 G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 097700 号

华东师范大学新世纪学术著作基金资助出版

“思接千载”和“与时俱进”

——中共对中国传统文化认识的历史考察

著 者 都培炎
项目编辑 孔繁荣
文字编辑 李惠明
责任校对 邱红穗
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.echupress.com.cn www.hdsbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 华东师范大学印刷厂
开 本 890 × 1240 32 开
印 张 11.5
字 数 327 千字
版 次 2007 年 11 月第一版
印 次 2007 年 11 月第一次
印 数 6 000
书 号 ISBN 978-7-5617-5435-1 / D · 122
定 价 32.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

导 言

一、一个多视角的世纪话题

1978年，一场伟大的思想解放的闪电，开启了社会大变革的新时代的大门。改革开放的时代潮流，推动了一波又一波的文化热。

中国传统文化，就是人们谈论最多的话题之一。

涉及的论题包括：

现代化与传统文化。从文化的定义到文化的样式，从传统文化到文化传统，从传统文化的价值评判到现代取向，首先进入了研究者的视野。

五四新文化运动与传统文化。新文化运动与东西文化论战，五四精神的评说与诠释，五四新文化运动与传统文化的断裂和承继，随之成为热烈讨论的突出问题。

马克思主义与中国传统文化。马克思主义在中国的传播与中国传统文化的影响，马克思主义中国化与中国传统文化的互动关系，马克思主义与中国传统文化冲突与融合的历史演变，一时成了人们关注的热点。

早期马克思主义者与中国传统文化。陈独秀、李大钊、瞿秋白、杨明斋、恽代英、周恩来与中国传统文化，也成为人们竞相探讨的独特视角。

毛泽东与中国传统文化。青年毛泽东的成长与中国传统文化，晚年毛泽东的失误与中国传统文化，毛泽东思想的形成与中国传统文化，成为人们反思与研究的历史焦点。

邓小平理论与中国传统文化。建设中国特色社会主义与中国传统文化,中国特色社会主义文化建设与中国传统文化,社会主义市场经济与中国传统文化,经济全球化与民族传统文化,成为人们努力探讨的现实课题。

对上述论题的关注,使笔者既获取了丰富的学识和启示,也产生了一种学术兴趣和冲动,试图客观地考察和再现中国共产党对中国传统文化认识的历史演变,理性地审视和反省中国共产党对中国传统文化的方针与政策。

二、本书的基本构思与方法

文化、传统文化,至今尚无一个为所有人普遍认同的定义。本书倾向于文化是由生产方式决定的观念形态及其成果。传统文化是一个民族由其历史延续、积淀、沿传而来的,反映该民族成员共同特殊本质的思想观念、思维方式、价值取向、伦理道德、风俗习惯、心理特征、审美情趣等文化现象的总和。中国传统文化是指起源于远古,从夏商周迄鸦片战争前夕逐渐形成与发展变化着的,代表了中华民族特殊本质的观念形态与精神成果的总和。

中国共产党对中国传统文化的认识,大体可以归纳为三个方面:一是厘清中国传统文化的原生形态与历史作用;二是考量中国传统文化的现代命运与价值意义;三是评判中国传统文化的基本理论与思想原则,及由此确定对传统文化的基本方针和政策。中国共产党对中国传统文化的认识是一个多视角的世纪课题。本书的构思,主要围绕如下三个问题来展开。

(一) 革命与现代化的时代主题

鸦片战争以后,千年古国固有的治乱循环的历史逻辑突然被打断,中国人倏忽面对一个全然陌生的难题:中国向何处去。发生在上一个世纪之交的甲午战争、戊戌变法,引发了接连不断的民族反思,革命与

现代化不可逆转地成为主导 20 世纪中国社会大变迁的时代主题。

这是一个政治变革的时代,又是一个文化变革的时代。中国传统文化在几千年传承与发展中形成的主导地位,在中国走向现代化的时代巨变中遇到了前所未有的挑战。对现代化的执着追求,最终导致五四新文化运动中激进的年轻一代,以彻底告别传统文化的外在形式,在诸多新的历史选择中,迅速完成了由中国传统文化到西方近代文化再到马克思主义文化的飞跃。这就逻辑地决定了中国共产党人对中国传统文化的认识和评判,首先是在接续五四新文化运动的思想场景下展开和演变的。正因如此,分析总结五四先进知识分子走向马克思主义的心路历程,顺理成章地成为本书考察中国共产党对中国传统文化认识的历史起点。

20 世纪前半叶,战争与革命成为时代的主题。中国共产党的首要任务是夺取政权,求得民族独立和人民解放,对中国传统文化的认识和评判,始终是围绕着新民主主义革命的性质、对象、道路、步骤、前途等一系列基本问题的探索来展开的。20 世纪后半叶,和平与发展成为时代的主题。中国共产党的首要任务转向经济建设,力争实现国家繁荣富强和人民共同富裕,对中国传统文化的认识和评判,始终是围绕着社会主义现代化建设的道路、战略、步骤等一系列基本问题的探索来展开的。本书的方法之一,就是从上述问题出发和以上述问题为中心,将中国共产党对中国传统文化认识的历史演变,按其特点划分为以下五个阶段。

1921—1927 年,决裂与超越。中国共产党成立之初,就迅速投入迫在眉睫的现实政治斗争,围绕着中国革命的敌友问题,中国共产党人首次提出了反帝反封建的口号。由于政治斗争处于优先考虑的位置,大多数年轻的共产党人主要从反帝反封建的政治革命的一般意义去认识和评价中国传统文化。在批判封建主义文化和帝国主义奴化思想的同时,认定中国传统文化已经僵化和停滞于封建宗法时代,从总体上对中国传统文化采取了决裂与超越的政策。

1927—1937 年,批判与研究。在波澜起伏的土地革命战争中,围

绕着中国革命的道路问题，中国共产党人开辟了一条独具中国特色的农村包围城市的革命道路，同时为国统区掀起了一场气势磅礴的革命文化运动。中国共产党人开始从政治和文化的双层意义去认识和评价中国传统文化，从博大精深的中国传统文化中努力寻找现代中国革命运动所需要的思想资源，对中国传统文化的批判思路由原先的否定性批判转变为批判性借鉴与开拓性研究。

1937—1949年，扬弃与发展。从抗日民族革命战争到人民解放战争，伴随中国革命问题的全面展开，围绕着“什么是新民主主义革命、怎样进行新民主主义革命”的基本问题，中国共产党形成和确立了新民主主义革命的总路线与基本纲领。为了实现新民主主义文化的奋斗目标，中国共产党人在传统文化的总体研究逻辑的递进上实现了根本性转变，在对传统文化的自觉扬弃中提炼理论精华和弘扬民族精神，扬弃和发展中华民族的优秀传统文化。

1949—1977年，更新与曲折。中华人民共和国成立之后，围绕着“如何实现社会主义现代化”的问题，共产党人成功实现了新民主主义向社会主义的转变，开始创造性地探索中国社会主义建设的道路。中国共产党适时地提出了创建民族的社会主义新文化的奋斗目标，形成了“古为今用，洋为中用，推陈出新”和“百花齐放，百家争鸣”的基本方针，对中国传统文化的扬弃进入了实践操作的更新阶段。1957年进入全面建设社会主义的新阶段之后，伴随“大跃进”运动的失误和“文化大革命”的浩劫，探索中国社会主义建设道路，批判继承中国传统文化，创建社会主义新文化的努力，也经历了一个曲折发展的过程。

1978—2002年，反思与创新。以十一届三中全会为标志，围绕着“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的基本问题，中国共产党人开创了在改革开放中建设中国特色社会主义的崭新道路。面向21世纪，又围绕着“建设什么样的共产党，怎样建设共产党”的基本问题，全面推进党的建设新的伟大工程。进入21世纪初，围绕着中国要发展、为什么发展、怎样发展的基本问题，中国共产党提出了“以人为本，全面、协调、可持续发展的科学发展观”。当代中国共产党人表现出一种高度的文化

自觉,从代表中国先进文化的前进方向,一面对中国传统文化落后于时代发展的腐朽成分进行深刻的批判性反思,一面传承和创新中国优秀传统文化,构建中国特色的社会主义新文化。

(二) 马克思主义中国化的历史主线

马克思主义的传入与影响,可以说是20世纪中国思想文化史上最震撼人心的历史事变。中国文化的变迁,逐渐出现了马克思主义、自由主义、文化保守主义三大思潮争鸣交汇的格局。三派都主张中国应该而且也必然能够现代化,但是,三派对于中国现代化道路和文化发展模式的选择又截然不同。自由主义倾向以西方文化为根底或主体的文化建设路向,保守主义倾向以传统文化为根底或主体的文化建设路向,马克思主义者主张批判地继承中国的优秀文化遗产和吸收西方的优秀文化成果,创建中华民族的新文化。

马克思主义为中国共产党人认识和评判中国传统文化提供了唯物和辩证的科学思维方法。大致可以归纳为这么几个方面:首先,马克思主义认定,任何时代的文化创造活动都不可能脱离传统,“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^①其次,物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程,在社会生产方式发生变革时,“在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量。”^②由于“传统是一种巨大的阻力,是历史的惰性力,但是它是消极的,所以一定要被摧毁。”^③不摧毁传统的保守力量,就没有历史的前进。再次,传统与现代之间无法割舍的历史逻辑关系,使得“一切已死的先辈们的传统,像梦魇一样纠缠着活人的头脑。”人们总是根据现实的需要吸取和借鉴传统的思想因子,“战战

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第603页,人民出版社,1972年。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,第253页,人民出版社,1972年。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,第402页,人民出版社,1972年。

兢兢地请出亡灵来给他们以帮助，借用它们的名字、战斗口号和衣服，以便穿着这种久受崇敬的服装，用这种借来的语言，演出世界历史的新场面。”^①最后，在社会转型的变革进程中，对传统的“摧毁”或与传统的“决裂”，决非彻底的抛弃，而是辩证的扬弃。现代社会主义“和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在物质的经济的事实中。”^②对人类历史文化遗产采取批判与继承的态度，既是马克思主义对待传统的基本态度，也是马克思主义自身发展的逻辑规律。

中国文化的现代化是从鸦片战争之后，在西方文化的冲击下以“以夷为师”为历史起点的，现代中国三大思潮的文化理论都是来自西方。西方的文化研究，形成了两种传统：英美实证的社会学传统和德国思辨的哲学传统。前者将文化理解为既成的东西，将文化视为人类创造的物质成果和精神成果的总和；后者则将文化理解为一种以生命或生活为本位的活的东西，即生活、生命的样态。从五四新文化运动以来，自由主义的“西化”思潮受英美传统的影响，着力揭示中国传统文化已落后于时代，要求变革传统而走向彻底反传统；文化保守主义受德国传统的影响，努力开掘中国传统文化的永恒价值，要求复兴儒学而回归传统。中国马克思主义以其唯物和辩证的观点，将文化视为人类实践的实践活动与活动方式的辩证统一，既批判中国传统文化的落后性，又承接中国传统文化的精华。中国马克思主义由于自身理论所具有的实践性格和现实性格，在与中国思想界诸多思潮的争鸣、激荡、互动、比较、竞争中显示出巨大的理论优势，最终取得了主导地位，推进了中国文化的现代化。

中国共产党对中国传统文化的认识，并没有径自走上一条历史的坦途。从思想史的逻辑进程来看，马克思主义在中国的传播、应用和发展走过了一个螺旋式上升的辩证过程。列宁指出：马克思主义具有丰

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第603页，人民出版社，1972年。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第404页，人民出版社，1972年。

富多彩的内容,在革命发展的各个历史时代,“因为具体的社会政治形势改变了,最近的直接行动任务也有过极大的改变,因此,马克思主义这一活的学说的各个不同方面也就不能不分别提到首要地位。”^①马克思主义在中国的传播和应用也是这样,这种状况直接影响了中国共产党人对中国传统文化的认识过程。

1921—1927年,以五四运动的思想解放为契机,如何认识中国社会,中国的各种问题应通过什么样的方式解决,便成为人们关注的中心和论辩的主题,历史观与文化观问题首先引起中国思想界的普遍关注和反复探讨。马克思主义的唯物史观和社会革命论最先传入中国并广泛传播开来。中国共产党人将唯物史观、阶级斗争和无产阶级专政的学说初步应用于中国社会的实际和文化的变革,着重论证了中国将经过民主革命走向社会革命,创造社会主义的新文化来取代和超越东西方的一切旧文化。

1927—1937年,中国政治形势的急剧变化和思想理论自身的逻辑发展,使人们的理论注意力从单纯探讨社会规律问题转向集中追寻宇宙一般规律问题,本体论与发展观问题成为中国各种政治理论和思想流派集中探讨和论争的焦点。唯物辩证法运动席卷全国,中国马克思主义思想运动进入了系统传播马克思主义理论的新阶段。中国共产党人把唯物辩证法与唯物史观结合起来,开始以唯物和辩证的思维方法,转向批判地研究和借鉴中国传统文化。

1937—1949年,人们不仅要求认识和说明客观世界,而且要求认识和说明主观世界,这必然涉及主观与客观、理论与实际、认识与实践的关系,认识论问题开始成为普遍关注和论争的焦点。马克思主义的认识论也被提到首要地位,中国共产党人把马克思主义的认识论、辩证法和唯物史观相统一,开始自觉地解决中国共产党的思想路线,构建起包括文化观在内的新民主主义理论体系,终于确立了批判继承中国传统文化的方针和政策。

① 《列宁选集》第2卷,第398页,人民出版社,1972年。

中国马克思主义思想运动先后有序又相衔接的发展过程,充分反映出人们认识的发展必然遵循着从特殊(社会规律)到一般(辩证法规律)、从认识客观世界到认识主观世界的逻辑。历史地规定了中国共产党人批判继承中国传统文化,创建现代中国先进文化的基本构想,必然要经历一个从不够成熟到比较成熟的螺旋式上升的辩证过程。

马克思主义在中国文化现代化进程中的指导作用和实现程度,最终取决于它是否正确地提出和解答了中国文化建设的课题。马克思、恩格斯对文化问题作了丰富、深刻的论述,使之成为马克思主义理论体系的有机构成部分,然而,马克思并没有形成系统的文化理论,也没有为中国共产党人提供一个现成的文化模式。在马克思时代,欧洲流行的是“所谓文化史全部是宗教史和政治史”的观点^①,马克思批评各种文化学家、文化史学家只关注人的精神世界,把精神文化当作人类历史发展的终极原因,把宗教、政治、艺术和文学等等“理解为人的本质力量的现实性和人的类活动”^②,人们的生产实践和一切经济关系“只是被当做‘文化史’的从属因素顺便提到过”^③。为了与这种唯心的文化史观相断裂,马克思采取了一种新的历史叙述模式,对文化的本质作了唯物史观的哲学解读。由于马克思主义历史观的理论框架,主要由生产力和生产关系、经济基础和上层建筑构成,而不是由经济、政治和文化构成的,因而马克思、恩格斯虽然对经济、政治都有过论述,也多次谈到文化问题,却很少使用“文化”一词,也未为文化下过一个可供操作性的定义。列宁开始较多地谈到文化问题,但在多数场合把文化理解为精神性的东西,有时也理解为物质性的东西。如何把马克思主义的基本观点运用于中国文化建设的具体实践,创造性地建构中国化的马克思主义文化理论,这是中国共产党人必须解决的一个新课题。

马克思主义与中国工人运动的结合产生了共产党,也就启动了马

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册,第47页,人民出版社,1979年。

② 《1844年经济学哲学手稿》,第84页,人民出版社,1985年。

③ 《马克思恩格斯全集》第20卷,第29页,人民出版社,1971年。

克思主义中国化的历史进程。从土地革命战争后期到抗日战争时期,马克思主义中国化形成了第一次历史性的飞跃。毛泽东思想把马克思主义与中国文化建设的实践相结合,形成了中国马克思主义的文化理论,以构建“民族的科学的大众的文化”为目标,为批判继承中国传统文化提供了理论依据。在社会主义时期,以中共十一届三中全会为转折点,马克思主义中国化实现了第二次历史性的飞跃。邓小平理论开创了中国特色社会主义道路,确立了“面向现代化、面向世界、面向未来”的历史坐标,为批判继承中国传统文化提供了新的理论依据。新的世纪之交,江泽民提出“三个代表”的重要思想,推进了马克思主义中国化的新发展,确立了建设“面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的科学的大众的”社会主义文化纲领,把对中国传统文化的认识和扬弃提升到新的高度。马克思主义中国化的理论成果,既是马克思主义与中国具体实践相结合的产物,也是与中国优秀传统文化相结合的结晶,蕴含和凸现了马克思主义与时俱进的固有理论品格。

(三) 中西古今之争的文化聚点

文化是一个民族为适应生存和发展而进行的创造。一个民族在一个时代普遍关注的是什么样的问题,文化就在一个什么问题的意义上被创造出来。汉代司马迁自述其撰著《史记》的动机是:“究天人之际,通古今之变。”可以说,这是对整个中国古代文化论争核心的理论概括。近代以来,中国文化冲突的焦点发生了一个根本的变化,由传统的“天人古今”之辨转移和演变为“中西古今”之争。“中西古今”之争纵贯了整个20世纪中国文化的论争,中国马克思主义、自由主义、文化保守主义三大思潮争鸣的分歧是如何认识“中西古今”的关系问题,中国马克思主义者在革命与现代化运动中经历的失败与成功、挫折与发展,焦点也聚集在如何认识“中西古今”的关系问题。这个问题一直持续到现在,深刻影响着人们的文化心理和价值选择。

中西古今之争,蕴含了文化的多种关系。从文化的这些基本关系和特点来考察中国共产党认识传统文化的历史演变,可以使我們对于

中、西、古、今文化之争形成规律性的认识。

古今之争,说到底就是怎样看待传统文化与现代化的关系问题,这个问题乃是近代以来中国文化论争的焦点。中国作为一个后发现代化国家,为推进社会进步必须参与和追赶现代化的时代潮流,同时,中国作为一个民族国家在参与现代化的过程中,在文化上最大的难题是如何使社会既接纳现代性、又保持民族性的“文化整合”。从近代以来古今之争的发展逻辑与历史经验来看,对传统文化的传承与扬弃,必须辩证观照文化的时代性与民族性、阶级性与共同性、变革性与继承性的关系。这是实现中国文化从传统向现代转型的关键,亦是考察中国共产党对中国传统文化认识历史演变的理论方法之一。

中西之辩,说到底就是怎样看待本土文化与外来文化的关系问题。近代以来,中国文化不再是一个独自发展的系统,外来文化与本土文化的冲突和交汇一直困扰着中国的现代化进程。中国作为一个外生型的现代化国家,为推进社会现代化必须参与和融入全球化的潮流,同时,中国作为一个民族国家在参与全球化的过程中,在文化上遇到的又一个难题是如何使中国既融入全球化、又保持民族性的“文化整合”。从近代以来中西文化碰撞和交汇的发展逻辑与历史经验来看,对传统文化的传承与扬弃,必须辩证观照文化的民族性与世界性、多样性与共同性、独立性与融合性的关系。这是实现外来文化中国化和中国文化现代化的关键,亦是考察中国共产党对中国传统文化认识历史演变的又一个理论方法。

现代人对传统文化的评判和选择都是在一定的价值观念支配下进行的。中西古今之争,就方法而言,蕴含了文化的工具价值与内在价值两种评价尺度的关系问题。这两种评价尺度,为近代以来反传统的激进主义与回归传统的文化保守主义之争提供了思维空间。前者认为中国传统文化本质上是一种静态的农业社会的文化,根本无法适应现代工业文明发展的时代要求,致力于对传统文化的批判与决裂,并以西方现代文化取代中国传统文化。这是以传统文化对中国现代化能否带来直接功效为尺度,用的是工具价值的评价尺度。后者认为中国传统文

化即使在其产生的社会根基解体之后,从传统文化蕴涵的民族精神和价值系统中可以挖掘中国走向现代化的价值与动力,致力于传统文化的现代转换,并以复兴的儒学拯救世界。这是以其传统文化本身的内在价值为评价尺度。中国共产党人认为传统文化既有与现代化不相适应甚至相背离的负面价值,又包含中华民族特有的精神智慧而具有内在的普遍价值,批判地继承传统文化,就是将这两种评价体系相统一。在评价传统文化的尺度上,辩证观照文化的工具价值和内在价值的关系,乃是考察中国共产党对中国传统文化认识历史演变的又一个理论方法。

(四) 本书的若干研究方法

1. 历史与逻辑的方法。中国共产党对中国传统文化认识的演变,既是一个客观的历史运动过程,又是一个主观的思想认识过程。这就涉及历史方法与逻辑方法的关系。

历史的方法与逻辑的方法,在学术研究中时有割裂与相左的现象。或从逻辑的理论论证中认为,中国传统文化是一种僵滞封闭的超稳定结构;或以历史的方法证明,中国传统文化是一个在其自身不断发展、演变中吸纳、融合其他思想而发生历史变化的思想活流;或经过逻辑的论证认为,中国传统文化的价值体系与现代的科学和民主在逻辑上互不相容,否定传统文化的现代意义和现代转型;或以同样的逻辑证明方法得出结论,传统儒家的心性之学经过创造性转化,可以与现代的科学与民主产生连续性。历史方法与逻辑方法的割裂,为近代以来反传统的文化激进主义与回归传统的文化保守主义之争提供了思维空间。

对毛泽东与中国传统文化的研究,亦是如此。或运用逻辑的方法,将青年毛泽东与晚年毛泽东的文化选择连接起来,以解释毛泽东晚年的失误是继承了五四彻底反传统的激进主义,五四新文化运动的“反孔”与“文化大革命”的“批孔”是一脉相通的。或用历史的方法证明,中年毛泽东在对马克思主义中国化的探索中,并不否定孔子,并且以同样

的激愤表达了对中国传统文化的重视甚至是偏爱。这是历史方法与逻辑方法相悖的又一现象。

历史的方法是研究对象的复杂历史演变,在历时性的分解与诸多微观研究的基础上归纳和阐释研究对象的本质与规律。逻辑的方法是研究对象的理论建构体系,在对概念、范畴、命题进行逻辑证明的基础上揭示和阐释研究对象的本质与规律。逻辑论证如果缺乏历史的具体研究和实证描述,就会远离客观现实的历史运动的过程,衍化为未尊重研究对象客观性的浮泛的逻辑推演。历史方法如果缺乏逻辑的严密论证和思辨方面的研究,只是就事论事地以历史运动的现象描述为最终目的,就会远离研究对象的一般规律和特殊规律。因此,历史与逻辑的统一是本书采用的基本方法,目的是对中国共产党在各个历史阶段对中国传统文化的认识、选择和取舍的主要特征及其内在的一般规律,得出一个整体的、全面的、合乎历史实际与发展逻辑的认识。

2. 多层次的综合方法。20世纪中国从革命到现代化的社会大变迁,是由划分为不同层次的诸社会要素(经济、政治、科技、思想文化等)结构而成的系统的动态过程。考察中国共产党对中国传统文化认识的历史演变,应对影响其认识的因素展开多层次的综合研究。之所以提出这个问题,因为在对毛泽东与中国传统文化的研究中存在一种现象,就是从一个侧面对其作出概括性的评判。或说毛泽东借传统中的下层文化反上层文化、用非规范文化反规范文化,或在启蒙运动与农民运动、工业文明与农业文明之间抑此扬彼。这些思路开阔了研究的视野,也不乏真知灼见,但往往有以偏概全和“六经注我”的味道。要对毛泽东的文化选择作出客观、全面、公允的评价,必须综合研究影响毛泽东文化选择的诸多因素。

在社会诸要素的大系统中,经济是处于最基础的层面,政治则是最活跃的层次。探讨中国共产党对中国传统文化认识的历史演变,首先应该考察中国社会经济与政治情势的变迁、各个阶级力量对比的消长和重组、中国革命运动面对的主要矛盾和任务,对中国共产党人在各个历史阶段的文化选择所产生的影响。然而,这又不是其全部。因为社

会系统的诸要素之间又是彼此联系、交互作用的,必须从其他社会要素,如社会思潮与学术思想的激变,社会心理与文化论争的发展,多层次、多侧面地考察中国共产党对中国传统文化认识的历史演变。

3. 个案的比较研究。考察中国共产党对中国传统文化认识的历史演变,依照思想文化史的研究方法,就纵向来说是要作必要的历史还原,横向来说则应有比较文化的视野。为此,本书选择了各个历史阶段众所公认的有代表性且有内在联系的个案为范例进行实证的考辨与比较的研究。在五四新文化运动阶段,选取陈独秀、李大钊、毛泽东为典型,考察中国先进知识分子在中西古今之争中走向马克思主义的思想历程。从中国共产党创建到北伐战争,选择瞿秋白与毛泽东对传统文化的认识,分析早期中国共产党人对传统文化从简单决裂到开始关注的过程。从20世纪30年代末到21世纪初,通过毛泽东、邓小平、江泽民的文化思想,对于中国共产党在认识中国传统文化问题上的得与失,进行了对比分析总结。突出个案的比较研究,目的在于探寻和把握寓于个性之中的共性,为创建社会主义新文化作历史的借鉴和理论的探索,实现中华民族文化在21世纪的伟大复兴。

本书系国家哲学社会科学研究项目的最终成果。1997年夏开始撰写,在项目结题之后,吸取了同行专家的宝贵意见,对书稿作了反复修改,几经周折,时断时续,又历时数个寒暑,终得完稿。本书涉及中共党史和中国传统文化两个研究领域的多门学科,笔者自知才疏学浅,虽勉力而为,仍有临深履薄之感,欢迎专家和读者予以批评与指教。

目 录

1 导 言

- 1 一、一个多视角的世纪话题
- 2 二、本书的基本构思与方法

1 第一章 比较与选择

- 1 一、中西古今之争与马克思主义的选择
- 4 二、陈独秀:从反传统到马克思主义
- 17 三、李大钊:从中西融会到马克思主义
- 34 四、毛泽东:从孔夫子主义到马克思主义
- 45 五、小结

50 第二章 决裂与超越

- 50 一、狂飙突进:与东西旧文化的决裂
- 53 二、时代伟业:创造世界革命的新文化
- 68 三、文化论争:驳东方文化救世论
- 87 四、农民革命:对传统文化的再审视
- 94 五、小结

100 第三章 批判与研究

- 100 一、走自己的路:对传统文化的新体悟
- 103 二、农村革命深入:对传统文化的批判性借鉴
- 119 三、文化革命深入:对传统文化的开拓性研究
- 134 四、小结