

在民族灵魂的深处

IN THE DEPTH OF THE SOUL OF A NATION

高亚彪 吴丹毛 著

西南师范大学出版社

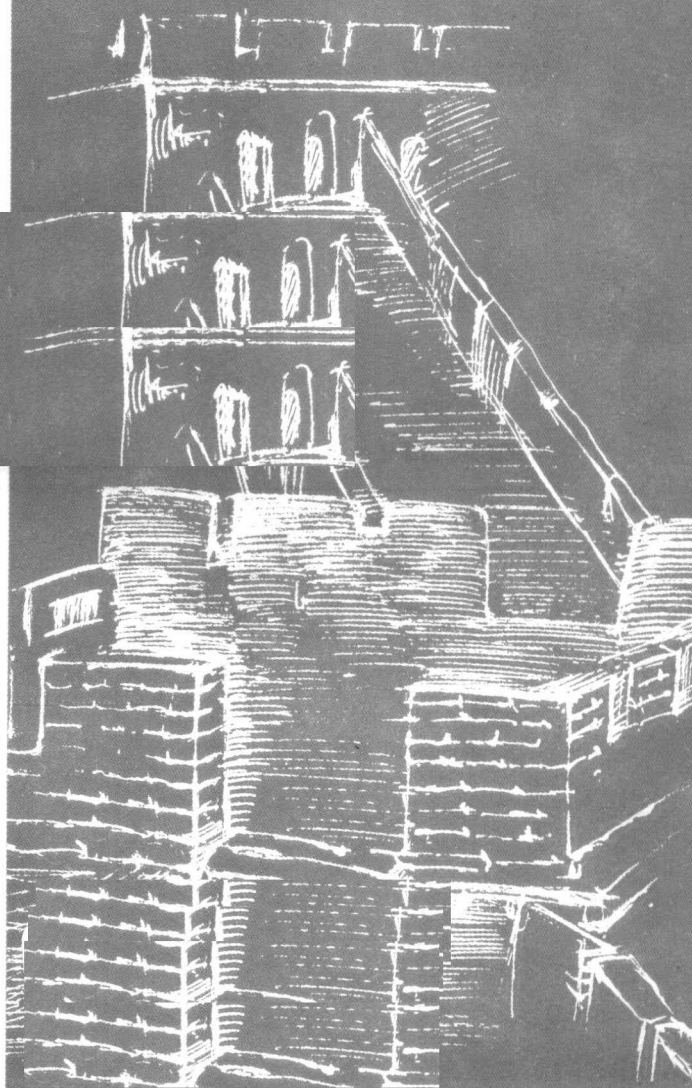
G129/1=2

2007

在民族灵魂的深处

IN THE DEPTH OF THE SOUL OF A NATION

高亚彪 吴丹毛 著



西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

在民族灵魂的深处/高亚彪,吴丹毛著,--重庆:西南
师范大学出版社,2007.11
ISBN 978-7-5621-3567-8

I.在... II.①高...②吴... III.民族文化-研究-中国
IV.G122

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第166645号

在民族灵魂的深处

作 者: 高亚彪 吴丹毛
出版发行: 西南师范大学出版社
地 址: 重庆市北碚区天生路2号
电 话: (023)68860895 邮编: 400715
网 址: www.xscbs.com
经 销: 全国新华书店
责任编辑: 任剑乔 袁 飞
版式设计: 优圣美地企业文化发展中心
印 刷 者: 三河市诚达印务有限公司
开 本: 787mm×1092mm 1/16
印 张: 15.625 字数: 237千字
插 页: 37
版 次: 2007年11月第1版
印 次: 2007年11月第1次印刷
印 数: 0001~2000
书 号: ISBN 978-7-5621-3567-8

定 价: 28.00元

序言

二十年回首

1988年，中国的改革开放进入第十个年头。经济的高速发展带来急切的企盼，权力利益的再分配造成现实的折磨，纷至沓来的“新”思潮令人应接不暇，光怪陆离的社会现象使人眼花缭乱，错综的社会矛盾愈演愈烈，日益激化……这一切使得古老的中华民族如同烈焰中的凤凰，忍受着炼狱般的煎熬。也许只有两个字最能够准确地加以形容，那就是——阵痛！

其实，世界各民族从传统到现代的转变中无不经历这样的过程。是否能够得体地加以应对，往往对一个民族的现代化进程产生历史性的、不可逆转的影响。当时，有人主张“全盘西化”，有人提出“中国文化的全面复兴”，有人重拾“西体中用”，有人妄断“世界大同”。这使我们想起一个古老的笑话：一位解差押解犯罪的和尚上府城。住店时和尚借机把他灌醉，又为他剃光了头，然后逃走。解差醒后发现少了一人，大惊失色，继而一摸光头，说道：“和尚还在，我没了！”在瞬息万变、错综交汇复杂的当代社会，小到个人，大至一个民族，都很容易“失去自我”，因此保持正确的方向感是最为重要的。在确定一个民族的走向时，我们必须首先回答一个古老的宗教问题，也是一个永恒的哲学问题——“我是谁？”并由此进而回答一系列相关问题：“我到底想要什么？”“我现在都有什么？”“为了得到我想要的，

我可能会失去什么？”等等。

事实上，世界上所有成功民族都能够十分明确地认识到“我是谁”。美国，没有人会否认它是最发达的西方强国之一，而它的个性又是如此的鲜明（无论我们是否喜欢其个性）；德国，曾经“执著”地两次给人类带来世界性的灾难，而一旦反省，又是如此“执著”地反对“纳粹主义”，并以其“执著”创造出一个又一个辉煌的经济成就；韩国，其经济发展如此依赖于美日，但在“教科书”、“独岛”等问题上是如此旗帜鲜明地对日本说“不”！据说韩国在20世纪70年代已经具备了彩色电视机的生产能力，但为了抑制国内消费，韩国居然十年不建彩色发射台！十年的彩电出口创汇，换回国家建设所需的交通、通讯、能源设施，这也是民族意识的生动体现。

回顾我们的发展历程，我们庆幸我们的民族没有陷入长期动荡，甚至像原苏联那样解体，而儒家思想的“中庸”、“和谐”精神又是如此的深入人心。同时我们也在担忧下一代由于“哈韩”、“哈日”现象而忘记“我是谁”。历史已经无数次地证明，没有一个崛起的大国不具有生动鲜明的个性。一味模仿他人而丧失自我是十分危险的。我们的祖先曾经有许多词汇对此加以形容，比如“东施效颦”，比如“邯郸学步”……

——
导言

针的启示

身是菩提树，心如明镜台。
时时勤拂拭，勿使惹尘埃。

——
禅宗神秀

第二次世界大战结束后，一家外国报纸刊登了一个有趣的假设：

在一间房子里落下了一根针，屋内的意大利人、法国人和德国人会对此做出不同的反应：意大利人耸耸肩膀，满不在乎地离去；法国人顺手拿起一把扫帚把地扫了一遍，至于针是否扫了出去并不十分在意，得到的是一种心理安慰；而德国人则用一把尺子和一根粉笔把地板划成一个个小方格，在每个格子里仔细寻找，终于找到了这根针。刊登这个假设的目的是为了根据三国在第二次世界大战中的不同表现，更加形象地说明三个民族的性格差异。至此，我们禁不住要做进一步的假设：如果中国人在场会怎么办？大概会有两种表现：一是用一块磁铁就地一滚，把针吸了起来，这是文明古国勤劳智慧素质的体现；但同时也存在这样的可能，就是人与针会在此屋中共度终生，这是因循守旧、不思变革的封建腐朽意识的表现。

当然，这仅仅是假设。这种分析到底具有多大程度的准确性是无关紧要

的，关键在于它可以给我们带来一些启示：由于地理环境不同、生存条件各异，造成了各民族文化的差别。由心理构成和行为构成所体现的这种民族文化的差别，经过千百年漫长的历史进程，已经根深蒂固地融汇在本民族每一个成员的血液里，一个人的言行无论有意或者无意总会打上民族的烙印，并且由于民族文化特别是其深层心理构造具有相对的历史稳定性，它曾经并且正在继续潜移默化地影响着民族的过去、现在和未来。例如，具有四千年文明史的印度民族曾经在百余年的岁月里彻底沦为殖民地，这不能不说与其追求彼岸世界的探索、仰慕消极的永生的“梦幻式”心理构成密切相关；而注重现实的人际关系、推崇“身份制”人伦原则的“仁”的观念，毫无疑问对形成并维系宗法一体化统治结构，致使中国封建社会长期延续起着巨大的作用。

如果我们仔细考察一些历史现象就会发现，具有不同文化特征的民族，在面临同样或十分类似的问题时，往往会采取非常不同甚至截然相反的行动。长期以来，我们习惯于仅从经济的角度去探索社会发展的根本原因，这就常常使我们在许多历史现象面前感到困惑：

为什么古老的埃及帝国在长期的僵滞终于衰亡，而古老的中华民族却在兴衰往复中延续着？

为什么中国历史上农民起义此起彼伏，而印度相对地却平静无事？

为什么以色列灭亡数千年，犹太子孙分散在世界各地，却能在二十世纪重建国家？

为什么近现代两次世界大战都由德国挑起，而几次彻底的民主革命都发生在法国？

为什么希腊人留下如此丰富的哲学、文学、艺术、科学遗产，而强盛得多、绵长得多的罗马人却望尘莫及？

为什么考古挖掘中发现希腊有那么多裸体人像，而中国发现的则多是祭器和食具？

为什么在经济体制改革中许多在国外被证明有作用的经验借鉴到中国后却并不像人们所期望的那样？

所有这些，都不是经济原因所能简单加以解释的。社会是政治、经济、意识形态等综合演化的产物，因此必须从更宏观的背景和更深的层次去挖掘隐蔽在上述历史现象背后的社会发展运行机制，特别是这一机制赖以发挥作用的主体——人的心理蕴涵及构成。这就是文化学的研究范畴。

作为科学的概念，文化学所讲的文化包括人类创造的全部物质文明和精神文明，它可以细分为三个层次：表层文化——物质文明；中层文化——物化了的心理和意识化了的物质，即行为、理论、制度等；深层文化——表层文化和中层文化凝聚而成的心理积淀。文化学的研究范围是如此广泛，它涉及人类文化产生的客观环境，不同环境对文化特质的影响，不同特质的文化系统产生、发展、交流、融合的演化机制，不同层次文化的交互作用以及人的主动性与社会发展和文化进步的相互关系等各个领域。文化学的兴起标志着人类已不再满足于探索物质世界包括人的自然属性和社会行为的本质特征，而是希望把握人类自身思维和行为方式的规律及其成因，特别是这种规律与社会发展之间的必然联系，以便使人类的活动进一步由自发转向自为。

中国正面临着由传统社会向现代社会的根本转变。百余年来，尽管一代又一代中国人为民族的复兴前赴后继，尽管一批又一批知识精英不断探索、研究、摹仿、学习、借鉴其他民族成功的经验，但现代化事业仍然面临许多困难。于是人们开始审视自身，五四时期关于中西文化的大讨论就是体现。今天，当中华民族向现代社会挺进的时候，又一次出现了“文化热”。这说明越来越多的人意识到文化对社会发展的作用，而更多的人在徘徊、在痛苦、在思考、在探索。不管怎样，这是可喜的、值得欣慰的，因为这是一个民族走向成熟的重要标志。

目 录

序 言 二十年回首	1
导 言 针的启示	5
第一章 寻根探源	3
一、大禹治水	6
二、千帆相竞	11
三、万马奔腾	14
第二章 三足鼎立	19
一、血缘家族	20
二、宗法社会	24
三、家国之间	36
第三章 理想人格	41
一、君子风度	42
二、英雄本色	63
第四章 白马驮经	71
一、佛陀世容	72
二、灵光普照	76
三、鼎立三足	94
第五章 长城内外	101
一、狂飙铁骑	102
二、长城效应	109

第六章 天朝心态	121
一、一统观念	123
二、小农意识	130
三、至尊思想	136
第七章 合金文化	145
一、引进文明	147
二、合金特质	153
三、集团意识	159
第八章 文化合金	167
一、民族熔炉	170
二、个人主义	177
三、他山之石	192
第九章 灵魂涤荡	197
一、文化选择	198
二、心灵冲击	207
第十章 涤荡灵魂	215
一、现代世界	216
二、双重制约	223
三、求解程序	229
后 记	238



第一章

寻根探源

一大禹治水
二千帆相竞
三万马奔腾

曰：遂古之初，谁传道之？
——屈原《天问》

著名哲学家梁漱溟先生在《东西文化及其哲学》一书中将世界文化划分为印度、西方、中国三种类型。的确，在世界各大文化中，印度文化、希腊文化和中国文化最具特色，并在各自影响力所及的范围内形成了以不同于其他二者的精神价值体系为核心的文化生活圈（印度文化圈包括南亚及东南亚的部分地区，如今天的斯里兰卡、孟加拉、缅甸、泰国等地。希腊文化圈包括南欧甚至整个欧洲并通过移民扩展到美洲。中国文化圈则包括今天的中国、朝鲜、日本、越南、新加坡等地）。这种精神价值体系集中体现在人生意义探求方面的审美理想上。

印度民族追求美的永恒形式，希腊民族追求美的个体形式，中华民族则追求美的历史形式。印度人“对整个社会没有责任，也没有概念，也没有人企图使他感到他和社会的连带关系”（尼赫鲁《印度社会》），印度人的智慧与兴趣远离了中国人心灵关注的领域，他们关注的是我们很少感兴趣的问题，他们重视生命对永恒的价值，仰慕消极的永生，倡导自制、自苦与自我牺牲。那位坐在菩提树下苦苦思索“把我从死亡引到不死吧”的乔达摩·悉达多是他们的代表。希腊人重视生活对个人的价值，他们仰慕美丽的肉体、英雄的

性格与现实的欢乐，健美的赫克利斯与阿其里斯是他们的代表。中国人则重视个人对社会——包括家庭、亲友、国家和历史的价值。他们仰慕安邦定国、名垂青史，以丰功伟绩为后人称颂，“完璧归赵”中的蔺相如与“赵氏孤儿”中的英雄主角程婴是他们的代表。中华民族的优秀儿女有很多杀身成仁，舍生取义的故事；印度民族的优秀儿女用博大精深的智慧思索过无数有情的人生，献身于永生的追求；希腊人则在英雄事业、商业活动、探索自然奥秘与个人的冒险中表现出最大的热情与勇敢。

三大文化具有如此显著的差异，在漫长的历史进程中，这种差异引导（只是“引导”而不是“决定”）各民族的历史走上不同的发展轨道，造成并继续影响着民族的现状与未来。至此我们不禁要问，这种差异究竟是怎样形成的？或者是像美国考古学家亨利·弗兰克福特所认为的那样，是不可知的，寻找文化起源差异的努力“只能使一个学者误入准哲学的准则的歧途，或迫使他作出伪科学的回答”（亨利·弗兰克福特《近东文明的诞生》）？

我们无论如何不能同意这种带有神秘色彩的不可知论调。事实上，造成文化差异的原因只能在对不同文化产生的客观环境的比较中进行探索。远古时代，由于交通工具的不便，高山、大海、荒漠构成了各民族间的天然屏障，使文化在产生过程中具备了首要的“隔离机制”。文化隔离是比较文化学的重要原理之一。所谓文化隔离机制是指造成并维护民族文化成为独立的定型的文化形态的机制。民族文化的最初形成，没有文化隔离是不可能的，不同的民族文化的彼此无限度的交流，会使民族文化系统湮没于不停顿的文化分化与重新组合之中，因而无法在特定的环境中凝聚、积沉而不被瓦解，最后形成独具特色的文化系统。文化隔离的方式有多种，包括地理环境隔离、社会隔离（人种、语言、社会结构、战争等）和心理隔离（民俗、原始概念、思维方式等）。对于文化形成期来说，最重要的是地理环境的隔离。天然地理屏障使各大文化系统之间缺少交流，只能在各自内部环境中自我调节、独立发展，形成不同于他者的特征。因此，地理环境分析是破译文化“密码”、解开文化差异之谜的关键所在。