



中国中青年
教育学者自选集
石中英 主编



教育改革论

马健生 著

 安徽教育出版社

中国中青年教育学者自选集
石中英 主编

教育改革论

JIAOYU GAIGE LUN

马健生 著

《中国中青年教育学者自选集》编委会名单

主 编 石中英

副主编 唐玉光 程斯辉 司晓宏 王本陆

编 委 (以姓氏拼音为序)

鲍康健 程斯辉 钱志亮 石中英

司晓宏 唐玉光 王本陆 王 晨

吴寿兵 杨多文 殷振群

 安徽教育出版社

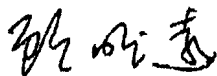
总 序

当《中国中青年教育学者自选集》第一辑十本专著放到我面前的时候,真是感慨万千,兴奋不已。回想 1979 年中国教育学会刚刚成立的时候,全国从事教育理论工作的只有四百多人。为了繁荣教育科学,当时我们呼吁恢复中央教科所、建立中国教育学会,得到邓小平同志的批准。今天中国教育学会的会员已经发展到八十多万人,全国博士授权点已有几十个,一批中青年教育理论工作者已经成为教育科研的骨干。《中国中青年教育学者自选集》就是他们展示在我们面前的成果。怎不令人兴奋!

我与中青年教育理论工作者是有感情的。回想 18 年以前,1989 年他们在大连召开第一次会议,要求成立中青年理论工作者研究会。众所周知,那时的形势,有些同志有点害怕。但是中国教育学会的老会长张承先同志还是比较开放、很有远见的,认为应该支持中青年这种合理的要求,中青年是我们的未来,教育科学的繁荣要靠他们。学会就让我来联系这项工作。我也认为,中青年的要求是合理的。因为过去开会,总是老专家占据了讲坛,没有中青年学者讲话的机会。中青年理论工作者研究会的成立给中青年学者提供了一个讲坛。在研究会成立之前,做了几年准备,每年都由我主持年会,以中青年理论

工作者为主,也请一些老专家参加,互相讨论,相互学习,效果很好。1993年正式成立了中青年教育理论工作者专业委员会,我完成了历史使命,就由他们自己组织了,我虽很少参加他们的会议,但一直关心他们专业委员会的工作。看到他们的成长,我的喜悦的心情是难以言状的。

改革开放以来,我国教育有了空前的发展,教育改革不断深入。教育实践呼唤着教育理论的指导。教育科学也有了很大的发展。但是,我们不能不看到,教育理论还远远不适应教育改革的需要。我们还需要努力,一方面要继承和发扬我国优秀的教育传统,另一方面要吸收外国先进的理论和经验,但重要的是要深入我国的教育实际,总结我们自己的经验,形成有中国特色的社会主义教育理论体系。《中国中青年教育学者自选集》为建设我国的教育理论体系作出了贡献。我祝贺她的出版,并希望有第二辑、第三辑问世。



2007年10月30日

于北京求是书屋

目 录

第 一 编 教育的背景

- 001 学习化社会:挑战与趋势——来自发达国家的经验

第 二 编 教育的一般理论

- 020 论教育环境的环境特性
026 试论教育活动的过程特性
033 试论教育中的制度变迁
043 论教育过程中的利益冲突
050 试论教育阻力的来源
059 教育阻力的利益性质思考
064 试论教育活动中教师的行为特性
074 学校改革的机制与模式:组织行为学的观点
085 论教育方案的可接受性与可行性:公共选择的观点

第 三 编 中国教育改革的分析

- 093 普遍道德教育与德性混沌——兼论教育目的的社会本位与个人本位
101 道德教育:“化理论为德性”
112 论教学实践观——兼评“主导主体说”

- 122 论高等教育服务
- 130 试论素质教育改革的可行性与可接受性
- 138 比较教育视野中的中国创新教育
- 147 当前新课程改革的问题
- 158 达摩克利斯之剑:中国大陆新课程改革中的市场力量
- 174 关于高考改革的几点思考
- 178 考试知识的普及——考试强国的必由之路
- 183 试论儿童在后现代视野中的消失
- 192 教师成为教育改革阻力的原因初探
- 200 谁为教师减负——由“教师必须学会制作课件”说起

第四编 美国教育改革的研究

- 206 九十年代美国教育改革的一个新动向——特许学校运动述评
- 215 从特许学校运动看美国基础教育改革的发展趋势
- 223 缩小学校规模:美国教育改革的新动向
- 230 简论美国重建学校运动及其动力
- 240 美国重建教育运动:一种公共选择的观点
- 250 《从先学前班到8年级的课程焦点:追求连贯性》报告述评
- 259 美国学习失败学生的学校体制成因及其启示
- 267 论美国教育改革的市场机制及其公平问题

第五编 教育的比较

- 278 中美教育改革行为之比较
- 286 后记

第一编 教育改革的背景

学习化社会:挑战与趋势^{*}

——来自发达国家的经验

学习化社会,也称为学习型社会、学习社会等,都是英文 learning society 的中文翻译,其含义是相同的。学习化社会这一观念在当今成人教育及终身学习领域呼声日高,但人们对于学习化社会的内涵和运作模式却不甚明了。有人批评它只是一个神话,其作用是为社会不同利益集团的现行和未来的决策提供一个方便、且能迎合不同趣味的理论框架和包装。甚至认为学习化社会目前还不是一个客观的存在,哪怕即使是最近,在可以预见的未来,也不会看到一个真正实际的学习化社会的前景存在。

然而,在学习化组织、知识经济社会和信息时代流行的话语中,学习化社会超过了正规教育的框架,不仅把学习看作是个体的属性,而且还把学习看作是社会系统的一个重要元素。因此,许多乐观的学者认为学习化社会既是一种愿望,也是一种描述。在经济日益全球化的体系中,学习化社会常常被视为国家乃至地区保持竞争活力的一种需要,已然深深刻画在政策制定者的措辞之中,并在广泛的领域做出了反映。

在这里,我们赞同爱德华(R. Edwards)的观点。他认为,学习化社会是一个“有教养的社会”,致力于培养公民、发展民主制度、提供均等的教育机会;是一种学习的市场,促使各种社会机构向个人提供学习服务,支持个人

^{*} 本文与滕珺合作,原载《教育学报》2006年第1期。

因为竞争而引发的学习需要;是一种学习的网络,能够为学习者提供广泛的教育资源,帮助他们从各种资源中发展学习兴趣并认同学习。^① 以此为基础,本文试图介绍和讨论发达国家在学习化社会中所面临的各种挑战及其所采取的应对方式和策略的发展趋势。

一、学习化社会的挑战

学习化社会所面临的挑战主要是来自社会所产生的变化,其中包括技术、经济、文化、社会、市场等方方面面。

(一)竞争、技术革新对欧洲的挑战

欧盟委员会 1993 年发表白皮书《增长、竞争和就业——21 世纪的挑战和出路》指出,技术直接影响到各国的经济竞争力,因此各国应制定相应政策鼓励技术革新。^② 技术革新对就业和经济发展所带来的影响是非常广泛的,它导致社会的稳定性消失,我们的社会及其所有机构都处于一个不断变化的过程中。

1. 革新的速度和规模

虽然技术革新的影响很大,但影响技术引进和传播的因素还包括:公司或工厂的规模;公司或工厂的成绩记录、适应结构变化的能力和发展动机;经济部门的不同。由于资金短缺、专家和技术熟练工人缺少等原因,新技术及其相关产品并未以所预想的速度和规模传播。

2. 技术革新对就业的影响

一般而言,技术创新水平高的公司就业率稳定,而技术创新水平低的公司可能会导致大量工作机会的流失。此外,新技术的引进还会导致组织结构和科层制度的变化,如专业的高级文秘工作职位有所增长,但初级的管理人员将大大削减。

① Edwards. R. Behind the Banner: Whither the Learning Society. Adult Learning, 1995, (6).

② Commission of the European Communities. Growth, Competitiveness, Employment — The Challenges and Ways Forward into the 21st Century, Luxembourg: White Paper Bulletin of the EC, Supplement, 1993, 6/93. ZA.

3. 工作内容和组织结构

技术的引进使危险性的工作内容不断减少,同时还产生了两种组织结构形式:一种是“泰勒模式”(TM),该模式灵活性小,工人参与的积极性低;一种是“新产品概念”(NPC),该体制灵活,要求工人的技术水平较高,工人参与的积极性高。研究证明后者的产量比前者的较高,因此,欧洲各国更倾向于选择体制较为灵活的“新产品概念”模式。

4. 变化环境中的技术需求

政策制定者们对技术的预测都是建立在各种研究结果和测量工具基础之上。尽管研究结果众说纷纭,难以预测,但是 20 世纪 80 年代初欧盟和一些政府组织所调查的结果还是能推出一些具有普遍性的结论:

第一,各国的技术需求并不依赖于各国的经济水平和失业状况,世界各国技术发展的普遍趋势是提高而不是降低。技术的重点也由“生产”(操作阶段)转向了“前生产”(计划和设计阶段),由手工转向了智能。

第二,环境变化要求工人具有灵活、综合和跨学科的技能水平,要求掌握计算机科学和电子工程的核心技术,打破了传统技能专一的局面。

第三,由于新旧技术的更替需要时间,要求工人既要掌握新技术,也要掌握传统的技术。

第四,服务业以多技术为特征,而制造业和服务业的软件工程师及系统设计、分析人员还是相当缺乏。

第五,生产技术的革新打破了传统的科层制度,人与人之间的互动更为复杂,技术的重点转向了处理人际关系。^①

此外,目前对技术影响更为重大的是人口发展趋势和消费者的消费观念及行为等因素,因此最新的技术发展领域有以下两方面:一是因社会的老龄化带来的老年人的健康技术领域;二是环境保护领域。

(二)培训廉价劳动力的压力

^① Butcher Committee, Report of the Butcher Committee on Skills Shortages and Information Technology, London: HMSO, 1985.

乔尔·斯普林(Joel Spring)在他的《教育与索尼之战》中指出,美国应加强两方面的教育:基础技能训练或职业准备和数学科学等其他学术领域的发展。^①学者肖尔(I. Shor)也指出改革教育系统是解决经济危机的根本途径。^②诸如此类报告都将自己的研究建立在“经济危机”和“人力资源的缺乏”之间存在直接联系的前提假设之上,尽管这一前提假设尚未得到科学的证明,但以下诸多事实却反映了劳动力市场中的诸多问题:

1. 白人男工——正在消失的种群

《商业周刊》中一篇名为《人力资源:美国劳动力的缩微景观》的文章指出:在将来的劳动力市场上,妇女、少数民族和移民的比重将增长,而白种男性的比重将相对减少。^③这些曾经被视为水平低下的群体在对白人男工产生了极大的威胁。以往总是固执偏见地将女性与技术水平低联系起来,但现在恰恰是以往被视为女性天赋的“心灵手巧”成为了“高水平技术”。但整个社会对社会弱势群体的偏见并未消失,如种族因素对少数族裔存在偏见。因此,佩雷尔曼(Perelman)主张建立大型、综合的成人教育“学习企业”,帮助弱势群体。^④

2. 日益加宽的“技术鸿沟”

现有的数据表明未来的技术要求更高的文化水平,但对于“文化水平”的界定却众说纷纭。研究表明,20世纪50年代后,教育呈现持续稳定地发展,如果将教育的发展与文化水平相挂钩,那么50年代后的文化水平得到了提高。因此,尽管技术本身仍然是相当基础的,但人们对它的期望值更高了,所谓日益加宽的“技术鸿沟”也就值得质疑。人们应该关注:

(1)并非因缺乏基础技术而是因为各种结构变化等其他因素而失业15年以上的工人。

① Spring, J. 'Education and the Sony war', in J. W. Noll (ed.), Taking Sides, Guilford, Connecticut: The Dushkin Publishing Group, 1985: 124.

② Shor, I. Culture Wars, New York: Methuen, 1986: 108.

③ Human capital: the decline of the American workforce, Business Week, 1988, (19).

④ Perelman, L. J. The Learning Enterprise: Adult Learning, Human Capital and Economic Development, Washington, D. C.: The Council of State Planning Agencies, 1984: 22.

(2)他们中有多少能再次被吸收为有用的劳动力。

(3)这些工人所面临的障碍往往是因为工作本身要求不同的“群体”。

3. 普通工人的适应性生活

目前众多水平较低的工人并没有吸纳到劳动力市场中来,因此,肖尔提出“先学习,后工作”(learning now, jobs later)的口号,提倡对劳动力进行“基础技能”的教育,反对专业面过窄的针对性的技术教育。只有这样,才能适应长期不稳定的劳动市场。^①

就更为广泛的社会范围而言,灵活多变是现代社会的一大特征,杜威提出的“教育要适应现有工业的发展”原则现在同样适用,现代教育就要适应现代社会的特征,每个人都应该从心理、精神和行为上为适应不稳定的状况做好准备,要有更新、交换和可持续的发展意识。克莱姆普(Klemp)指出适应现代社会的基础技能包括:忍耐、(才能)多面、可转移、开放和弹性。^② 未来理想的工人是一名自给自足的“游者”,随时因工作需要而流动,同时处理好家人、朋友和工作的关系。新型的“基础工人”应该具备以下几点特征:

- (1)适应未知的变化;
- (2)对薪水、工作条件的期望值低;
- (3)对任何联合的目的比较反感;
- (4)能够并且愿意承担不寻常的工作量。

但是,大多数人对教育培训和工作关系的简单理解使教育扭曲变形。对全球市场体系下教育与技术的关系分析,应当结合当今社会危机的各个方面,如工作关系的不稳定、南北问题、女性贫困、劳力性别歧视和环境污染,要正确理解“生产率”与“经济增长”的关系。

(三)未来的学习者——为“第三阶段”(the third age)做好准备

随着劳动力市场上老年人的比例日益减少,人们日益关注健康、关注代际公平等一系列现象的出现,“第三阶段”这一概念也随之产生。这一概念

^① Shor, I. Culture Wars, New York: Methuen, 1986: 131.

^② Klemp, G. O. Three factors of success//T. B. Jones(ed.). Liberal Learning and Business Careers, St Paul, Minnesota: Metropolitan State University, 1982: 53.

的出现是“生命循环分析”(life-cycle analysis)兴起的结果,同时也是政策制定过程中产生的结果。

卡内基调查(Carnegie Inquiry)提出界定一个社会是否包括“第三阶段”人群主要看以下三个方面:第一,预期寿命达到75;第二,存活率达到70%;第三,老年人的财富水平能维系积极的公民角色。总之,第三阶段是人生的一个阶段,在这一阶段内,人免除了赚钱和养孩子的义务,并有望再过至少20年以上的健康生活。^①

事实上,一战以来英国教育政策实施结果如下:

(1)大多数的老年人上学时间很短。

(2)这一初始的劣势并未得到随后教育的弥补。

(3)性别差异和阶级差异对教育机会的分配有很大的影响。

(4)以在校接受教育时间长短和证书为标准,后一代所接受的教育总比上一代的好。

但20世纪80年代将老年人排除在劳动力市场之外,导致英国经济损失70亿英镑。^②如果剥夺了老年人的学习机会,还会造成文化损失。因此,政府的职责是:

(1)制定政策明确规定老年人享有广泛的学习机会。

(2)所有教育相关部门都有义务承担包括老年人在内的成人教育职责。

(3)配合地方教育部门给予足够的资源。

(4)重新加大部分时间制的财政支持。

(5)和远程学习提供者开展合作,解决行动不便的老年人的学习问题。

(四)休闲时代的要求

当前,休闲已经成为了一种时尚,休闲业作为一个新的经济增长点以前所未有的速度发展。休闲与工作的关系由过去的对立走向了现在的融合,

① Carnegie Inquiry. Life, Work and Livelihood in the Third Age, Carnegie Inquiry into the Third Age Final Report, Dunfermline, Carnegie UK Trust, 1993.

② Bosanquet, N. A Generation in Limbo, London: Public Policy Centre, 1986. Peter Raggatt. The Learning Society: Challenge and Trends, New York: Routledge, 1996: 91.

人们的工作可能就是休闲活动,休闲活动也可能就是一种工作。正如赫钦斯于1968年在美国出版的《学习化社会》一书中所指出的两个核心概念一样:个人空闲时间的大幅度增加和各种变化的迅速,后者要求教育的经常性,而前者使之成为可能。^①

越来越多的公共空间包括博物馆、图书馆,甚至是政府办公用地都被售给私人作为休闲娱乐的场所。私有化后的城镇中心丧失了许多原有的功能,只是一个购物中心或“主题游乐园”。同时成人教育经费的缩减,博物馆等公共教育场所的收费等使传统公共领域正在消失,以满足市场利益化的要求。

问题在于,文明的文化应该是向所有人开放的,而现实中却存在明显的不平等现象。对有钱人群和贫困人群(一般是失业的,农村地区的)的休闲提供日益分化,私有化对弱势人群产生了很大的影响,但更为讽刺的是恰恰只有这群弱势人群才有足够的时间来消费这些休闲娱乐产品。

由于公共部门不能很好地提供优质的服务,因此,在教育和休闲方面,需要找到一条新的途径。英国已经存在许多自发性的休闲组织,这是一个很好的方式,但问题在于如何保存这种资源。事实证明,政府大量投资然后将其专业化并不能很好地保存这种资源,因为消费的休闲往往受到经济环境的制约。因此最好的方式就是放手让人们自己做,将休闲作为一种创造活动和自我表达的方式,只有这种自我组织的方式才是掌握在人们自己手中的方式。

(五)开放性学习与消费文化的出现

“后福特主义”的出现对社会许多方面都产生了广泛的影响。与传统的福特流水线不同,后福特主义更为强调体系的灵活性,这也就要求人们需要进行终身学习,因此产生了教育中的“后福特主义”。但该理论也存在一些问题,如“后福特主义”是否真实地反映了1945年之后的经济状况?“后福特主义”是否忽视了消费的角色?

^① Hutchins, R. M. The Learning Society. New York: F. A. Praeger, 1968.

约翰·菲尔德(John Field)提出成人教育和培训是一种消费:首先,从教育的需求角度来看,人们购买力和选择力增强。其次,从教育的供给角度来看,公民作为消费者已经成为了政策发展的中心。第三,教育活动本身也被视为了一种有不同类型和不同价格的消费品。

最后,根据人力资本理论,教育应该是促进消费、拉动经济增长的一个方面,教育与消费文化紧密相连。^① 成人接受教育的行为被视为具有选择性和交流性的行为,同时要求引入市场机制。但如何将二者相连,还存在很大的问题。其中最为重要的有以下两个方面。

1. 成人教育中的“消费主义”特征

在全球范围内,各领域的私人服务市场都十分繁荣,日益增长的消费市场成人教育和培训产生影响也就不足为奇。成人教育和培训领域呈现了“消费主义”的显著特征:(1)个体发展需求的增长,成人教育和消费市场供给日益增多;(2)越来越注重消费过程中个人生理和心理舒适的要求。成人教育也正采取各种适合的教学方法,努力满足成人消费者的需求,因此出现了谢弗(Schafer)创造的“娱乐教育”(edutainment)概念。^②

2. 开放性学习与消费文化

“开放性学习”概念包括两层含义:一是哲学(观念)层面,指“可利用性”、“弹性”和“学生中心”;二是技术层面,指采用新型的媒介方式以资源为基础的教育和培训。现在的政府和雇主都狭隘地理解了这两层含义,而将其演变为“新职业主义”。因此,我们不妨换一个视角,从消费文化的角度研究开放性学习。首先,从市场的供给方来看,因为成本高,市场需求不确定且技术上也存在规模限制,英国市场上成人教育的供给商相对较少,且缺乏规范性。但总体来说还是呈现增长和多元化的趋势。其次,从市场的需求方来看,开放式学习的主要买主是大规模企业的雇主和个人消费者。因此,

① John Field. Open Learning and Consumer Culture, Peter Raggatt. The Learning Society: Challenge and Trends. New York: Routledge, 1996.

② Schafer, E. 'Medienverbund im Wandel. Auf dem Weg zum Edutainment?', Grundlagen der Weiterbildung Zeitschrift, 1991, 2(2): 65-69.

开放性学习具有明显的市场特征。开放性学习的消费文化越来越呈现出学习与娱乐相结合,商业、技术和文化相结合的趋势。

(六)风险社会的挑战

“风险社会”是由德国社会学家乌尔里希·贝克(Ulrich Beck)提出的一种现代发展观。乌尔里希·贝克认为并不存在“后现代”社会,事实上现在仍处于现代化的进程之中,只是方式不同。他将现代化的发展分为两个阶段:一是“简单现代化”,一是“自反性现代化(reflexive modernization)”。 “简单现代化”指的是19世纪到20世纪农业社会向工业社会的过渡;“自反性现代化”指的是“经典工业社会”发展到一定阶段反过来培养了摧毁工业社会基础的因素,进入了“风险社会”。在工业社会中,社会的主要问题是社会财富不平等的生产和分配;到“风险社会”后,社会的主要特征则是风险的管理和不均等的分配。“风险社会”的到来并不意味着工业时代的问题得以解决,只是环境有所变化,因而形势与结果也产生了相应的变化。社会不再由传统的阶层分化而决定,而是由科技发明所带来的不可预知、不可控制的影响所决定。“全球化”“不可预知”“不可控制”成了“风险社会”的基本特征。^①

“风险社会”的到来对社会政治、经济等方面都产生了重大的影响。人们对政府的信任丧失,并打破了原有的阶层界限,自发地组成了由不同人群所组成的社会分支,这对成人教育提出了新的问题。20世纪70年代成人教育主要承担一种“解放人”、“赋予人力量”的任务,到了80年代成人教育慢慢转向“工具化”的功能,主要为社会生产服务。在人类的生存质量受到威胁的今天,成人教育必须承担新的任务。

“个人化”是风险社会最显著的特征,人们逐渐脱离传统社会关系如家庭、阶层等的“束缚”,而转向国家和市场的理性“束缚”中。人们更为依赖纪律化、统一化的组织机构,在个人化的过程中,人们往往处于迷茫状态。这

^① Peter Raggatt. The Learning Society: Challenge and trends. New York: Routledge, 1996: 122.

为成人教育设置了四大“陷阱”:^①

1. 传统社会纽带的解放并不会自动导致个人选择的理性化,反而又可能个人对传统(包括社会关系和物质产品)的抛弃。传统的宗教价值观逐步被物质主义的价值观所取代,这对成人教育如何加强个人生活艺术的生活方式提出了挑战。

2. 个人化使个人必须为他尚未做好准备或是在他能力范围之外的情况负责任。现在有一个很常用的概念是“重要生活事件”,每一个重要生活事件都可以被视为一项学习工程。个人化也就意味着个体需要独自面对许多重要的生活事件,并要为组织好这些学习工程负责,这其实就是个人的终身学习计划。

3. 个人化使得“给生活赋予意义”越来越成为个人的事情。因此在个人的选择方面,尤其是人生重要的转型期时,没有现成的解决方法,一切都得靠自己探索。因此,现在成人教育必须为此方面的咨询作充分的准备。

4. 新型的社会不平等。现代社会的不平等不再是一个阶层的现象,而更多的被视为个人的命运,个人必须为自己的这种不平等负责。成人教育会使“社会不平等”民主化,进一步加剧这种不平等。

因此,为适应风险社会的来临,成人教育从内容、方法到形式上都有新的变化,但这绝非对传统简单的延续。将来的成人教育将主要处理生存问题、存在问题和社会不平等问题,将是逐步从整个社会的价值体系中独立出自己的一套价值体系,成为更为广泛的文化政策的工具,而非社会政策的工具。

(七)教育市场的形成

教育的市场模式使教育的参与者和提供者都处于不利的地位。自1992年《(苏格兰)继续教育与高等教育法》颁布以来,英国后义务教育阶段出现的一个主要变化是继续教育学院的合并,地方政府无权管制继续教育

^① Theo Jansen and Ruud van der Veen, *Adult Education in The Light of The Risk Society*, Peter Raggatt, 1996.

领域,实现继续教育的市场化和自由化。这一变化的主要理念来自海尔(Hayel)及随后的弗里德曼(Friedman)等新右派人物,他们认为集体的利益只有在政府干预较少,个人独立竞争的前提下,通过个人追求自我利益的过程中才能实现,只有受政府保护的自由市场才能提供这一机制。^①新右派思想在当时产生了很大的影响,加上当时政府存在资金危机,因此政府解除了对成人教育的多方限制,成人教育逐步走向市场化。

据苏格兰成人教育 HMI 报告显示,成人教育机遇广泛,参与人数也与日俱增。^②但这一现象隐藏了一个事实,即参与成人教育的人大多来自年龄有限和社会经济条件限制的人群。他们大多都在 35 岁以下,且社会经济状况良好。而那些处于社会边缘的弱势人群并没有机会参与成人教育,特别是成人教育市场化后,政府投入减少,弱势人群更没有机会参与其中。

许多人认为,参与教育的主要障碍来自于“时间”和“费用”,但事实表明人们的休闲时间越来越多,也就是说有时间并不必然导致成人参与教育。调查表明,非参与者们对实际的教育费用并不清楚,也就是说“费用”也不是障碍。那么深层次的原因究竟何在?可能是以下几方面的原因:^③

1. 从社会文化方面来说

其一,传统的学校分流系统使大多数人认为自己是个教育上的失败者,这种观念根深蒂固,因此成人们都不愿再重复这种失败的经历。

其二,教育上的分流造成了社会上的分层,属于同一阶层的同伴们之间的相互影响很大。不同的阶层形成了不同的文化,很多人参与或不参与教育重要原因之一就是他们不想与他们的阶层文化不协调,与他们的同伴有区别。

2. 从社会心理方面来说

① Friedman, M. and Friedman R. Free to Choose, Harmondsworth; Pelican, 1980.

② HMI. The Education of Adults in Scotland, Edinburgh; The Scottish Office Education Department, 1992.

③ Peter Raggatt. The Learning Society; Challenge and Trends. New York; Routledge, 1996; 152—153.