

高等学校教材

体育人类学

SPORTS

胡小明 陈 华 编著



高等教育出版社

G80-05
81

高等学校教材

体育人类学

胡小明 陈 华 编著

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

体育人类学/胡小明,陈华编著. —北京:高等教育出版社,2005.6

ISBN 7-04-014893-5

I.体… II.①胡…②陈… III.体育-人类学-高等学校-教材 IV.G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 016177 号

策划编辑 尤超英 责任编辑 尤超英 封面设计 刘晓翔
版式设计 范晓红 责任校对 尤 静 责任印制 杨 明

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000
经 销 北京蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京北苑印刷有限责任公司

购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>

开 本 787×960 1/16
印 张 13.25
字 数 220 000

版 次 2005 年 6 月第 1 版
印 次 2005 年 6 月第 1 次印刷
定 价 18.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 14893-00



目 录

第一章 绪 论

1

第一节 人类学的概念与分支学科	1
一、体质人类学	3
二、考古学	5
三、语言学	6
四、文化人类学	7
第二节 人类学的理论流派	9
一、进化论学派——文化进化论	9
二、传播论学派——文化传播论	9
三、历史学派——历史特殊论	10
四、功能学派——结构功能论	10
五、经过改良的学派——新进化论	11
六、其他	11
第三节 体育人类学的兴起	13
一、体育人类学的概念与架构	13
二、人类学对体育和竞赛的研究	14
三、体育人类学的形成	18
四、体育人类学的研究领域	21
五、体育人类学的任务	22
六、体育人类学的位置	25

第二章 体育人类学的理论与方法

27

第一节 体育人类学的理论模型	28
一、解释模型	28
二、说明模型	33
第二节 体育人类学的研究方法	36

一、田野工作	37
二、跨文化比较	48
三、文化整体观	49

第三章 人类的发展阶段与体育形成

51

第一节 人类的起源与进化	51
一、人类的起源	52
二、人类进化研究的新进展	55
第二节 改变身体运动方式的生物学基础	57
一、直立行走的原因	57
二、直立行走带来的改变	58
三、解剖学特征	61
第三节 工具和食物加速了体质变化	65
一、工具的意义	65
二、食物的变化	66
三、身体的发展	68
第四节 人类的原始体育	69
一、获食方式与身体活动	69
二、飘忽的体育萌芽	71
第五节 近现代体育的诞生	77
一、人文思潮孕育了近现代体育	77
二、大工业催生了大体育	80

第四章 民族体育与文化

86

第一节 文化发展与民族体育	86
一、文化的特征和共识	86
二、民族与传统文化的多样性	88
三、发展民族体育	89
第二节 民族传统体育文化的积淀	90
一、岩画引起的思考	90
二、巫术与原始体育	93
三、人类学的价值评估	96

第三节 民族传统体育的人类学分析	99
一、人类对生存环境的适应与文化多元	99
二、中华民族体育的地域性	101
三、中国少数民族传统体育项目种类分析	106
第四节 从民族体育到奥林匹克竞技	113
一、传播——经济差距与主体倾斜	113
二、变异——传统文化的传承与变革	116
三、共享——各民族都应对体育文化作贡献	118
第五章 竞技与人类学	122
第一节 探索竞技的起源	122
一、运动竞技的萌芽和发展	122
二、有关竞技的研究	129
三、攻击性——竞技缘由的假说	131
第二节 社会价值趋向	135
一、探索极限	135
二、提高生存适应性	138
三、观赏——特殊的审美对象	140
第三节 人种与竞技	144
一、人种的分化和混合	145
二、当代人种与体貌差异	150
三、竞技能力的人种差异及其他问题	155
第六章 体育与人类的发展	165
第一节 生存环境的异化——文明的进步与体质的弱化	165
一、生存空间的异化	165
二、适应与极限	167
三、脑体的背离发展	170
第二节 体育与其他人文社会领域的关系	172
一、体育与经济	173
二、体育与政治	175
三、体育与军事	177

四、体育与宗教	182
五、体育与艺术	186
第三节 追寻健康	192
一、体育是促进健康最积极的方式	192
二、体育是促进健康最有益的方式	194
三、体育是促进健康最有趣的方式	196
参考书目	199
后记	201

第一章 绪 论

要了解体育人类学，首先必须学习人类学。在了解人类学的概念、定义、研究内容、理论流派沿革及应用分支学科发展的基础上，才能对体育人类学有较全面的了解。

第一节 人类学的概念与分支学科

人类学（Anthropology）是一门全面研究人、探索人类体质与文化奥秘的科学。它探索有关人类进化和生存过程中所产生的各种问题，如人类是在什么时候、什么地方和怎样首次出现在地球上的？人类进化的规律是什么？为什么人类在体质特征上会有差异？古往今来不同社会的文化有什么不同？为什么不同？其发展规律是什么？等等。

人类学一词从字面理解就是有关人类的学问或研究，最早见于古希腊哲学家亚里士多德用于研究人的精神本质和对具有高尚品质及行为的人的描述中。1501年，德国学者亨德（Magnus Hundt）首次使用“人类学”一词作为一本著作的书名（《人类学——关于人的优点、本质和特性，以及人体的成分、部位和要素》，莱比锡，1501）。16—19世纪，人类学的概念相当于今天的体质人类学。直到19世纪中叶，法国、英国、德国、意大利、美国等纷纷成立人类学学会，英国科学进步协会1874年还编写了田野工作专业手册《人类学的笔记和询问》，这时人类学才成为一门比较完整的独立学科。1901年，美国考古学家霍姆斯将人类学分为体质（自然）人类学和文化（社会）人类学。其后，人类学在人类生活中的地位越来越为人们所重视，在欧洲、美洲、大洋洲及亚洲各国得到了迅速的发展，不仅在大学里设立了人类学专业系、科，还将人类学的理论和方法大量应用于解决生产和社会问题，并与一些学科结合，产生了应用人类学

的许多分支学科。可以说，真正科学意义上的人类学研究只有百余年的历史。

Anthropology（人类学）一词源于拉丁语 Anthropos（意为人或人类）和 Logos（意为科学）意指探索人类奥秘的一门科学。但是，这个定义虽然准确却很笼统。说它准确，是因为人类学家所探索的确实是有关人类进化和生存过程中所产生的各式各样的问题，最感兴趣的是人类的来龙去脉以及在体质特征上的差异，几乎所有有关人类的问题都是人类学家所关注的，法国百科全书派甚至把人类学理解为关于人类的全部知识的总和。

然而，把人类学简单定义为研究人类的科学又太笼统。因为按照这个定义，人类学即包括诸如社会学、心理学、政治学、经济学、历史学、人体生理解剖学，甚至还可能包括哲学和文学等人文学科，其学科关系很难处理。毋庸讳言，把有关人类的其他学科视为人类学的分支是不恰当的，因为这些学科大多数作为一门独立学科的历史要比人类学的历史长，而且每门学科都已经比较成熟，有其独特的研究领域。例如，在中国，因为民族学已相当成熟并且有稳定的地位，就难以像西方国家那样将其放在人类学之中。

人类学作为一门独立的学科，有着与众不同的特征，其中最突出的，就是人类学对人的研究是全面、综合的。下列辞书中对人类学的解释可见一斑。

《国际社会科学大百科全书》认为：人类学，它的名称从词源学上来说是“人的研究”——它是关于人类研究最全面的学科群。全面性在于它与整个人类社会的地理学和年代学范围相关联。事实上它是人类科学中唯一研究其体质和社会文化两个方面的学科。

《美国百科全书》认为：人类学是从生物学和文化的观点来研究人类。涉及将人类当作一种动物来研究的那部分人类学称为体质人类学。涉及到生活在社会里的人类所创造出来的生活方式的那部分称为文化人类学。

《日本中文大辞典》认为：人类学是对人类的一切事项进行研究的科学。内容包括如下问题：人类之特征，人类之地位，人类之由来，人类之系统，人类之地理之分布，各种族性质之异同及其原因，人类之文化，人类之改良。因此，它与生物学、心理学、社会学、历史学、地理学、遗传学等均有密切之关系。

《苏联大百科全书》认为：人类学是关于人类起源和演变、人类种族的形成和人类体质结构的正常变异的科学。

我国《辞海》认为：人类学是研究人类的体质特征、类型及其变化规律的科学。包括从猿到人的演变过程，人体发育中的体质发展和增进，世界各地人种的形成过程，地理分布及其相互关系。人类学不仅是自然科学的一部分，而且与社会科学有密切的关系。主要分科有人体形态学、古人类学和人种学等。

我国《人类学辞典》认为：人类学是从生物的和文化的角度对人类进行全面研究的学科。

人类学最先诞生于欧洲，后传播到不同的国家和地区形成了不同的学术传统和表达方式。对于“人类学”这个学科名称，主要有两种不同的用法。欧洲大陆（包括德国、奥地利、法国、俄罗斯等国家）和日本的早期学者所用的“人类学”一词指的是体质人类学，研究人类文化的学科则归为“民族学”（ethnology）。而英国和北美的学者所用的“人类学”一词包括了对人类的生物学属性和文化特征的研究，民族学只是人类学的一个分支，有时也称为社会人类学或文化人类学。北美人类学界将人类学划分为4个分支：体质人类学、文化人类学、考古人类学和语言人类学。也有一些学者将人类学划分为体质人类学和文化人类学两大分支。这种广义的文化人类学包括了民族学、考古学、语言学等方面的内容。鉴于北美的学科名称和内涵更能体现人类学的完整性，并具有难以替代的学术影响力，加之体育人类学是由北美的学者所创立，故本教材较多采纳了北美的提法。

一、体质人类学

体质人类学（Physical Anthropology），又称为生物人类学（Biological Anthropology），是从生物学的角度研究人类的起源和进化、人类群体的体质在不同进化阶段的特征、人类体质类型的形成和分布、人类在不同自然环境下的适应和变异，以及人类与自然界的关 系的一门学科。体质人类学是人类学连接自然科学的桥梁，其目的是认识人类文化的生物学基础，用生物-文化整体论（bio-cultural holism）来研究解决问题的对策。

体质人类学可分为古人类学（Paleoanthropology）和今人类学（Neanthropology）两大分支。古人类学通过对古猿类和古人类化石的研究，揭示人类的起源、进化和体质变异的奥秘。今人类学研究人类在自然界的位置，人类群体的多样性、特征和分布，人体的生物变异，年龄和性别的差异，身体各部位的大小、形式和比例关系等。

体质人类学主要包括人体形态学（含解剖、生理、生化、人体测量

学等);生物进化论(含群体遗传学、人类生物学、古生物学等);灵长类学(含社会生物学、生态学等);人类起源学(地质、生物、古人类学等)和人种学(民族人类学等)。

林奈在1735年出版的《自然系统》中将人命名为智人(*Homo sapiens*),大致确认了人类在自然界的位置。19世纪达尔文的《人类的由来与性选择》论证了人类同源,肯定了人类的共性,进一步明确了人类在动物界的地位,为体质人类学的诞生奠定了基础。

体质人类学研究人类各个不同群体之间的外表差异或生理和遗传差异,根据人类的肤色、眼色、发色和发型,将全世界的人类分成3个、4个,甚至64个不同人种。这些研究对于理解人类的迁移和变异有一定意义。

20世纪末,生物人类学家重新证实了人类自身的共同性。人类基因组工程研究表明,由30亿对碱基或核苷酸组成的约10万个基因构成的人类基因组,存在于地球上每一个人的身体中,没有两个人的基因完全相同,差异不会超过1%,没有发现某个民族或某国公民具有特殊基因。基于此1998年联合国大会批准了科教文组织提交的《关于人类基因组与人类权利宣言》,从学术上和政治上宣告人类有一个共同的基因组。

人体在细胞层次之上分为组织、器官、系统、机体;机体之上的生物学单位是种群,即时空和文化上相对隔离的群体;种群之上的单位是物种,即内部可以繁衍后代的最大群体。

体质人类学作为较成熟的学科,现已应用于人类社会生活的各个领域。人类工效学是体质人类学最有应用价值的方面。它在诸如飞机座舱、航天飞船和汽车驾驶室等的设计方面,应用人体结构及其适应性的知识,以实现更舒适、更安全的人机关系。

在体育方面,早已经大量使用由体质人类学家发展出来的人体测量技术。其中的一项应用是对运动员的体格进行测量,试图找出体型与特定运动技能之间的相关性。例如,库库什金(Kukushkin)于1964年发表的文章《生长、体格与运动技能》,描述了苏联国立身体文化研究所对国内“成年运动员”所进行的一系列身体测量。结果显示,每种类型的体育竞技都有自己独特的特色,它们能影响人的身体发育和机能潜力。链球选手、举重选手和摔跤选手的胸围最大,而篮球选手胸部却有最大的扩展性。另一方面,游泳选手的特点是有最大的肺活量。苏联研究出运动生理学与体质人类学之间的关系使一些学术机构认为,在大学有关体育的院系里应该有人类学家的位置。

虽然体质人类学家们很少讨论与体育竞技有关的问题,但是,体质人类学家对体型进行测量和分类的传统技术,已经在许多体育竞技领域中得到应用。这个方面较有参考价值的人类学资料是布罗泽克(Brozek)和赫谢尔(Herschell)所写的《身体成分测量与技术》(1961)。另外,体质人类学家的一些研究也与体育竞技行为有直接关系。例如,戴维·卡利尔(David Carrier)1984年对人类奔跑和人科进化的研究,对于理解体育竞技进化的生理过程有重要贡献。

体质人类学家研究生长对体育竞技活动的影响方式,以及体育竞技活动对生长的影响方式。例如,有发展前途的运动员,在生长过程中可能碰到的许多问题可以通过应用人类学技术来避免。罗伯特·马利纳(Robert Malina)在他的《人类学、生长和体育》一文中,对这一过程进行了详细的描述。

体质人类学对体育竞技有突出贡献的另一个研究领域是比较灵长类学。这个研究人类以外的灵长类行为的分支学科,近年来转向研究猴类和猿类的游戏玩耍行为,这种研究加深了人们对人类的游戏玩耍行为以及这种行为的发展和功能的理解,直接影响到体育起源、演变和发展的研究。

二、考古学

考古学是人类学4个分支学科中历史最长的学科,也可称为考古人类学(anthropological archeology)。考古学可以简单地定义为“研究过去”的学科,以人类活动遗留下来的文化遗存为主要研究对象,通过研究某一特定时空的社会和文化来理解整个人类的社会和文化现象。这门学科可以用先进的专业技术,对史前文化进行描述,它与人类学的目标是一致的,都是试图全面展示人类某一族群及其文化。

虽然考古学家收集史前人类行为片段、特殊事件和独特时期的资料,但是,他们最关心的是复原“文化过程”。文化过程是基于人类史前变迁和历史变迁的运行机制。考古学家将文化时期的每个事件都看作是文化过程的一部分。一个人如果能够更好地理解文化过程的机制,就可以更有效地对过去的资料进行解释,更好地理解现在并预言未来。

考古学可分为史前考古学和历史考古学。考古学的专门技术包括石器分析、古人类骨学、古植物学、古动物学、孢粉学、陶器分析等,这些专业技术在对人类史前时期的活动进行综合性研究上有着重要的贡献。

考古学的另一项关键技术是“年代测定”。在过去几十年中,已经发展出多种对遗址、人工制品和其他考古残存物进行相对年代或绝对年代测



定的方法。对这些技术的正确应用和对测定结果的合理解释,是考古学分析的重要性和可靠性的关键。考古学中较常用的年代测定方法包括碳 14 测定法、钾 - 氩测定法、树木年轮测定法、地层测定法和古地磁测定法等。

考古学对体育竞技的重要贡献,是对史前原始体育竞技遗址和文物的研究及对体育演化的研究。已经有一些考古学家对诸如中美洲的球赛等史前运动竞赛进行过详细的分析,但是,在世界上的其他地区,此类研究还不多见。

二、语言学

语言学是一门对语言进行科学研究的学科,也称语言人类学 (linguistic anthropology)。语言学通常又可分为描述语言学、历史语言学和民族语言学。在人类田野工作的开始时期,人类学家需要借助语言学家的帮助来研究非书面语言,了解其历史、结构、符号的意义等,语言学因此与人类学结下不解之缘。

描述(结构)语言学是描述那些没有正规书写系统的语言的一门学科。描述过程从对语法进行语言学分离和记录、收集记录所研究的本地语言资料的主题开始,主要研究现代语言构成上的差异。人类学家要学会所研究的民族的语言,但在很多情况下,很难找到已发表的有关特定民族语言的资料,这使得人类学家必须进行语言描述,以便自己能与当地人进行交流。这个描述过程对人类学是非常重要的。

历史(比较)语言学主要对语言的关系、变化和起源进行分析。这一过程通常导致原始语言的复原。原始语言已经不再有人讲,在历史上也没有记录,但是可以通过历史上的语言比较进行重新建构。例如,原始印欧语就是世界上最大的语族,是所有印欧语系语言的亲本语言。印欧语系包含日耳曼诸语(包括英语)、罗马和斯拉夫诸语,以及梵语和许多其他语言。原始印欧语已经通过比较这些多种语言,分离共同的发音和词意重新建构出来。这种努力的结果,使语言学家不仅建构了一种语言,同时也描绘了使用这种语言的民族的文化面貌。

民族(社会)语言学是研究语言与其文化环境之间相互关系的一门学科,涉及到阶级、族群、年龄、性别等社会事实。例如,民族语言学家可能对特定民族如何用语言组织和表示植物界的方式(民族植物学),以及这些词汇在说话过程中如何分组或分类的方式进行分析。民族语言学的基本假设是,这种原本的语言资料对理解说这种语言的民族文化非常

有用。

人类语言学家很少花时间研究体育,但有些接受过普通语言学训练的文化人类学家对体育语言的性质以及体育语言、体育行为与其他方面的关系非常感兴趣。例如,布兰查德(Blanchard)分析过美国密西西比的乔克陶(Choctaws)原住民部落在与篮球比赛有关的场合所使用的冲突语言。虽然乔克陶方言是大多数篮球参加者、包括选手和观众的基本语言,但是,在体育竞赛的场合中,这群人很少使用当地的词汇或短语来表达对抗或敌意。乔克陶球迷对对方球队骂得最多的短语或俚语是从英语借用的,例如,“杀死他(Kill him)”,“把他扔出去(Throw him out)”或者“打他的屁股(Bust his ass)”。但是,对这些表达方式的实际应用模型进行分析,并与典型说英语的白人球迷的表达方式进行比较就会发现,乔克陶人虽然使用同样的语言表达方式,但却有不同的意思。当乔克陶人使用英语表达冲突的词汇或短语时,并不表示他有相同程度的敌意或挑衅性。其他对乔克陶人体育竞赛行为的研究也得出相同的结论。

就体育而言,语言人类学的应用较少,各语种在“体育”、“运动”、“竞技”、“游戏”、“休闲”、“娱乐”等基本概念和词汇的理解与交流上仍存在着误解和障碍。仅从外来词汇的套用去界定和标示有关体育现象,难以获得广泛认同。国际体育组织曾试图规范体育运动的名词术语,但并没有取得完全的成功。因此,深入开拓语言人类学在体育领域的应用,是走出体育概念混乱状态的有效途径。

四、文化人类学

文化人类学是研究人类(族群)及其文化的一门学科。虽然在传统上,这门学科注重研究规模较小的社会范畴,但它也研究较复杂的社会组织,从部落社会、酋长制社会到都市国家社会。由于文化(社会)人类学的主要内容是民族学,所以也将民族学几乎等同于文化人类学或社会人类学。研究体育文化,同样离不开民族。

文化人类学在几个重要方面与社会学和其他社会科学不同。最主要的区别是文化人类学研究的基本对象是“文化”而不是“社会”。迄今为止,人类学家给文化所下的定义已有数百种之多。得到较多认同的观点是:如果把文化定义为人们在与环境的关系中习得思想和行为,那么文化包含了行为的、认知的、物质的三方面的内涵。

文化人类学注重参与观察。这是一种要求田野工作者与他所研究的民族实际生活在一起、参与他们的日常活动使收集的资料具有一定程度的客

观性。文化人类学也重视在人类行为的整个领域找出独特的元素。人类中的“奇怪的”或“不寻常的”行为，与那些“标准的”或“平常的”行为一样，能增进我们对智人（*Homo sapiens*）这个高级物种的了解。另外，文化人类学跟其他学科的区别在于它有独特的发展历史，并在由人类学的4个分支学科产生的共同理论框架下从事研究。

文化人类学有时被称为社会人类学。英国学派传统上认为自己是从事“原始民族的社会学”研究，他们有某种保留地使用“人类学家”这个名称。因此，那些认同自己是英国学派的人类学家把自己称为社会人类学家。而美国学派认为人类学与社会学不同，因此，他们通常使用“文化人类学”这个名称。

文化人类学有时被看成是民族志（Ethnography）和民族学（Ethnology）。民族志是对特定文化的描述，而民族学是对跨越文化界线的行为进行比较。前者是描述性的，而后者是理论性的，后者依靠前者所收集资料构建理论。因此，文化人类学家经常也将自己称为民族志学者和民族学家。

文化人类学虽然诞生较晚，但已是当代人类学发展的主流。它使人类学表现出强烈的人文学科倾向，特别涉及价值体系、伦理观念、宗教信仰、艺术创作、符号或象征系统时，人类学最终要追求情感判断与人生意义。

文化人类学有许多在理论上、地理上或专题上的分支学科，如经济人类学、影视人类学、政治人类学、都市人类学、教育人类学、宗教人类学等。事实上，文化的许多方面都可以进行专门研究，建立其分支学科。体育人类学就是这样建立起来的。

虽然对体育的人类学研究是一个将人类学四个领域的专业方法和资料结合起来的过程，但目前的体育人类学研究工作主要由文化人类学承担。体质人类学、考古学和语言学都可以对体育人类学做出贡献，但是，体育人类学最终注重的是体育的文化行为。例如，马利纳（Malina）已经认识到运动技能中文化因素的重要性。他认为，不仅需要从生物学的角度研究运动员的体型和身体成分，而且还需要研究运动员生活和参赛的心理—社会—文化环境，因为运动员的体育竞技能力是人的综合表现，而不单是肌肉和骨骼的运动。

第二节 人类学的理论流派

一个多世纪以来的人类学研究，主要集中在文化方面。人类学的各种理论流派，几乎都是在对文化的定义和解释中发展起来的。

一、进化论学派——文化进化论

英国的泰勒（F. B. Tylor）在1871年出版的《原始文化》中，提出了著名的“复合整体”的文化定义。他还总结了遗存法、比较法、统计法等学科的研究方法，因而被尊为人类学的开拓者。

文化进化论的代表人物泰勒、摩尔根、斯宾塞、弗雷泽等学者，受达尔文等生物进化思想的影响，提出文化、社会的进化观，它是研究文化的纵向发展，在人类学研究中的历史地位长期难以动摇。

美国的摩尔根（L. H. Morgan）在1877年出版的《古代社会》中表述了人类文化是由低级向高级进化的7个阶段：

- （1）低级蒙昧社会：这是人类的幼稚时期，依赖水果和坚果为生；
- （2）中级蒙昧社会：鱼类食物和用火知识的获得；
- （3）高级蒙昧社会：开始的标志是弓箭的发明；
- （4）低级野蛮社会：标志是制陶术的发明和流行；
- （5）中级野蛮社会：开始的标志是动物的饲养或灌溉农业以及用土坯和石头来建筑房屋；
- （6）高级野蛮社会：冶铁术的发明和铁器的使用；
- （7）文明社会：标志是标音字母的发明和文字的使用。

二、传播论学派——文化传播论

19世纪末20世纪初，古典进化论在理论和方法上的一些缺陷暴露了出来，出现了反对进化论的传播论（diffusionism）和历史文化学派。

传播论学派认为世界上不同地区不同民族的文化之所以类似，很少是因为共同进化的原因，而多是由某个地方一次产生并向各地传播造成的。

德奥学派的代表有拉策尔、格雷布纳、施密特；英国学派的代表有史密斯、佩里、里弗斯。他们提出了“传统”是文化发展的重要因素；文化采借多于发明；不同文化间的相同性是许多文化圈（区域）相交的

结果。他们从不同文化之间的横向联系，构建了人类文化史。

传播论者在研究中提出文化圈（culture circle）和文化层（culture stratum）的概念，前者指文化在空间上的扩散，后者指文化在时间上的积累。用这两个概念来分析人类文化现象，就是所谓的文化历史方法。

传播论后来渐渐走上了极端，如英国的传播论派的史密斯、佩里等认为世界上的所有文明都出自古埃及。

三、历史学派——历史特殊论

历史学派以美国的博厄斯为代表，以实证论和经验论为基础，认为应该用人类学调查资料来恢复某个民族的历史面貌，重构历史是人类学的最终目的。每一个民族都有其自身的特殊历史，不能得到放之四海而皆准的概括性结论。因此，必须从研究每个民族的特殊历史开始，通过局部的研究了解整体。

博厄斯批评进化论，对传播论亦不甚满意，出于对传播学派文化方法的渊源关系，提出历史特殊论（historical particularism）的观点，主张世界上各种文化都经历了自己独特的历史过程，应对其作具体全面的历史研究，而不应随意建构文化演化的理论。

博厄斯的追随者有克罗伯（A. L. Kroeber）、威斯勒（C. Wissler）、萨丕尔（E. Sapir）等人，这批人在20世纪最初的几十年中几乎垄断了北美人类学界。

这一学派中最著名的人物是博厄斯的两位女学生：本尼迪克特（R. Benedict）和米德（M. Mead）。在她们的促进下，人类学开拓了文化与人格（culture and personality）的研究领域，第二次世界大战中对日本国民性（national character）的研究，出版了《菊与刀》这样的名著。

文化模式（culture pattern），这一概念是本尼迪克特的名著《文化模式》提出的。该书认为，每一个民族都有自己独特的文化，这种文化犹如一个思想和行为模式，多少具有一致性；每一种文化内部又都有代表其特色的目的，而这种目的不一定为其他社会所共有，所以不同的社会有不同的文化模式。她们的研究随着历史学派的逐渐衰微，而形成了很有影响的民族心理学派，从人们的心理特征上来解释文化差异。

四、功能学派——结构功能论

以马林诺斯基、拉德克里夫-布朗为代表，认为文化是一个整合的系统，在一个特定共同体中，文化的每一个因素都扮演一个特定的角色，具