

全国教育科学“十五”规划重点课题项目研究成果

宽进严出教育de 学校管理

陈宝瑜 周子寿 傅国本 编著

中国广播电视出版社

全国教育科学“十五”规划重点课题研究成果

宽进严出教育 de 学校管理

陈宝瑜 周子寿 傅国本 编著

中国广播电视出版社

图书在版编目(CIP)数据

宽进严出教育的学校管理/陈宝瑜 周子寿 傅国本 编著. —北京:中国广播电视出版社,
2003.11

(当代教育文集)

ISBN7-5043-4010-3

I. 宽… II. 陈… III. 教育—中国—文集

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 018286 号

宽进严出教育的学校管理

编 著:	陈宝瑜 周子寿 傅国本
责任编辑:	刘跃钊
装帧设计:	李贵芳
出版发行:	中国广播电视出版社
社 址:	北京复外大街 2 号(邮政编码 100866)
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	北京图文印刷厂
开 本:	880×1230 毫米 1/32
字 数:	300 千
印 张:	14 印张
印 数:	0001—4000 册
版 次:	2003 年 12 月第 1 版
印 次:	2003 年 12 月第 1 次印刷
书 号:	ISBN7-5043-4010-3/G·1611
定 价:	26.60 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

**全国教育科学“十五”规划
重点课题《民办教育发展研究》
项目课题“宽进严出教育模式的
学校管理”课题组成员名单**

课题组组长：陈宝瑜

课题副组长：周子寿 傅国本

课题组成员：(以姓氏笔画为序)

王建谋 陈宝瑜 李春阳 李 莉

周子寿 杨世成 寇秀娟 曾绍元

傅国本

学术秘书：傅国本(兼)

前 言

《宽进严出教育的学校管理》，是“十五”教育规划重点课题《民办教育发展研究》总课题的一个项目课题。总课题由教育部规划司瞿延东同志主持。“宽进严出教育”在国际上高等教育进入大众化阶段的国家都有运用和经验。在我国，在本书中主要是指两类学校：一类是全日制的高等教育自学考试助学学校，学生入学不需要经过考试，全日制上课学习，参加高等教育自学考试，按专业计划的要求，各科考试成绩全部通过，发给国家承认的学历证书；另一类是高等教育学历文凭考试学校（包括高等职业应用技术专业高教自考学校），学生入学也不需要进行入学考试，全日制上课，按专业计划的要求，三分之二的课程由国家和省、市级组织考试（由省、市、自治区高等教育自学考试委员会组织考试），三分之一的课程由文凭考试学校自己组织考试，全部课程考试合格，发给国家承认的学历证书。这两类学校的学生入学要求宽，而毕业都必须通过严格的国家考试，所以称之为“宽进严出”。对“宽进严出教育”的学校管理体系的系统研究，在我国尚属首次，因此这是一个新的教育研究课题，研究成果具有开拓性和创新性。对于宽进严出学校的学生，他们有什么特点，应该怎样进行管理，教育教学的规律是什么，怎样才能将他们培养成社会需求的各类人才？这些都是摆在“宽进严出”助学学校面前既急迫又突出的问题。也是很多民办高校面临的共同问题。在北京城市学院常务

副院长陈宝瑜教授的帶領下，城市學院培訓中心督導研究室的同志，按照總課題組的部署，對這個課題進行了認真的學習、研究、討論和探討。我們以北京城市學院培訓中心（即原海澱走讀大學培訓學院）的辦學實踐為依托，認真學習其他兄弟院校的辦學經驗，從民办高校進一步適應社會發展需求的角度出發，試圖對“寬進嚴出”學校的辦學實踐進行理論性的總結，探求這類學校的辦學經驗和教育教学規律，以有利於推動民办高校的進一步發展，為我國高等教育大眾化多開辟一些適合中國國情的教育之路作些有益的工作。

本課題的研究共分十三章，在督導研究室同志共同討論研究的基礎上，第一、三、六章由傅國本同志執筆，第二、十一章由周子壽同志執筆，第四章由曾紹元、李莉同志執筆，第五章由趙宗英同志執筆，第七章由周子壽、傅國本同志執筆，第八章由傅國本、李春陽同志執筆，第九章由寇秀娟同志執筆，第十章由王建謀、李莉同志執筆，第十二章由楊世成同志執筆，第十三章由陳寶瑜同志執筆。最後由周子壽、傅國本二同志進行統稿，並請北京日報主任編輯黑振江同志最後審閱。

《寬進嚴出教育的學校管理》，是隨著高等教育改革和發展產生的一件新事物，有許多特殊性问题需要研究，需要總結，需要上升到理論。而且，這樣寬進嚴出的高等學校發展很快，已經成為我國高等教育的重要組成部分，在其實踐、發展的過程中，既需要理論的指導，其本身也在不斷地創造新理論，產生新經驗。我們對這個課題的研究還是初步的，有些觀點和認識有待於和同仁們共同商榷或深化，意在

抛砖引玉。根据马克思主义理论与实际相结合的方针,我们以热情积极的态度对近年来“宽进严出教育”的实践进行了初步研究,形成了本书的这些内容。但是,由于我们水平有限,错误和不当之处在所难免,敬请专家、学者、同行和读者批评指正,在此,我们表示衷心感谢!

在本课题研究和本书编撰过程中,我们学习、参考和吸收了有关专家的研究成果,并在书后附录了主要参考文献;除在此对文献作者表示我们由衷的谢忱外,还恳请批评指正。

本课题的研究和本书的出版,得到了北京城市学院培训中心领导、毕业生流动工作站的同志和贾永生教授的帮助、支持,在此,也表示诚挚的感谢!

《宽进严出教育模式的学校管理》课题组

2003年12月

目 录

	前言
1	第一章“宽进严出”教育模式的产生和发展
1	一、“宽进严出”教育模式产生的背景分析
4	二、“宽进严出”教育模式
6	三、高自考教育与院校教育相结合是“宽进严出”教育模式的创举
13	四、“宽进严出”教育模式的发展特点
16	五、“宽进严出”教育模式的发展趋势
19	第二章“宽进严出”教育模式的宏观管理
19	一、“宽进严出”教育模式宏观管理的运行机制
20	二、“宽进严出”教育模式宏观管理的主要方式是依法管理
24	三、“宽进严出”教育模式的宏观管理
36	四、切实加强对“宽进严出”学校的宏观管理
38	第三章“宽进严出”教育模式的内部管理
38	一、问题的提出
40	二、民办高校内部管理体制概念及内涵
47	三、民办高校内部管理体制规范完善的建议
60	四、以高自考为特征的“宽进严出”教育模式的目标管理
62	五、有关微观管理改革的进一步思考
66	第四章 优化教师队伍和管理队伍

66	一、优化教师队伍
83	二、优化管理队伍
93	第五章 教学工作管理的特点
93	一、教学管理的内容、方法和原则
102	二、因材施教,多路育人,多层次培养人才的探索 与管理
105	三、教学计划及运行管理
109	四、学籍及其档案管理
110	五、教学管理体系及职能划分
112	第六章 构建“宽进严出”教育模式德育体系
112	一、问题的提出
115	二、构建“宽进严出”教育模式德育体系研究的指 导思想
116	三、德育目标体系的构建
117	四、德育内容体系的构建
122	五、实施德育体系的途径与案例
126	第七章 学生管理工作特点
126	一、学生管理工作的概述
129	二、学生管理工作的内容和制度
147	三、招生工作及管理
152	第八章 班主任工作
152	一、“宽进严出”教育模式班主任的地位和作用
157	二、“宽进严出”教育模式班主任的工作特点
164	三、班主任工作的途径和方法
174	四、班主任的素质与修养
182	第九章 自学能力的培养与学风建设
182	一、学生自学在“宽进严出”教育模式中的地位、作 用及意义

186	二、学习习惯的养成与自学能力的培养
192	三、科学的自学方法
195	四、学风建设
200	第十章 开放的校园文化
200	一、高校校园文化
209	二、“宽进严出”教育模式的校园文化特点和构建
218	第十一章 考试与管理
218	一、我国考试制度的渊源
219	二、国家考试在“宽进严出”教育模式中的地位和作用
220	三、考试的组织管理
231	第十二章 建立督导研究制度
231	一、建立督导研究室的必要性
236	二、督导研究室的任务与人员构成
239	三、督导研究工作的做法和效果
243	四、督导研究工作的体会与设想
245	第十三章 民办同类高等教育机构的产业运作
245	一、民办教育的产业属性
248	二、民办教育机构的产业运作
254	三、关于新型教育产业组织形式的研讨

附 录

260	一、“宽进严出”教育专题研究论文选登
261	1. 高自考教育与院校教育的优势相结合是中国特色“宽进严出”教育模式的一项创举/陈宝瑜
272	2. 因材施教,多路育人是“宽进严出”民办高校的办学指导方针/周子寿
281	3. 加强理论研究,推动自学考试工作/傅国本

285	4. 试论——“宽进严出”教育模式中的自学能力培养/傅国本
294	5. 分类管理、因材施教/张幼琴
299	二、有关中国民办高等教育政策、法规和管理等文件选登
300	1. 中华人民共和国民办教育促进法
310	2. 国务院关于发布《高等教育自学考试暂行条例》的通知
318	3. 国家教育委员会文件 教考〔1992〕6号
319	4. 北京市教育委员会文件 京教高〔2003〕7号
329	5. 学生伤害事故处理办法
336	6. 经国家教育部审批的独立设置的具有颁发学历文凭资格的民办普通高校名单
340	三、1996—2001年中国民办高等教育发展有关统计数据
357	四、北京城市学院培训中心规章制度选登
370	五、北京城市学院培训中心申报示范学校自评报告

第一章 “宽进严出” 教育模式的产生和发展

一、“宽进严出”教育模式产生的背景分析

教育作为一种社会现象,是一个崇高的社会公益事业,但归根结底教育还应属于社会的上层建筑。所以,教育必然是受社会的经济和政治所制约的;一定社会的教育是一定的社会经济政治的产物,而又反过来促进或阻碍社会的发展。因此,确定任何一种教育现象的性质和它是否具有生命力,能否长期存在和发展,还是暂时的偶然的昙花一现,关键要分析它赖以生长起来的社会土壤,即经济、政治、文化等社会条件。在这个问题上我们的回答是肯定的。本章所阐述的具有中国特色的“宽进严出”教育模式的存在和发展是有深厚基础的,是应运而生,顺势发展的。

(一)经济背景

我国自1978年实行改革开放政策已经历时逾24年。在这期间,对内允许以公有制为主体的多种经济成分存在和发展;对外大幅度地发展国际贸易,从而使中国的经济状况发生了根本性的变化。1978—1991年期间,在工业总产值中,全民所有制从77.6%降为52.9%,集体所有制经济从22.4%上升到35.7%,个体经济从0.7%上升到11.4%。据国家工商局1994年6月统计表明:中国个体工商户达到3183.5万户,注册资金达到1000亿元。私营经济为32.8万户,注册资金为1014亿元,从业人员500.8万人。外资企业达到17.4万户。全国城乡居民储蓄存款额1994年末达到2.1519万亿元。截止到2001年末已达7.3762万亿元。1996年农村居民家庭人均纯收入1926.1元,到2001年为2366.4元。城镇居民家庭人均可支配收入1996年为4838.9元,到2001年为6859.6元。农村居民家

庭恩格尔系数 1996 年为 56.3%，到 2001 年为 47.7%，城镇居民家庭恩格尔系数 1996 年为 48.6%，到 2001 年为 37.9%。至 2002 年底中国经济连续保持 13 年高速增长，据国家统计局公布的数字，从 1989 年至 2002 年，中国的国内生产总值(GDP)连续跨越 8 个万亿元台阶，年均增长 9.3%，人均 GDP 增长 7.9%，人均 GDP 已接近 1000 美元。按照国际货币基金组织的定义，人均 GDP 增长率高于 3%，被视为高增长。

我国在二十世纪 90 年代中后期，城乡产业结构从劳动密集型向知识技术密集型转变，并且在提高新产品开发能力，技术含量，附加值和经济效益等方面均取得巨大进展。部分较发达地区和城市，“高、精、尖”产业经济已开始占居重要地位和产生重要作用。产业结构的优化对就业人员的专业技能提出了新要求，在人才市场的激烈竞争中，能叩开成功大门的人才通常需要精通两门以上的专业技术。依靠体力劳动谋生的时代已成为过去，依靠知识技能谋生正展现在我们面前。每年有 200 多万高中毕业后的学生，有 400 多万乡村干部和数十万复员转业军人及大批下岗转岗人员的教育和培训，是单一的正规高等学校及办学模式所无法承受的，只有通过多元化、多渠道、开放型的“宽进严出”教育模式来完成。因此，产业结构的优化和城市化进程的加快，推动着“宽进严出”教育模式向前发展。

以上情况说明，由于我国实行改革开放的富民政策，已经取得了显著成效，不仅使综合国力提高；而且老百姓也富了起来。这就为一些新兴的经济、企业界人士投资教育事业或资助教育事业提供了可能。同时，也使一部分高收入家庭支付高层次、高收费学校的学费可提供经济上的支持。

(二) 社会政治背景

从 1978 年党的十一届三中全会以来到 1992 年春天邓小平同志视察南方谈话，确定了把全党工作重点转移到经济建设为中心上来的战略决策，在拨乱反正、正本清源基础上，开始了大规模的四化建设。随着我国改革开放事业的发展，中共中央在 1984 年至 1985 年

中,相继作出了经济体制、科学体制、科学技术体制、教育体制改革的决定和深入学习 1982 年修改通过的《中华人民共和国宪法》,极大地促进了人们的思想解放,鼓舞了人们放心大胆地去追求自己的幸福和美好的未来,调动了人们创造新生活的主动性和积极性,激发了人们追求文化享受、良好教育和培养子女的积极性。随着社会文化需求的发展,教育选择也成了人们生活中的热点,教育发展的实践结果说明,延续了几千年的“唯有读书高”的民族传统正在演变为当代“知识改变命运”的社会信念,人民群众对于教育的需求空前高涨。人们开始关注“宽进严出”教育模式的发展。由于政府财力有限,国办教育的发展满足不了社会对教育的需求。为此,党和国家审时度势,重申我国发展教育要坚持公办和民办“两条腿走路”的办学方针,鼓励社会力量办学,支持民办教育。这就给“宽进严出”教育模式的发展提供了广阔的社会基础。

(三)文化背景

我国具有五千年的文明史,创造了灿烂辉煌的传统文化,又有跨越两千多年的民间教育史,中华民族的祖先给后人留下了丰富浩繁的文化遗产和尊重文化、重视教育的优良传统。人们越来越坚信改善自己命运和生活须从提高文化教育入手。特别是当今社会,知识经济初见端倪,科学技术是第一生产力。科技迅猛发展的新时代,科学文化知识价值,人才的价值已被人们所共识。国际上,较高的寿命、体面的生活、良好的教育被列为“三大人文指数”。受教育水平对于个人就业、收入、社会地位产生了重要的影响。教育的个人收益率随着时间的推移也在不断地提高;文凭和能力在就业中的作用越来越大。由于教育在个人发展中的重要作用,所以越来越多的人希望自己的子女能够接受高等教育。北京大学的一项研究结果表明:70%以上的农村青年希望自己的子女能够接受大学教育;而同样比例的城市青年希望自己的子女能够接受研究生层次的教育。总之,渴求知识,提高自身文化教育层次,掌握高新技术已成为人们共同的需求。这就更为“宽进严出”教育模式的发展提供了广阔的社会需求和充足的生源市

场。

(四)国际背景

综观世界,我国仍处在文化教育落后的地位。美国、加拿大、德国的高等教育普及率在1990年已经分别达到72.2%、71.2%、38.1%。其他许多发达国家、发展中国家也都达到较高的水平。而我国在1990年在同类比例中仅为1.7%。1990年高中普及率美国、德国、日本分别达到90%、100%、97%;而我国在同年代同类比例仅为48%。所以,面对二十一世纪科学技术竞争和人才竞争的复杂国际环境,我国教育无论是从国家的角度还是从社会个人的角度都只能是跨越式前进。

从我国的经济、社会政治、文化、国际等方面的背景分析,“宽进严出”教育模式在我国产生和发展是有她的土壤和基础的,是应运而生。随着我国市场经济体制的建立和完善,《民办教育促进法》的颁布,党和政府对民办教育发展在新时期有了明确的方针和政策,并以法律形式固定下来,也为“宽进严出”教育模式健康发展展示出了美好前景,这必将推动全社会支持并参与民办教育事业快速健康发展。

二、“宽进严出”教育模式

高等教育自学考试“宽进”主要是指入学条件宽,不进行入学考试。高等教育自学考试暂行条例第一章第二条规定“凡是中华人民共和国公民,不受性别、年龄、民族、种族和已受教育程度限制,均可依照本条例的规定参加高等教育自学考试”。所以,高等教育自学考试是“宽进”的一种模式。而自学考试学生毕业资格的认定,最后必须通过国家统一考试验收。所以,高等教育自学考试又是“严出”的一种模式。因此,通过“自学+助学+教考分离的国家考试”形式,就成为“宽进严出”的一种比较全面的代表模式。“宽进严出、教考分离”便成为最能说明自学考试特征的代名词。高等教育学历文凭考试形式也是“宽进严出”的一种教育模式。

目前在我国,凡是通过高等教育自学考试取得国家承认学历文凭的民办高等学校这种全日制教育模式,都属于“宽进严出”的教育

模式。所以研究“宽进严出”教育模式管理特色,对民办高等学校管理具有普遍意义。

(一)“宽进严出”教育模式的社会意义

“宽进严出”的教育模式,是应社会需求而生,为满足人们日益增长的对科学文化的需要而发展,是我国精神文明建设的重要开阔阵地。

“宽进严出”教育模式,由于是“宽进”,缓解了高等教育千军万马挤独木桥的局面,梳理了我国人才培养流向,极大地满足了渴望接受高等教育青年的求学需求。

“宽进严出”的教育模式,拓宽了我国高等教育的阵容,对加快我国高等教育发展步伐,拉动国民经济增长,保持我国社会和经济持续快速发展具有深远意义。是穷国办大教育的必由之路。

“宽进严出”的教育模式,它以国家考试为导向评价手段的最大限度的开放性,以社会助学为辅手段的多样性,以面向经济建设主战场的广泛的适应性,以面向广大渴望学习的人们的更高的灵活性和投资少、效益好、见效快、有效性为特色。因此,“宽进严出”的教育模式是普通高等学校、成人高等学校不能代替的一种教育方式,是极具生命力的。几十年来这种教育模式为国家培养了数以百万计的各类建设人才。是实现终生教育,建立学习化社会,实现高等教育大众化,提高全民族素质的重要途径。高等教育自学考试模式是中国对国际教育的一个创举。特别是对“宽进严出”教育模式的一个创举和创新。

(二)民办大学与高自考的关系

高教自考制度作为一种教育形式,是由个人自学、社会助学和国家考试三个要素组成。这种结构系统中的各要素之间的联系的内在方式和存在形式,随着参加自学考试的成员的变化、社会主义市场经济的迅速发展和自学者要求尽快成才、就业的心态等因素的作用,强化了社会助学这一要素的功能并且随之发展的全日制的学校教育。从这个意义上说,依托高自考取得学历文凭的民办大学产生与发展

是社会助学进一步完善和发展的产物。

现在的依托高自考颁发学历证书的民办高校,不仅涵盖了社会助学的功能,而且形成了全日制的学校教育。1988年3月,国务院颁布的《高等教育自学考试暂行条例》中明确规定:“高等教育自学考试是对自学者进行以学历考试为主的高等教育国家考试,是个人自学、社会助学和国家考试相结合的高等教育形式。”社会助学,已被法定为既作为国家考试又作为教育形式的高等教育自学考试制度的三个环节中的一个环节,民办大学是社会助学发展的高一级形式。换言之,民办大学自然也依法肩负着高自考三要素中的一个重要要素的全部功能。

作为一种教育形式,民办大学担负着教育、教学重任,民办大学将国家规定的专业考试计划,课程自学考试大纲的学习要求,用教育、教学手段来实现,使自学应考者顺利通过国家考试。所以,民办大学既是高自考制度中的重要环节,也是作为一种教育形式对应试者实现考试和教学的重要手段。如果不将民办大学放在重要地位来抓(管理与规范),或者认为这不是高自考本身的工作,放弃对民办大学的管理与指导,将会直接影响高自考制度的完整和完善。也就在一定意义上否定了高自考制度作为一种新的考试形式的存在。简言之,可以这样认为,民办大学随着高自考制度的发展而发展,高自考制度作为一种教育形式的存在离不开民办大学这个重要载体。

三、高自考教育与院校教育相结合是“宽进严出”教育模式的创举

(一)院校教育优势与“宽进严出”教育两种文化的整合

1981年,在中国高等教育的发展史上掀开了不平凡的一页——高等教育自学考试创立了。自此,中国高等教育领域就开辟出来一块不断发展的、多姿多彩的“新天地”。她广泛地覆盖和吸收社会知识青年投入学习及学历考试。由于其具有认定学历资格的权威性、公正性和社会性,从而产生了很大的吸引力,成为我国高等教育发展的一个新的增长点。目前,全国在籍考生达到了1700万人,每年报考人数为