

# 新視野

# 新詮釋

朱熹思想与现代社会

上

任繼愈題



四川大学「儒藏」学术丛书

主编

蔡方鹿

舒大刚

郭

齐



四川大学出版社

# 新視野

朱熹思想与现代社会

(上)

# 新詮釋

任繼愈題

名誉主编

石竣湜

主编

蔡方鹿

副主编

尹波

舒大刚

郭

齐

七言漫畫本已斷，往本映照青黃◆  
史部書，史部書，史部書，史部書◆  
2000.01.01-2000.01.01  
書，圖書，圖書，圖書，圖書◆  
庚辰士作，庚辰士作，庚辰士作，庚辰士作◆

www.scupress.com.cn



四川大学出版社

责任编辑:何 静  
责任校对:王会豪  
封面设计:米茄设计工作室  
责任印制:李 平

### 图书在版编目(CIP)数据

新视野 新诠释: 朱熹思想与现代社会 / 蔡方鹿, 舒大刚, 郭齐主编. —成都: 四川大学出版社, 2007.12  
(四川大学“儒藏”学术丛书)  
ISBN 978 - 7 - 5614 - 3934 - 0

I. 新… II. ①蔡… ②舒… ③郭… III. 朱熹 (1130~1200) - 哲学思想 - 研究 IV.B244.75

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 204483 号

书名 新视野 新诠释——朱熹思想与现代社会 (上、下)

---

主 编 蔡方鹿 舒大刚 郭 齐  
出 版 四川大学出版社  
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)  
发 行 四川大学出版社  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5614 - 3934 - 0/B·180  
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司  
成品尺寸 140 mm×202 mm  
印 张 25.25  
字 数 630 千字  
版 次 2007 年 12 月第 1 版 ◆ 读者邮购本书, 请与本社发行科  
印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷 联系。电 话: 85408408/85401670/  
印 数 0 001~2 000 册 85408023 邮政编码: 610065  
定 价 60.00 元(上、下册) ◆ 本社图书如有印装质量问题, 请  
寄回出版社调换。

---

版权所有◆侵权必究

◆网址: www.scupress.com.cn

# 目 录

- 道体：自由与冲突的化解 ..... 张立文( 1 )  
在“朱熹思想与现代社会国际学术研讨会”上的讲话  
..... 石竣淏( 3 )
- 朱熹思想与当代中国的道德建设  
——在“朱熹思想与现代社会国际  
学术研讨会”上的讲话 ..... 汤恩佳( 8 )
- 从朱熹关于“理”的学说看存在与价值的统一  
..... 蒙培元( 13 )
- 论重新诠释、理解与评价朱子  
——朱熹哲学与中西哲学比较 ..... 成中英( 30 )
- 新理学对朱子理学的继承与发展 ..... 宋志明( 39 )
- 朱子家礼与沙溪金长生的礼学 ..... 赵骏河( 45 )
- 朱子的《家礼》小考 ..... 柳丰渊( 50 )
- 学之·知之·行之  
——简评朱熹的读书观和知行观 ..... 周桂钿( 52 )
- 朱熹的“理一分殊”及其认识论指向 ..... 束景南( 60 )
- 格物致知与智的德性  
——重新诠释朱熹哲学格物致知论 ..... 沈享民( 74 )

朱熹《大学》研究之创见与迷失	蒋国保(112)
《大学》版本辨析与朱子	
阳明格致之学	李 娅 黄德昌(136)
阳明与晦翁对“格致诚正”不同理解的哲学意义	
——“古本《大学》”公案辨析	李万进(144)
《朱子语类》与现代教育	胡昭曦(156)
程朱的“格君心之非”思想	李存山(167)
朱熹民本主义思想的内涵与人文价值	谭 平(195)
朱熹政治思想平议	傅玲玲(221)
朱熹的历史哲学及其政治实践	刘云春(241)
朱熹人性论与楚简儒家佚籍性情说之比较	曾春海(249)
论朱熹《四书集注》中人性论之引据及其诠释	
.....	刘振维(269)
论朱熹关于修身方法的理论建构	黄 刎(331)
从张载的“心能尽性”说衍论朱熹的“心统性情”说	
.....	刘原池(337)
试析朱子的静坐体验	吴 震(364)
朱熹修养方法的“两橛”性及其出路	蒋小云(382)
朱子的释义学	张汝伦(391)
朱熹理学与经学	蔡方鹿(409)
“六经注我”：宋代理学的阐释学	
——兼谈朱熹在经学阐释史上的贡献	李 凯(424)
宋代经学变古简论	杨世文(441)
朱熹《四书章句集注》训诂研究	
——与吐鲁番出土唐写本《论语》	
郑氏注残卷相比较	王启涛(462)
关于朱熹《易》本为卜筮之书说的几点认识	陈 平(480)

**清廷易学**

- 兼论朱熹的影响 ..... 汪学群(491)  
船山先生对邵雍、朱熹易学的批评 ..... 梁韦弦(505)  
退溪对朱子易学的传承及其在韩国的发展 ..... 金益洙(517)  
诗“比兴”说
- 朱熹诗学思想批判 ..... 黄玉顺(520)  
朱子理学美学在中国美学史上的地位和影响 ..... 潘立勇(523)  
朱熹书法艺术刍论 ..... 周建胜(541)  
论朱熹的科学思想及其局限性 ..... 白才儒(548)  
朱熹佛教常识论略 ..... 李承贵(562)  
朱子所读佛教经论与著述叙要 ..... 哈 磊(582)  
朱熹思想对道教的影响 ..... 孔令宏(604)  
在学术研究中应坚持“存同求异”的科学方法  
..... 吴 光(608)  
朱熹思维方式的“二重性”与“和谐社会”的建设  
..... 贾顺先(612)  
朱熹生态伦理思想的现代启示 ..... 徐公喜 苏 敏(614)  
朱子学在东南亚的传播和发展 ..... 张品端(629)  
朱熹思想的现代观照 ..... 魏如松(643)  
朱熹思想与和谐社会的构建 ..... 刘兴淑(651)  
略论张载的宇宙本体论 ..... 徐洪兴(658)  
吴澄论“尊德性”与“道问学” ..... 吴立群(672)  
从理学根源论清儒李光地 ..... 王 煜(693)  
论刘逢禄九旨为主的书法 ..... 黄开国(707)  
“人论”中的“学”与“术”:孔子与苏格拉底  
..... 张桂权(721)  
对中国哲学和意识学中“气”的思考  
..... 凯文·德拉图尔 西蒙娜·德拉图尔(733)

- 论易学太极阴阳说与中医之关系 ..... 徐仪明(735)  
古代和平主义的现代价值  
——人类困境下的墨学审视 ..... 秦彦士(761)  
试论《儒藏》“经藏”文献的基本类型 ..... 舒大刚(773)  
《儒藏》侧记 ..... 尹 波(777)  
“朱熹思想与现代社会国际学术研讨会”概述 ..... 方 陆(781)

# 道体：自由与冲突的化解

张立文

(中国人民大学孔子研究院院长)

## 一

道的本义有“路”的意蕴，路是开放的，十字打开的，通向各个方向；路是“共由”的，有其自己的品格，是自由的。

道具有本然态势和自由存有的特征：“天地之化，往者过，来者续，无一息之停，乃道体之本然也。然其可指而易见者，莫如川流。”（《子罕注》）

道具有海纳百川、有容乃大的品性：“‘道字包得大，理是道字里面许多理脉。’又曰：‘道字宏大，理字精密。’”（《语类》卷六）道字宏大而无所不包，不具有排他性、独断性，而宽宏、宽容，容得自由发展。

道具有自身的浑然性和大全性的特点：“道体之全，浑然一致，而精粗本末、内外宾主之分，粲然于其中，有不可以毫厘差者。”（《太极图说·附辩》）自由并不排斥差分，有差分才有自由。

## 二

从朱熹的“理一分殊”思维原则来看，道与器是相对冲突的。朱熹在解释《周易·系辞传》“形而上者谓之道，形而下者谓之器”时说：“太极形而上之道也，阴阳形而下之器也。”（《太极图说解》）道与器的冲突犹太极与阴阳的冲突。

道器的冲突为“道体器用”、“道本器末”、“道先器后”。这个冲突体现在心性问题上，即是道心与人心、天命之性与气质之性的冲突。

从根源上看，道心“原于性命之正”，人心“生于形气之私”；从善恶上看，道心属天理，无所不善，人心属人欲，有善有恶。其关系是将帅与兵卒、船与舵的主宰、指导关系。

天命之性是善，气质之性有善有恶。道与器的冲突是善与恶的冲突。

## 三

道与器、道心与人心、天命之性与气质之性冲突的化解，是根据“体用一源”和“理一分殊”的思维原则，“愚谓道器一也，示人以器，则道在其中，……但人自不识道与器之未尝相离也”（《杂学辨》，《文集》卷七二），“说这形而下之器之中，便有那形而上之道”（《语类》卷六二）。“盖至诚无息者，道之体也，万殊之所以一本也；万物各得其所者，道之用也，一本之所以万殊也”（《里仁·注》）。

# 在“朱熹思想与现代社会 国际学术研讨会”上的讲话

石竣湜

(国际教育基金会总裁)

尊敬的领导和学者，先生们、女士们：

非常荣幸能够在成都参加“朱熹思想与现代社会国际学术研讨会”。请允许我代表国际教育基金会的创始人文鲜明博士夫妇向各位表达最深切的问候。能够与四川师范大学一起举办今天的国际研讨会，我感到十分高兴。国际教育基金会来中国开展活动10年来，一直在从事心情与人格教育、婚姻与家庭教育、青少年纯洁教育以及和平理念教育。通过融合东方与西方、传统与现代以及精神与物质的价值观，国际教育基金会为在全球范围内实现和平的文化而努力。

我相信今天研讨会的主题“朱熹思想与现代社会国际学术研讨会”是十分有意义的。尤其是现在中国在世界事务中越来越起主导作用。在经济增长取得显著成效的时候，儒家思想熏陶出来的中国传统文化无疑将有助于中国实现构建和谐社会的理想。而朱熹思想不仅对中国传统文化的哲学、政治、伦理、教育、科举、文学、史学、宗教、科学技术、文献学、文字学等各个领域

产生了广泛而深刻的影响，而且流传韩国、日本、越南等东亚国家及欧洲，对东亚文明也产生了重要影响。脍炙人口的《朱子家训》中“仇者以义解之，怨者以直报之”的谆谆教诲对当今新世纪各国携手共建和平文化，也具有重要的现实借鉴意义。试想如果当今中东巴以冲突各方都能够按照《朱子家训》中的原则办事，以义解仇，以直报怨，寻求和平解决矛盾冲突之道，而不是冤冤相报，以暴易暴，那各方和平共处，实现中东持久和平，指日可待。由此可见朱熹思想对现实的重要借鉴意义和召开此次国际会议的重要性。

中国的传统文化也一直强调和谐社会是建立在和睦家庭与健全人格的基础上的。社会伦理是家庭伦理的基础。所以，和谐社会是以家庭文化为基础的。

我想就和平与和谐的基本原理，跟大家分享一下国际教育基金会的观点。这些观点实际上在中国的经典《大学》中早已表述得十分清楚：

意诚而后心正，  
心正而后身修，  
身修而后家齐，  
家齐而后国治，  
国治而后天下平。

## 和平与和谐的道德原理

如果没有共享的、绝对不变的价值观，人类社会很快就会变成只追求自我利益的个人和团体。因此，在全世界范围内，我们

都需要这样一种人生观，这种普遍的、以价值为基础的人生观支持和平与和谐文化的建立。这一标准的运用，能为解决当代问题提供全世界人民都能接受的方案。

什么是普遍的核心价值呢？是真爱。真爱意味着为他人而活，而不期待任何回报。真爱意味着不断地给予，给予后又忘记，所以还会继续给予。在我们人类的生活体验中，最能体现这一理想的是父母对子女的爱。

真爱来自于人格的核心——心情。心情是什么呢？心情是人类共同的、通过爱与被爱而获得喜悦的不可抑制的情的冲动。人类的心情受道德指南——良知的引导，并向善的最高标准努力。因此，人类的心情与良知分别激励和引导我们为他人而活。

真爱并不只局限于人心。真爱是宇宙的基本原理。人类有男女，动物有雌雄，植物也有雄蕊和雌蕊的区别，甚至无机界也分阴阳离子、正负电荷的原子核和电子。世界是一个由阴阳二性性相结构组成的世界。另一方面，每一种存在都包含内性（心）和外形（体）的二性性相。这种成双成对的系统在宇宙中普遍存在是为了实现真爱的目的。和平本身就是建立在对这一原理的应用上的。如同违背宇宙自然法则会导致破坏、受到惩罚一样，违背为他人而活的原理会导致冲突、痛苦和不幸。所以说，和平文化应该由能够合一的真爱原理指导。

## 家庭是爱的学校

真爱是如何学到的呢？我们能从学校的教科书里学会真爱吗？不能。真爱只能通过家庭生活的体验才能学到，所以说家庭是爱的学校。人在家庭里学会真爱，是通过体验不断扩展的爱的

四大心情圈：首先是子女的心情圈，子女在回应父母的无条件的和牺牲的爱的过程中，生发出对父母的孝心；第二是手足心情圈，是兄弟姐妹友辈之间的相互关爱和友谊；第三是夫妻心情圈，是丈夫和妻子之间的忠贞和承诺；第四是父母心情圈，是父母对子女无条件的爱。

子女之爱所表达出来的孝心应用在社会上能够帮助我们与领导和长者和谐相处；手足之爱的幸福体验，能够使我们发展纯洁健康的友辈关系；通过婚姻，男人能够了解并欣赏女性的世界，女人也同样能够了解男性的世界；父母之爱是拥抱和引领下级和年青一代的基础。

这四种爱是所有人际关系的基础，也是社会和谐与世界和平的伦理基础。

## 真父母、真老师、真主人

孔子为我们描述的大同世界是由君子这样一种理想人格的榜样来引导实现的。用今天的话来说，他们就是和平的缔造者。这样的人有什么特征呢？

一个人如果完成了四大心情圈，就获得了良好的人格，能够体现真爱。也就能够完成三大主体角色：真父母、真老师和真主人。这三大主体角色，具体体现在家庭中，以真爱为追求目标，是和谐社会的栋梁，应该在社会、国家和世界的范围应用。

什么是真父母？真父母是无私地为子女而活的父母。同时，真父母也应该是真老师，以身作则，引导学生健康地成长。老师也必须是真父母，爱学生如同爱自己的子女。最后，老师还必须是真领导，对学生的道德、人生和幸福负责。

同样的原理也适用于每一个领导，不管是领导一个小集体，还是领导一个国家。领导应该是真主人，为了履行他的责任，以主人翁的精神，投入全部的创造力和最大的精诚。领导也应该是真父母，爱下属如同爱自己的子女，即达到“父母官”的境界。领导也应该是真老师，教育和引导下属通过正确的途径实现自我价值。我们真正的权威和尊敬来自于真爱。

## 结 论

我这里描述的理想，追根溯源都是来自中国的传统文化和儒家思想。我相信，中国通过复兴和推广自身的传统文化，一定会为世界范围内正面临种种危机的家庭和青少年带来启迪和解决问题的方法。中国会因此而成为新世纪的道德领袖，而对世界的持久和平有所贡献。

请允许我再一次表达对所有参会者的谢意。我希望这一次会议将为中国和世界的精神文明建设撒下很多种子，结成很多果实。我为我们在一起的时间献上最好的祝愿。

谢谢大家！

# 朱熹思想与当代中国的道德建设

## ——在“朱熹思想与现代社会国际 学术研讨会”上的讲话

汤恩佳

(香港孔教学院院长)

成都是个人杰地灵、风景秀美的地方。今天，我有幸来到这里，与各位同仁共同研讨朱熹思想与现代社会这一主题，具有重要的意义。将中国传统优秀文化同当代社会联系起来进行研究，才能与时俱进，发挥中华传统文化在当代中国的价值。在此，我代表香港孔教学院祝大会取得圆满成功。

朱子是儒家发展史上承前启后、继往开来的伟大的哲学家、教育家、思想家，正如明初学者宋濂所说：“自孟子之歿，大道晦冥，世人擿埴而索途者千有余载。天生濂、洛、关、闽四夫子，始揭白日于中天，万象森列，无不毕见，其功固伟矣；而集其大成，唯考亭朱子而已。”薛瑄也说：“《四书集注》、《章句》、《或问》，皆朱子萃群贤之言议，而折衷以义理之权衡，至广至大，至精至密，发挥先圣贤之心，殆无余蕴。”可见，朱子继承了先秦孔、孟儒家经典思想，又综合了周敦颐、邵雍、张载、程颢、程颐等经学大师的学说，吸取了古今其他学派的优秀思想，集理学之大成，建立了完整而精密的理学思想体系，把儒家思想

发展到史无前例的高度。同时，由朱子诠释的孔、孟经典著作深人民间，在传播和发扬民族的传统文化方面作出了巨大的贡献。有学者作诗赞曰：“东周出孔丘，南宋有朱熹，中国古文化，泰山与武夷。”

朱子主张万事万物都蕴含天理，如能参透，可以完全体会早存于人心灵之内的良知。他提倡“即物穷理”的修养方法。他说：“所谓致知在格物者，言欲致吾之知，在即物而穷其理也。盖人心之灵，莫不有知，而天下之物，莫不有理。惟于理有未穷，故其知有不尽也。是以《大学》始教，必使学者即凡天下之物，莫不因其已知之理而益穷之，以至乎其极。至于用力之久，而一旦豁然贯通焉，则众物之表里精粗无不到，吾心之全体大用无不明矣。此谓格物，此谓知之至也。”因此，朱子主张对经典著作一字一句都要细心推敲，对天下的一事一物都必须格物以穷其理。朱子的这些思想对于辨析义理，以及推动学术和科学的研究，都有重要的意义。由于朱子对中国文化的巨大贡献，后人将朱子的牌位供进了孔庙大成殿，名列十二哲之中，这是秦汉以后的学者中从祀孔庙地位最高的。

朱熹把《大学》一篇从《礼记》一书中抽出，作为“四书”之首，为国人指出了入德之门。《大学》篇中的道理是孔子学说的精要，有永恒的价值，直至今天仍值得我们深思、笃行。朱熹标举以修身为本的大学之道，提倡“即物穷理”，格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下一以贯之的修养方法，这种治学精神、修身之道，对建设今天的物质文明、精神文明，仍然很有积极意义。

《大学》中说：“生财有大道，……仁者以财发身，不仁者以身发财。”我在自己的商业活动中，完全是按儒家的道德理想去做。有人说我是“汤三儒”，即是集儒教、儒学、儒商于一身。儒商与一般商人最大的区别是儒商非常重视商业道德，不取不义

之财。生财要取之有道，仁者“生财”是用来发展“仁”的事业，“仁”是儒家思想的核心，“财”是实现“仁”的事业的手段，故曰“以财发身”；不仁者见利忘义，损人利己，为富不仁，他们把“生财”作为最终目的，为赚钱而赚钱，甚至不惜作奸犯科，以身试法，故曰“以身发财”。这是儒家一贯反对的。儒商就是“以财发身”，是仁者，有超功利的最终目标，有对社会发展的崇高责任感，有救世济民的抱负和忧患意识，“处庙堂之高则忧其民，处江湖之远则忧其君（‘君’应改为‘国’）”。他们以“天下为己任”，忧国忧民，以国家民族以至全人类的整体利益为重。《大学》中说：“国不以利为利，以义为利也。”又说“财聚而民散，财散而民聚”、“百乘之家不畜聚敛之臣”，这些话是治国者必须慎听谨守的。为国者应秉鉴持衡，除贪污，清腐败，好让国民“生于斯，歌于斯，聚国族于斯”，共同为中华民族开拓乐土。

当前的社会形势表明：培养青少年的道德素质已刻不容缓。有些人认为应用西方的伦理学、心理学来培养，有些人认为应用政治观念来培养。人们实践了许多年之后才发现，青少年的道德素质不升反而下降。现在，已有相当多的人认识到，必须用中华传统美德来培养青少年的道德素质。什么是中华传统美德？中华传统美德其实就是要用儒家的伦理观培养起来的道德。可惜，大力弘扬孔子儒家伦理观念，至今仍未得到应有的重视。对此，我们的思路是，要培养青少年的道德，就必须恢复传统美德；要恢复传统美德，就必须弘扬孔子儒家思想；要弘扬孔子儒家思想，就必须儒学、儒教双管齐下，将孔子儒家思想纳入教育体系中，将孔子儒家思想普及于人民大众之中。这种思路，在孙中山先生那里早已有之，孙中山先生主张“恢复中国人的固有道德”，可惜这种远见卓识，没有得到广泛响应。在新文化运动中，有人大唱反调，提出消灭旧道德，培养新道德。其结果是，旧道德被打倒