



社会主义在当代丛书

杨尔烈 主编

伟大的 艰巨 历程

——社会主义从理论到实践的飞跃

● 长春出版社

伟大的艰巨历程

——社会主义从理论到实践的飞跃

杨尔烈 主编

长 春 出 版 社

伟大的艰巨历程

——社会主义从理论到实践的飞跃

杨尔烈 主编

责任编辑：李凤岐

封面设计：庄宝仁

长春出版社出版
(长春市重庆路40号)

长春出版社发行
吉林工学院印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32

1990年2月第1版

印张：7.375 插页：2

1990年2月第1次印刷

字数：163 000

印数：1—6 000册

ISBN 7-80573-124-1/C·12

定价：3.20元

▲引 言

社会主义在世界历史上，首先是一种理想。它原是资本主义的对立物。16世纪的西欧，它是作为一种反对资本主义、追求建立高于资本主义的社会理想出现的。这种理想在当时还缺乏科学的论证和实现的基础。但这种思潮，从16世纪初到19世纪初的漫长岁月里一再演变不息，人们称它为空想社会主义。19世纪40年代中期，由于生产力与科学技术的发展，经济、政治和思想文化的进步，独立的工人阶级解放运动的高涨，经过马克思和恩格斯的精心研究，从前人的优秀思想材料出发，批判地继承，系统地创新，创立了科学社会主义的理论。1848年2月，马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》的发表，标志着社会主义实现了空想到科学的第一次飞跃，科学社会主义理论从此就成为指导无产阶级革命斗争的行动纲领。国际无产阶级在科学社会主义理论的指引下，经历了几十年前赴后继的斗争，自20世纪初，社会主义又开始了从理论到实践的第二次飞跃。这次飞跃从俄国1917年十月革命实践社会主义制度开始，到第二次世界大战后欧亚一系列社会主义国家的诞生，标志着社会主义从一国胜利走向多国胜利。在人类历史上，任何一次新社会代替旧社会形态的更替，都没有象这一时期社会主义代替资本主义这样汹涌澎湃，一往无前。在这次飞跃过程中，尽管出现过马克思主义的社会主义理论和现实社会主义的差异，实践上也经历了前进与后退、团结与分裂的曲折过程。但是，任何企图

阻止这次飞跃进程的反动势力，都没有能够得逞。目前许多社会主义国家都在努力探索本国建设社会主义的道路。究竟什么是社会主义？社会主义从理论到实践的飞跃的过程有没有完成？社会主义在这次飞跃过程中采用了哪些推进机制？积累了哪些经验教训？有哪些历史的启示？社会主义应在什么基础上才能完成理论到实践的飞跃？社会主义的发展趋势将是怎样的？所有这些，都是社会主义理论到实践飞跃过程中提出的重大的现实问题，也是人们关心和迫切需要了解的理论问题。

社会主义由空想变成科学所依据的客观实际，是19世纪40年代英、法等西欧国家的情况。在这些国家里，当时资本主义生产关系已占统治地位。社会化大生产已相当发达，生产的社会化与资本主义私人占有的矛盾也相当尖锐。在这种情况下，社会主义将在哪里首先由理论变为实践，马克思、恩格斯曾经认为社会主义将在资本主义最发达的国家里变为实践，并对当时英国寄以极大的希望。他们在理论上系统论述的，也是那种经历了资本主义充分发展，世界资本主义灭亡之后的社会主义。然而，历史发展的客观进程并不是这样。社会主义由理论变为实践，不是首先发生在那些生产力先进、资本主义最发达的国家，而是发生在生产力比较落后、资本主义不发达的国家。这些国家先于最发达资本主义国家进入社会主义社会，确实是人类历史上具有深远意义的历史飞跃，但是接着进行的社会主义建设，却不可避免的要遇到一系列由于经济、文化落后而产生的困难，要经历比夺取政权更加艰巨和更加长久的奋斗，才能赶上或超过最发达的资本主义国家。这就决定了社会主义由理论到实践的飞跃，必然要经历一个漫长的历史发展进程。

什么是飞跃？飞跃是指质变、突变，是渐进过程的中断。因为事物从旧质转化为新质是通过飞跃来实现的。列宁说过：“渐进性没有飞跃是什么也说明不了的。”^①由于事物的性质及其所处的历史条件不同，飞跃的表现形式也就不同。社会主义从理论到实践的飞跃，不仅是指社会主义由理论变为现实，建立起社会主义制度；而且应该包括在建立社会主义制度的前提下，集中力量发展社会生产力，完成社会现代化的任务，从各方面显示出社会主义比资本主义具有更大的优越性。只有在这个时候，社会主义从理论到实践的飞跃才能最后完成。正是在这个意义上，我们认为社会主义由理论到实践的飞跃，是既实现又没有完全实现。讲既实现，是社会主义已由理论变成现实，在一些经济文化落后的国家里初步建立起社会主义制度。讲没有完全实现，是建立起社会主义制度的国家至今还没有完成社会现代化的历史任务，在各方面还没有充分显示出社会主义制度的无比优越性。社会现代化，不仅要使社会的物质基础现代化，而且要使社会关系和社会生活，以及作为社会主体的人的行为方式和思维方式也都现代化。这是人类社会一个不可超越的自然历史过程。现实中的社会主义国家，大多数还没有完成社会现代化的任务。由于这些国家原来资本主义经济、政治、文化发展就不充分，生产力的水平、生产社会化、商品化的程度，还远远落后于发达的资本主义国家；在孕育、建立社会主义制度的过程中，可以说是存在着先天不足的；在建立社会主义制度后，如果还不注意大力发展生产力，发扬社会主义民主、提高全民族的科学文化水平，实现社会主义现代化的历史任

①《列宁全集》第38卷，第127页。

务，那就会在先天不足之处，又加上后天失调。这样的社会主义，就很难充分显示出它的优越性。现实中的社会主义正好说明这一点。

社会主义由理论到实践的飞跃，虽然还没有完全实现，但社会主义在70多年中，由理论变为实践的飞跃过程，毕竟形成了既有联系又有区别的三个阶段：

第一阶段（1917—1956年），即从俄国十月社会主义革命开始，到欧亚两洲一批国家建立社会主义制度。这是社会主义从理论变为现实的阶段，也是社会主义从一国实践到多国实践的阶段。这个阶段的特点是，许多国家的无产阶级，在各国共产党的领导下，通过暴力革命夺取政权，走上了社会主义道路；这些国家在社会主义革命胜利后，几乎都或长或短地经历了一个搬用苏联模式的阶段，实际上是按苏联高度集权的模式对本国旧的政治、经济体制进行改造的阶段。

第二阶段（1956—1979年），是社会主义实践从一种模式到多种模式，各社会主义国家相对独立和发展的阶段。社会主义制度的建立，只是社会主义社会发展过程的开始。长期以来，人们对社会主义的认识有一种过于简单的想法，以为按照苏联固定的模式把社会主义制度建立起来以后，很快或者很容易就会使它达到非常完美的理想境界。事实证明，这种想法是不切实际的，违背了马列主义普遍原理必须与本国实际相结合、别国先进经验与本国实践相结合的原则。从1948年苏南关系恶化，南斯拉夫在压力下率先探索社会主义新模式。到50年代中期以后，欧亚两洲一些社会主义国家，都在寻找和探索符合本国国情的建设社会主义的模式。于是产生了人们所说的南斯拉夫模式、保加利亚模式、中国

模式等等。由社会主义的一种模式到各具特色的社会主义多种模式的形成，是第二阶段的显著特点。

第三阶段（1980—现在和今后），将是社会主义实践多样化全面发展的阶段，是社会主义从“不够格”走向“够格”的阶段。由于现实中的社会主义，多数还处于发展程度的较低阶段，从社会主义“不够格”向“够格”社会主义的转变，改革就是实现这一转变的契机和动力。改革，总的说来是时代的要求，也是这一阶段的特点。从80年代起，在科学社会主义基本原理指导下，社会主义国家先后以改革开放实践为开端，已经产生了和正在产生着传统社会主义理论体系中所没有的新理论和新思维，这种开拓创新的实践，正在推动着生产力的又一次大解放，为社会主义增添了新的活力和吸引力。各社会主义国家改革的共同性历史任务就是用新的充满生机和活力的现代社会主义代替旧的僵化和封闭的传统社会主义。通过改革，使社会主义得到全面的发展，建立和形成多样化的现代社会主义模式，从而使社会主义在更大范围内显示出巨大优越性。

鉴于上述认识，我们研究社会主义从理论到实践的飞跃的指导思想和思路，是在科学社会主义的基本理论指导下，从历史与现实、理论与实践的结合上，把社会主义发展史上的**第二次飞跃**作为一个整体来考察，作为一个动态过程来考察，突出对1917年以来社会主义实践的**科学反思**。本书按“飞跃”的起步、“飞跃”还没有完成、“飞跃”的飞跃的程序展开思路，在本书的框架设计上，前三部分着重说明这一飞跃起步的历史机会，推进机制和发展进程，揭示这一飞跃一开始就包含着的历史矛盾。在四、五、六部分，着重分析这一飞跃的过程性特征，集中地从理论上剖析“卡夫丁峡谷”的

内在矛盾、领袖给“飞跃”打上的印记、现实社会主义还“不够格”，指明这次飞跃至今还没有完成。在七、八、九部分中，着重阐明要完成理论到实践的飞跃，必须研究当代社会主义实践所面临的新时代、新的推进机制、新的思维基点，并对社会主义的未来趋势作了展望。本书的逻辑结构，大体如上所述。

社会主义在实践中，也在发展中。我们在本书中对社会主义从理论到实践的飞跃所探讨的问题与提出的观点，只是一个初步的认识。在理论界可能还存在不同的看法。我们大胆地把自己的见解写出来，供理论界和做实际工作的同志进一步研究与探讨，并希望能引起有关同志的兴趣，盼望得到帮助与指正，这就是我们的愿望。

《社会主义在当代丛书》总序

江 流

《社会主义在当代丛书》是由中国科学社会主义学会组织的一套论述科学社会主义在当代发展和应用的系列丛书。

《社会主义在当代丛书》，以马克思主义为指导，对当代社会主义的理论与实践进行多方面研究和探讨，力图从现时代的高度，用新鲜经验来阐明科学社会主义本质和特征，阐明建设社会主义的普遍规律和在不同的具体历史条件下的特殊方式，论述各国在社会主义实践中的经验教训，为探索全面建设有中国特色的社会主义提供理论论证和历史借鉴。

有中国特色的社会主义要求建设富强、民主、文明的社会主义现代化国家，要求社会主义的全面发展和进步。十月革命后，列宁就提出了建设“完全的社会主义国家”的概念和任务。社会主义新社会建设的历史经验更雄辩地说明了实现社会主义全面进步和协调发展的重要性和迫切性。《社会主义在当代丛书》，运用马克思主义的基本理论和基本方法，总结各国社会主义特别是我国社会主义实践的经验教训，吸收国内外研究成果，从各个方面揭示、比较系统地阐述社会主义的全面发展。这套丛书尽可能包括社会主义实践和理论建设的各个重要方面，每本书侧重论述一个专题，努力从科学社会主义理论上为社会主义现代化建设多方面的需要服务。作者去年曾写过一篇文章，题为《社会主义是全面的》，论述了这一条社会主义的历史经验和科学社会主义的

理论命题。

社会主义是全面的。一是说科学社会主义之为真理是全面的，它不是片面的偏狭的学说；二是说社会主义、共产主义新社会是全面性的社会，与片面的畸形发展的资本主义旧社会有本质的区别；三是说由此也就要求社会主义建设要全面发展，不能搞片面性，要搞“两点论”。

科学社会主义理论本质上是辩证的，全面性是科学社会主义与生俱来的本质特点和根本要求。科学社会主义理论和实践作为马克思主义经典作家对人类社会发​​展规律真理性的认识，作为世代人民追求的结果，将其全面性内在地蕴含在自己的本身和发展之中。正如列宁所说，马克思主义者是最先提出不仅要分析社会生活的经济方面而且必须分析社会生活的各个方面这一问题的社会主义者。

实现社会全面进步是社会发展的客观规律性的要求。人类的全部历史说明，社会的发展，是从片面的社会向全面的社会的发展。而这样一种发展，是一个逐步实现的过程。

“最初的社会形态”，无论是原始社会，还是奴隶社会、封建社会，“人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着”。随着生产力的进一步发展，人类进入了资本主义社会。高度发达的商品经济，为造成社会联系的普遍性和全面性提供了可能。商品生产和商品交换的发展，使得人与人之间形成了全面的依赖关系。因而，较之“最初的社会形态”，资本主义社会无疑是向全面发展迈出了重大一步。但是，这种发展归根到底要服从剥削剩余价值、增殖资本的需要，因此社会两极分化，少数剥削者统治着广大的雇佣奴隶和殖民奴隶。以机器为主体的社会分工体系，把人变成某些碎片，变成机器上的某个点，使个体的对象性关系过度抽

象、贫乏；以物的关系为中介的社会关系，作为操纵一切的一种盲目力量，把整个社会变成一台赚钱的机器，每个社会元素（个人、团体、阶级）都在为钱的增殖而奋斗。人与人之间的关系变成了赤裸裸的金钱关系。在物的不断增殖的同时，人的价值却在不断地贬值。物质的丰富和精神的贫乏乃至坠落成为鲜明的对照。一方面是财富积累，富丽堂皇；另一方面是思想颓废，道德沦丧，社会风气败坏，吸毒卖淫盛行，凶杀抢劫猖獗，成为资本主义社会的“不治之症”。因此，在资本主义社会，尽管发达的社会分工和商品经济为社会的全面发展创造了条件，但是在资本本身的性质上受到了局限，由于私有制度的根本痼疾，社会化的生产和私人占有的矛盾，决定了这些条件是非常有限的，社会仍然只能是片面地、畸形地发展。

社会主义否定了剥削制度，确立起由社会全体成员共同占有生产资料的社会制度，形成劳动者和劳动资料、个人利益与社会利益、劳动活动与全面的自主活动之间的协调关系，从而为社会的全面发展打开了大门。社会不再把片面的经济增长作为自己的目标，而是使经济的增长服从于人的需要和全面发展；社会也不再把人的发展始终限制在既定的经济条件内，而是以人全面发展不断促进生产力增长，使集体财富的一切源泉都充分涌流，从而达到全面发展的社会和全面发展的人的理想境界。

伟大的十月革命开辟人类历史走向社会主义的新时代，先进的国家走向人类理想境界的万里长征已经迈出了重要的第一步，虽然道路是漫长的、曲折的，但前途是光明的。建国40年来，我们在社会主义新社会的建设上已经取得伟大的胜利。尽管我们对社会主义的把握还很肤浅，对于全面建设社

会主义的思想准备不足，许多正确的东西没有能够在实践中坚持下去，以至后来发生了“文化大革命”那样全局性的错误，造成了严重的后果。但是，十一届三中全会以来，我们对社会主义的认识不断深入，也日益趋向全面。首先是决定把全党工作的着重点转移到社会主义现代化建设上来，并强调指出，贫穷不是社会主义，社会主义要消灭贫穷；接着提出，没有民主就没有社会主义，就没有社会主义现代化；以后又提出，社会主义必须建设高度的精神文明。十一届四中全会讨论通过的叶剑英同志的国庆三十周年讲话指出，我们要实现的现代化事业，并不是以工业、农业、科学技术和国防现代化四个方面为限，高度的社会主义民主和完备的社会主义法制，高度的社会主义精神文明，都是我们社会主义现代化的重要目标。这是对我国建设全面发展的社会主义所作的第一次阐述。党的十二大从经济基础上层建筑，全面概括了社会主义的重要特征，表明了对社会主义全面性认识的深化。党的十三大制定了把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家的奋斗目标。这个奋斗目标包括了发展经济、建设民主政治和精神文明等内容，是一个三位一体的完整目标，体现了全面建设和发展社会主义的要求。

全面建设和发展社会主义，是人类历史上最伟大的工程。马克思、恩格斯为这个伟大工程作出了科学预见，描绘了最初的轮廓。马克思、恩格斯从来没有也不可能为各国无产阶级制定向共产主义发展的具体方案。我们的社会主义现代化建设，只能在马克思主义普遍真理和我国具体实践相结合的思想原则指导下，在实践中探索。40年来，如何使科学社会主义的基本原理与中国建设的实际相结合，我们经历了一个实践、认识、再实践、再认识的过程。现在人们已经清醒

地认识到，现实的社会主义各国几乎都脱胎于不发达的资本主义，甚至前资本主义，这就决定了它们处于较低的社会主义发展阶段。要达到成熟的社会主义，还必须经过漫长的发展和过渡。社会主义制度的历史还很短，就我国来说还只有40年，就历史长河来说，只是“弹指一挥间”。因此，要正确认识和发挥社会主义制度的优越性，就要坚持科学社会主义的理论阵地，从实际出发，既要从理论上展示社会主义制度优越性充分发挥的未来前景，又要实事求是地分析现阶段其优越性的发挥还要受到的社会发展的限制。真正承认社会主义全面性的优越本质和丰富内容的显现有一个历史过程。在这一科学认识的基础上，通过实践的探索，通过改革和斗争，社会主义一步步展开其丰富的内容，一步步发挥出其内在的优越性，一步步实现社会主义的全面发展。

通过建设和改革的实践，建设全面发展的、有中国特色的社会主义。恩格斯曾经指出：“我认为，所谓社会主义社会，不是一种一成不变的东西，而应当和任何其它社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”（《马克思恩格斯全集》第37卷第443页）改革是社会主义的自我完善和发展的内在动力。正是由于社会主义自身具有这种本性，才使社会主义能够保持其活力，永葆青春。改革是全面建设社会主义的必然要求。我国社会主义制度的建立，在很多方面受苏联的体制和模式的影响，在经济体制上形成了一种同社会生产的要求不相适应的僵化模式。社会主义制度的完善，既包括随着生产力的发展逐步从不成熟的社会主义发展为成熟的社会主义；也包括把不符合社会主义特征的做法改过来；以及把超越现阶段的所谓“一大二公”的经济结构改过来，使之更适应我国目前的生产力水平，更能促进社会生产力的

发展。

改革必须坚持社会主义方向。国内外改革的历史经验都说明，这是一条不可动摇的原则，必须认真坚持和把握，否则就会走到邪路上去。搞资产阶级自由化的人，一方面全盘否定社会主义，极力鼓吹“全盘西化”；一方面接过改革的旗号以售其奸，企图把全面发展的社会主义引到资本主义畸形发展的道路上去。对此，我们必须保持警惕，思想要十分明确，一定要遵循党中央指明的正确方向前进。

党中央在平息反革命暴乱之后反复重申和强调“既要坚持四项基本原则，又要坚持改革开放”的工作指导方针，集中体现了社会主义全面性的要求。四项基本原则是立国之本，改革开放是强国之路。只有将这“两个基本点”有机地统一起来，全面地加以坚持，才能建设有中国特色的社会主义。如果不旗帜鲜明地坚持四项基本原则，就随时可能发生种种迷失方向的危险，把我们的事业搞乱。如果不进行改革开放，社会主义就不能全面地获得强大的生机和活力，推进生产力的发展，创造出比资本主义高得多的劳动生产率；充分显示自己的优越性，增强社会主义的吸引力。所以坚持四项基本原则和坚持改革开放，是一个问题的两个方面，是内在联系在一起的，两者缺一不可。离开坚持四项基本原则讲改革开放，就会偏离社会主义方向，失去根基和保证；离开改革开放讲四项基本原则，就会回到过去僵化封闭的旧体制上去，社会主义现代化建设就不能在实践中获得丰富和发展。全面性要求从事物的内在联系中去掌握“两个基本点”，而不应当孤立地、静止地、片面地，即形而上学地对待“两个基本点”。

在反对“和平演变”和反对资产阶级自由化的斗争中，

坚持社会主义道路，全面建设有中国特色的社会主义。当前国际范围内的政治斗争相当激烈。西方世界的一些政治势力，总是企图通过“和平演变”，使社会主义各国包括中国都放弃社会主义道路，最终纳入国际垄断资本的统治，纳入资本主义的轨道，这是它们长期的根本战略。渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、“和平演变”与反“和平演变”的斗争，是长期的。对于这一点，我们必须保持高度的警觉，在反对“和平演变”和反对资产阶级自由化的斗争中，始终坚持社会主义，使社会主义的全面性的优越本质发挥出来。

当今世界的东西方关系，虽然从紧张走向缓和，从对抗变为对话，但是，帝国主义的本性没有变，国际资本主义与社会主义的竞争和斗争一直在激烈地进行着。国外一些敌对势力，一刻也没有停止对社会主义国家进行颠覆活动。第二次世界大战后，资本主义世界渡过战后危机重新获得发展，特别是科学技术和生产力得到比较大的发展。而自60年代以来，由于种种原因，一些社会主义国家在建设进程中遇到了暂时困难，在决策上也有某些失误，致使社会主义制度本来具有的优越性未能始终一贯地发挥出来。近年来，社会主义各国相继通过改革寻找出路。一些资本主义国家的政治势力趁此机会，更加紧了“和平演变”战略的实施。一方面极力贬低、丑化社会主义制度，宣称“社会主义搞失败了”，攻击共产主义的经济和意识形态“处于垂死状态”；另一方面则拼命鼓吹资本主义制度的“优越”，兜售西方的“民主”、“自由”和“人权”。利用所谓“经济自由化、政治多元化、社会多样化、制度趋同化”的口号，向社会主义国家渗透，现在已经成为一种国际性的现象。

资产阶级自由化，是粉碎“四人帮”后在我国出现的一

股反党反社会主义的政治思潮。正如党的十二届六中全会指出的，搞资产阶级自由化，即否定社会主义制度，主张资本主义制度。其核心就是使中国脱离社会主义道路，脱离共产党的领导，把中国引导到资本主义道路上去，最终成为西方资本主义大国的附庸。这是资产阶级意识形态在社会主义的反映。由于这一思潮否定了四项基本原则，因而也就势必破坏了维系全国各族人民安定团结进行改革开放的政治思想基础。因此，资产阶级自由化不仅反对四项基本原则，而且也直接危害着社会主义改革、开放和各项建设事业的正常开展。去年春夏之际，由极少数人在北京蓄意制造的动乱，演化成反革命暴乱的事实，就是一个明证。所以说，鼓吹资产阶级自由化从根本上违背了人民的利益和发展的潮流。因此，我们要坚持四项基本原则，坚持改革开放，坚持社会主义的全面性，就必须坚定不移地、旗帜鲜明地反对资产阶级自由化。

邓小平同志在阐述社会主义现代化建设必须以经济建设为中心的同时，又深刻地指出，“为了建设现代化的社会主义强国，任务很多，需要做的事情很多，各种任务之间又有相互依存的关系，如象经济与教育、科学，经济与政治、法律等等，都有相互依存的关系，不能顾此失彼”（《邓小平文选》第213-214页）。在回顾总结80年代，展望思考90年代的时候，重温邓小平同志关于全面建设社会主义现代化强国的思想，是十分必要、十分有益的。

制止动乱和平息反革命暴乱后召开的十三届四中全会、五中全会所确立的全面建设社会主义的指导思想和各项任务，正在一步步实现。总结过去脱离国情、超越国力、急于求成、大起大落的严重教训，重申要保持国民经济持续稳定