

人品与官品

杜英姿 主编



人民日报出版社

人品与官品

杜英姿 主编



人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

人品与官品/杜英姿主编. —北京:人民日报出版社,2007. 10

ISBN 978 -7 -80208 -577 -0

I. 人…

II. 杜…

III. 随笔 - 作品集 - 中国 - 当代

IV. I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 158131 号

书 名:人品与官品

作 者:杜英姿

责任编辑:文 一

出版发行:人民日报出版社

社 址:北京金台西路 2 号

邮政编码:100733

发行热线:(010)65369529 65369527

经 销:新华书店

印 刷:北京后沙峪印刷厂

字 数:222 千字

印 张:16

印 次:2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978 -7 -80208 -577 -0

定 价:40.00 元

目 录

人的精神	1
光而不耀 坚硬如水	8
寓言的启示	13
寓言的力量	21
磨和驴的寓言	27
人品与官品	34
不似人君	37
论“拜把子”	43
话说门子	48
说 张	55
墙的功能及其他	61
胡床、交椅及其他	66
常将冷眼观螃蟹	72
狗的哲学	75
从“脸谱政治”到“面子文化”	78
华亭鹤唳	81
曹操赤壁何以败	88

话说何晏	94
泥爱者戒	101
疽发背而死	106
先有贪婆,后有贪官?	113
“贪而优”则“擢”?	116
朱元璋删《孟子》	118
“搞怪皇帝”朱厚照	126
奶妈之翹楚	134
说崇祯	144
康熙年间的粮价	158
“戒之在得”	164
杏花春雨江南	170
乾隆千叟宴	178
君子慎独	183
皇帝的自我批评	186
“愿得快死”	190
陆贽的拒绝	196
饿死蔡京	202
孝悌的妙用	209
宣宗的《悯农诗》	217
太阳一出冰山落	222
失节夫宽容失贞妻	228
知府私访——调查研究是一门很深的学问	231
英雄末路	235
“学者”政治家的悲剧——《戈尔巴乔夫回忆录》读后	248

人的精神

李国文

1948年在解放锦州的战争中，我军路过一座果园，时值秋末，树头挂满红艳艳的苹果，地上也有自然掉落的果实，但没有一个战士，弯下腰捡一个，或者，伸出手摘一个来吃。后来，毛主席对此发表了一句意味深长的名言：“人，是需要一点精神的。”

这种精神所表现出来的力量，也就是古人所言：“天行健，君子以自强不息，”用以“自强”的基石。树无根不活，屋无础不支，水无源不流，人无精神则衰。中华民族，能够屹立五千年的根本，就是这“自强不息”四个字。从古至今，许许多多中国人，能够有志气，有抱负，能够有作为，有理想，能够识荣辱，知廉耻，能够挑重担，肩重任，也是时刻以这“自强不息”四个字，来惕励，鞭策，检束，匡勉自己的。

苹果，区区之物，不捡，不摘，不拿，不吃，这个“不”，不仅体现出我军的严明纪律，秋毫无犯，也体现出我们这个民族的道德风尚，品行修养。《乐府诗集》云：“君子防未然，不处嫌疑间，瓜田不纳履，李下不正冠。”宋人刘克庄《送勋侄之官》云：“李下与瓜田，嫌疑谨未然，先贤监竹木，不食笋多年。”正是最值得珍惜的，我们这个民族洁身自好的文化传统。

我很钦佩明代的那位御史轩，这位处于明代仁、宣之际，在物欲肆

张，民风奢靡，朝纲松弛，政治败坏的社会中，能够坚守中国知识分子“澹嗜欲，耻营竞”的“介特之性”，实在是难能可贵的。《明史》载他：“尝饮同僚家，归抚其腹曰：‘此中有赃物也。’”现在，官场饮宴，请吃请喝，已是屡见不鲜的事，但像轩这样具有自省意识者，恐怕是不多的。在大家都踊跃腐败，而他能保持清醒，正如那些战士路过苹果园，若无一种精神力量在支撑着，是难以遏制那种贪吃欲望的。

既然他摸着自己的肚皮，感到不安，肯定这顿饭很费了些银两。倒不是这些民脂民膏吃进胃里，不好消化，而是吃了人家的嘴软，拿了人家的手短，让他难以酬应。所以，这位律己甚严，讲求节操的御史，从此立下规矩，谢绝饭局。后来，他从北平调到南京，“都御史张纯置酒延客，恶其汰，不往。彻饌遗之，亦不纳”。这种请吃，不出席，送来，也不要，硬是别扭着，能做到这一点的轩，你得服气他的高风亮节。真是到了逼不得已的应酬，轩非到场不可，也不入座。例如，“岁时，诣礼部拜表庆贺，屏居一室，撤烛端坐，事竣竟归，未尝与僚友一语”。所以，“僚友闻其来，亦辄避去”。

一个地方，一个单位，一个部门，一个科室，只要有了像轩这样廉洁奉公的官吏，就能起到邪不压正的作用，还能起到榜样的作用。他以右副都御史镇守浙江期间，“时镇守内臣阮随、布政使孙原贞、杭州知府陈复、仁和知县陈璞居官皆廉，一方大治”。

明代官员的贪污腐败，为史之最。中国历史上最出名的贪官严嵩，出自明，不过，中国历史上最出名的清官海瑞，也出自明。明代中期这位轩的榜样，对明代后期的海瑞，肯定是起到垂范作用的。

轩“寒暑一青布袍，补缀殆遍。居常蔬食，妻子亲操井臼。与僚属约，三日出俸钱市肉，不得过一斤。僚属多不能堪。故旧至，食唯一豆。或具鸡黍，别人惊以为异”。你要是到高档的宾馆饭庄，看一看那些用公帑吃喝的官员，再想想那位粗茶淡饭，甘之如饴的轩大人，你可以想见，若是心胸中没有这一点“自强不息”的精神力量，是坚持不住

的，也是坚持不到底的。

“天顺元年召拜刑部尚书，数月，引疾乞归。帝召见，问曰：‘昔浙江廉使考满归，行李仅一篋，乃卿耶？’顿首谢。”天顺二年，南京管理粮食储运的官员出缺，朱祁镇问他的首辅李贤，这个肥缺，你看谁补上来我才能放心。李贤说，我看只有那位上任时一只箱子，卸任时还是一只箱子，不贪不沾，不捞不拿，尽心尽力，克尽厥职的轩，是最适合的人选了。

他在粮储任上，一干就是六年。“天顺八年夏，以老乞骸骨，不待报径归。抵家趣具浴，欠伸而卒。”这位一直到死，保持着心灵干干净净，身体也干干净净的轩，他的一生，实在是中国官员的楷模。

官员能够讲究节操，提倡正直，强调人格，追求道德，做到出淤泥而不染，拥有高尚的思想品质，是一个政权实施廉政的坚实基础。因为，除了完善的有效的经常性的监督、制约、法令、规章等外部因素，以防止腐败外，而握有权力的官员，其个人素质的提高，其思想意识的升华，也是起到决定性作用的。

像轩这样有点权力，负点责任，操守称得上廉介，品行称得上高洁，作风称得上正派，思想称得上健康，对待金钱、美色、地位、权欲，称得上“芥千金而不盼，履万乘其如脱”（南北朝·孔稚珪）的干部，对待眼花缭乱的诱惑，心志不为所动，品行无懈可击，树正不怕影斜，行动经得起考验，那么，即使有“其为心险，其用术巧，其谄似恭，其奸似直，其欺似可信，其佞似可近”（宋·许衡）的邪恶势力，也是无可乘之机，无可钻之缝，自然也就无法加以左右。

所以说，心胸中没有一点“自强”而且“不息”的精神，是顶不住这些外来的诱惑和内在的欲求的。

内在品质的好坏，往往决定一个人的道德水准的高低。时下那些坐到法院被告席上的贪官污吏，十之八九，往日里都是些见钱眼开，见色心动，见利忘义，见风使舵的，在政治上不可信，在道德上不可靠的家伙。

轩在明代，经宣德，正统；到景泰，天顺，四朝为官，“以清操闻天下”，一个官员能得到这样的褒誉，实在是很不容易的。因为明代的贪污腐败，是一个愈演愈烈的趋势，开国之初，朱元璋下了一道死命令，官员贪污超过六十两银的，要受到“剥皮揎草”的极刑。

到了后来，朝政腐败，官员贪黷，世风日下，病入膏肓，犹如御史王廷相冒死进奏那样：“人事修而后天道顺，大臣法而后小臣廉。今廉隅不立，贿赂盛行，先朝犹暮夜之私，而今则白日之攫。大臣污则小臣悉效，京官贪则外臣无畏。”于是，大员卖官纳贿，贪婪搜括；中员敲诈勒索，营私舞弊；小员捞取油水，中饱私囊，成为明代官场无法抑制的体制性贪污。在这样一个大环境中，普遍的贪污风气之中，轩能保持自己的节操，实在是值得钦敬的了。

造成明代贪污现象的原因很多，其中有一条，明代官员的薪俸，是中国历史上最低的，不能不说是其中的一个因素。极低的收入，和极大的权力，便对官员产生极高的诱惑。古人讲，以薪养廉，有其一定道理。只有保障官员获得足以维持个人及家庭生活，并与整个社会生活水平相适应或略高的收入，在这样的物质基础上，才有抵制诱惑的可能。当然，廉政，取决于官员（或干部）个人的思想、品格、文化、道德诸多因素的影响；更主要的，还是取决于制度的完善，法令的严密，纪检的效率，舆论的监督。极低的薪俸，确实很难保证素质较差的官员（或干部）不利用职权，通过不正常渠道，牟取非法所得。

明代最有名的文学家李卓吾，他从福建考中，带家眷到河南辉县为教习，那是一个清水衙门，毫无油水可捞，穷得他奉调北京国子监后，连把家小送回原籍的路费都掏不出来，不得不托付他人，这个官当得是多么可怜了。直到他任云南姚安府知府，这才开始有了较多的灰色收入。所以，在明代，那种于法当禁，于律不容，但于情可取的不明不白的常例银，方方面面的孝敬钱，除极个别的操守严谨，不苟钱财如轩者，如海瑞者，通常都心安理得地拿之无愧，甚至还要想办法多盘剥一

点的。即使如道德彪炳，文章不朽的李卓吾先生，不也毫不客气地靠这笔薪俸外的收入，过起悠哉悠哉的生活。

轩拒请，谢酒，上任一只竹箱，去职一只竹箱，绝对不害怕离任审计，作为御史，古代政府纪检监察部门的工作人员，一尘不染，两袖清风，达到这样自律和自省的程度，实在令后人景仰。同在《明史》同卷中的顾佐，也是都御史，也是皇帝授命管官员纪律的，结果人家就把他告了。说他以高级官员的资证特权，将一批士卒奴隶纳入家人系统，借此豁免他们的差使徭役，从中渔利。皇帝拿了状子问首席大臣杨士奇，你不是保荐此人，廉洁勤明，堪当严束纪律的重任吗？

幸好杨士奇将实情和盘托出，把他保了下来。“现在的官员工资很低，根本掏不出钱来使用仆人、车马、跟班、随从，只好用这种出资免役的办法，使一些人以家人名义，得到免除服役、回籍耕种的自由，官员也就得到相当程度的好处费。现在朝里为官的人，谁不如此，我也这样做的。”听到这里，皇帝没话好讲，只好叹息：“想不到官员们贫穷如此。”

相比之下，轩的廉政形象，就显得高大多了，因为他的操守，简直无可挑剔。其实，明代还有很多在节操上值得敬重的官员，如于谦在“夺门”之变后，被冤杀，那些构陷他的佞幸之徒，恨不能通过抄他的家，证明他是一个多么贪赃枉法之人，结果，到他家一看，“所居仅蔽风雨”，“及籍没，家无余货”。这时，有人发现他家有一间屋子上了锁，打不开，以为里面藏有什么金银财宝，这下子算是抓住于谦的把柄，孰知砸开了锁，室内不过是先皇帝赐给他的蟒衣和剑器而已。

“时危见臣节，世乱识忠臣”，这是南北朝时的文人鲍照所写的诗，在一部《明史》中，像海瑞、轩、于谦这样的清廉官员，在明代这个“时危”、“世乱”的局面里，保持节操，甘于清贫，不为金钱所动，不为权色所诱，坚守清高的信念，生发出精神的光辉，还是时有所见的。如：

“黄宗载出按交趾。及归，行李萧然，不携交趾一物。”

“段民（刑部侍郎）卒于官，年五十九，贫不能殓。”

“吾绅清强有执，澹于荣利，初拜侍郎，贺者毕集，而一室萧然，了无供具，众笑而起。”

“吴讷归家，布衣蔬食，环堵萧然，周忱抚江南，欲新其居，不可。”

“高谷美丰仪，乐俭素，位至台司，敝庐瘠田而已。”

“杨淮伏阙受杖，月余卒，囊无一物，家人卖屋以敛。”

“高仪旧庐毁于火，终身假馆于人，及没，几无以殓。”

“陶琰性清俭，饭唯一蔬，每到官及罢去，行李止三竹筥。”

“吴岳知庐州时，王廷守苏州，以公事遇京口。岳召为金山游，携酒一瓶，肉一斤，茶数束。廷笑曰：‘止上乎？’岳亦笑曰：‘足供我二人食矣。’欢竟日而还。去庐日，假一盖御雨，至，即命还之。”

“欧阳铎有文学，内行修洁，仁虽通显，家具萧然。”

“陈察居官廉，既归，敝衣粝食而已。”

“海瑞卒时，金都御史王用汲入视，葛帟敝，有寒士所不堪者。因泣下，醵金为敛。”

以上这些廉洁的明代官员，他们不贪赃，不枉法，不取非义之财，不作非分之想，饱尝艰苦，忍受贫穷，能够始终光明磊落，坚持自己的信念。我相信，在他们心胸中，肯定是光明磊落，坦荡无私，装着廉耻，想着民众，正是这股浩然的正气，高尚的道德，在支撑着他们，所以，邪，压不了这个正。

海瑞死后，“小民罢市，丧出江上，白衣冠送者夹岸，酹而哭者百里不绝”。想想这样激动人心的场面，怎能不为之动容呢！

相反，那些心里只有自己，只有自己的妻子儿女，只有贪得无厌的野心，聚敛无穷的欲望，最后走到被告席上，轻则为人不齿，被人唾弃，重则身败名裂，家破人亡。甚之者，绑赴法场，喀嚓一刀，人头落地，死有余辜。这其中，致罪的原因可能找出很多很多，但最最重要的一条，就是这个人的精神已经堕落沦丧到了无可救药的程度。

人，是需要一点精神的。

因此，弘扬中国文化中倡廉知耻的传统，宣传中国历史上的廉政楷模人物，在建设物质文明和精神文明的过程中，这种植根于中国文化传统之中，也植根于千百万中国老百姓心中的道德力量，大力加以提倡，是十分必要的。

光而不耀 坚硬如水

黄国荣

人类群落中，真想做恶人坏人的人极少数。大多数人还是愿意做个平常人，渴望社会文明，生活安宁，人人和睦相处。中国人历来是向善的，除了人的天性之外，这与老子、孔子、孟子这些圣人先知创立修养性的学说有密切关系，数千年来儒、道、佛的众家学说，一直滋养着中国人的灵魂，支撑着炎黄子孙的脊梁，他们的许多名言至今仍是社会公德的准则。

孟子曾把人的品行分成六种境界：可欲之谓善，有诸己之谓信，充实之谓为美，充实而有光辉之谓大，大而化之之谓圣，圣而不可知之之谓神。善、信、美、大、圣、神六类，是人的品格的六个层次。中国人与外国人不同的是，圣与神，也都是真实的人，而不是虚拟的上帝。要社会的每个大众都达到美、大、圣、神的层次显然不现实，做个善良与诚实的人，可说是大众自律的起码标准，也是社会公德对大众的起码要求。

想做一个善良与诚实的人，需要在“立身”和“为人”两个方面加强修养。

儒学之经典所论述的五常之道，是仁、义、礼、智、信。五常落实到人的行为上，都表现为主体相对于客体，即自我服务于他人，是一种“为人”和“有为”的行为。仁，要施于别人；义，要行于别人；礼要

献于别人；智，要授于别人；信，要待于别人。离开了客体与他人，一个人的仁、义、礼、智、信，就无法表现。没有这些行为，人也就分不出“君子”还是“小人”。

伦理修养虽然不是道学的重点，但老子围绕“德”、“自保”和“谦退”等立身之道，阐述了一套与儒学不同方向的理论。道学主张：“自知不自见，自爱不自贵，故去彼取此。”强调求自知，而不求自我表现；求自爱，而不自居高贵，舍弃后者（自见、自贵）而保持前者（自知、自爱）。这种主张不针对客体，注重主体；求自我自省，而不求施予他人；向内反观、静观，不向外追求。所以他们对所有人一视同仁，不分君子和小人，“圣人不仁，以百姓为刍狗”是一种“立身”的“无为”境界。

这样不难看出，儒学的修身养性更多地注重“为人”，道学的修身养性更多地注重“立身”。前者表现为“有为”，后者表现为“无为”。我以为，二者结合起来方为完美。但就修养而论，“为人”，必先“立身”；“无为”较“有为”更为主动。老子说：“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之薄而乱之首。”这番推论，对修身养性的目的更看深一层。

老子在第十三章中专门讲了人如何淡泊名利、不患得失，保持平和心态的立身之本：

宠辱若惊，贵大患若身。何谓宠辱若惊？宠为下，得之若惊，失之若惊，是谓宠若惊。何谓贵大患若身？吾所以有大患者，为吾有身，及吾无身，吾有何患？故贵以身为天下，若可寄天下；爱以身为天下，若可托天下。

老子说，世人名利得失之心太重，所以得到荣宠和受到羞辱都心惊，把得失看得像祸患殃及生命一样重。什么叫得到荣宠和受到羞辱都心惊呢？因为虚荣心本来就是卑下的，得到了它，为之惊喜；失去了它，为之惊恐，所以得失都心惊。什么叫把得失看得像祸患殃及生命一

样重呢？我们所以有把得失当做祸患，是因为我们遇事总是考虑到自己，假如我们能忘了自我，我们还有什么忧患呢？所以，只有把天下看得比自己更重要的人，才可以寄以天下的重任；只有愿意牺牲自己为天下服务的人，才可以把天下的重任托付给他。

在第二十八章中，他更明确地阐述了自己立身的做法。

知其雄，守其雌，为天下。为天下，常德不离，复归于婴儿。知其白，守其黑，为天下式。为天下式，常德不忒，复归于无极。知其荣，守其辱，为天下谷。为天下谷，常德乃足，复归于朴。

他说，知道雄壮刚强的好处，宁愿处在雌伏柔弱的位置，虚怀落谷，恒久不变的德就不会失散，复归于自然，像婴儿一样单纯。知道清白的好处，宁愿处在黑暗的处所，可以成为天下的法式，永恒的德就不会出差错，复归到广大无穷的境地。知道荣耀的好处，宁愿守在卑污的地位，可以成为容纳污垢的山谷，恒久的德就会充足，复归到质朴的状态。

老子正因为有淡泊名利、不计得失、甘为天下忧这种内敛、内省、甘居卑下的胸怀，他才有周室衰败弃官隐居之举。

天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜，以其无以易之。

老子说天下没有比水更柔弱的东西，而攻坚克难的能力却没有能胜过水的，因为没有什么东西能替代它。

守柔取弱是老子人生哲学的核心，老子在《道德经》五千言八十一章中，用了十章的篇幅论水和柔弱的品格。“守柔取弱”与“中庸之道”同是处世哲学，追求的方向却大不一样。

所谓中庸：喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。（《中庸》）中庸之道在这里被奉为修身养性的最高境界。

所谓守柔取弱，老子说：“弱者道之用。”他确认柔弱谦下是道的功能。

在此，我们不妨做一简单比较。中庸之道的核心是守中，不偏不

倚，不上不下，不左不右，不前不后，不高不低。对两极端不露锋芒，不做任何一端的对立面，主张和为贵。其实这种抱着调和矛盾的入世态度是十分被动的，真正做到守中是很难的。孔子说：“道之不行，我知之矣；知者过之，愚者不及也。道之不明也，我知之矣；贤者过之，不肖者不及也。”又说：“道其不行矣夫！”（《中庸》）孔子很清楚，中庸之道是很难施行的，聪明和贤能的人会做过了头；愚笨和小人做不到。

守柔取弱则是处下，甘居卑下，谦让退后。居下退让，并不是遁世，也不是厌世，更不是逃避。《道德经》中凡遇高下、强弱、刚柔、长短、贵贱、雄雌、智愚等取舍时，老子都主张取后者，处众人之所恶。这种表面看来消极的态度，其实是一种立场，守柔处下，实际是隐含挑战，是以逸待劳、后发制人的积极入世超凡脱俗的智慧。

老子的这一观点体现着唯物的辩证思维，是他对大自然长期观察，归纳总结出来的一条原理。

老子坚信柔弱胜刚强是自然之规律。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行。他说弱能胜强，柔能胜刚，天下没有人不知道这个道理，但就是没有人照着做。在当今优胜劣汰，弱肉强食，适者生存竞争激烈的时代，人们对这种弱道哲学从心理到观念上都绝对难以接受。其实只要睁开眼睛观察一下大自然，这个道理无须赘述。

就水而言，从它的形态来说，没有比它最柔弱的了。但水的坚硬、强大，生活中随处可见。屋檐下那些年久的花岗岩阶石，那一块没有滴水穿凿出的一个个坑眼；钢铁制造的舰船，每一年都上坞涂防锈油漆，可照样被水锈蚀以至使其腐烂；更不必说暴雨、洪水，坚实的岸堤能钻出管涌、甚至决堤，世间的一切都会因此而土崩瓦解，人或为鱼鳖。正如老子所说：“天下之至柔，驰骋天下之至坚。无有入无间。”天下最柔弱的东西，能在天下最坚硬的东西中穿来穿去，这个看不见的力量，能穿透没有空隙的实体。

老子的这一观点，源自于水的品格。上善若水，水善利万物而不

争，处众人之所恶，故几于道。他说最高境界的善德像水那样，它滋养万物而不与之争利，流注停留在人人厌恶的低下的地方，所以它本性接近于道。世间的一切动植物，离开了水，都无法生存，它是万物的生命之源；水只是付出，只是给予，而不讲求条件，也不向自然索取回报，真正与世无争；常言，人往高处走，水往低处流，水甘居低下，不灌满坑洼不往前走。水具有滋养万物、与世无争、甘居低下这三大特性，所以老子称它接近于道的本性。

老子认为柔弱是生命的象征。人之生也柔弱，其死也坚强。万物草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。事实的确如此。人活着的时候，身体是柔软的；人死了之后，就变得僵硬了。万物草木活着的时候，枝干叶也都是柔软的；死了之后，枝干叶也变得枯槁了。所以，凡是坚强的东西，都是属于死亡的一类；凡是柔软的东西，都属生存的一类。

老子主张守柔取弱，并不是要当弱者。“守柔取弱”是为人的处世哲学，是理念、胸怀、品格；弱者是能力低下的人，是竞争生存能力低下的代名词。前者是精神追求，后者是现实状态，“守柔取弱”与“弱者”是两个完全不同的概念。老子主张柔弱并非一味追求柔弱本身。柔弱是手段，目的是刚强和生存。他在第三十六章中说：“将欲敛之，必固张之；将欲弱之，必固强之；将欲废之，必固兴之；将欲取之，必固与之；是谓微明，柔弱胜刚强。收敛它，暂且扩张它；削弱它，暂且增强它；废弃它，暂且举兴它；夺取它，暂且给予它，”这就是柔弱的手段。就是常说的以弱胜强、以退为进，守柔居上的道理。所以老子在第七十六章中最后归纳得出：“兵强则灭，木强则折。坚强处下，柔弱处上。”的结论。

要大家都去施仁行义，或许勉为其难；但每个人经常反思一下自己，内敛和自省一下自己的言行，这恐怕是不难做到的。做一个赴汤蹈火、舍生取义、光耀千秋的英雄难，但做一个善良、诚实、光而不耀的平民应该还是可以的。