

陈光良 著

海南经济史研究

THE STUDY ON THE ECONOMIC
HISTORY IN HAINAN PROVINCE

中山大学出版社

广东技术师范学院学术专著
与教材出版基金资助项目

海南经济史研究

陈光良 著

F129
ch2

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

海南经济史研究/陈光良著.—广州:中山大学出版社,
2004.11

ISBN 7-306-02377-2

I. 海… II. 陈… III. 地区经济—经济史—研究—海南省
IV. F129

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 086295 号

责任编辑:徐镜昌

封面设计:孔丽红

责任校对:张辉

责任技编:黄少伟

出版发行:中山大学出版社

编辑部电话 (020) 84111996, 84113349

发行部电话 (020) 84111998, 84111160

地址:广州市新港西路 135 号

邮编:510275 传真:(020) 84036565

印刷者:广州市番禺市桥印刷厂

经销者:广东新华发行集团

规格:850mm×1168mm 1/32 16.375 印张 410 千字

版次印次:2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

定价:38.00 元 印数:1-2050 册

本书如有印刷质量问题影响阅读,请与承印厂联系

序 一

郑学檬*

今年六月间，陈光良同志来电告知：他的《海南经济史研究》一书，历经 10 年的学术积累与坚持写作，终于顺利完成了。尽管他的报信语言依然一如过去，朴实无华，谦逊有余，但也能体味出他成功之后的喜悦。他希望我能在出版前看一遍书稿，以期有所纠谬；同时请我为是书写一篇序文。我在分享他成功喜悦的同时，也愉快地答应了他的写序要求。

光良同志于 1993 年 9 月来厦门大学历史系做访问学者，开始作海南经济史研究规划。我当时勉为其难，充任他的指导教师。因为我没有做过广东地方史或海南地方史的研究，所以我只能力所能及地介绍中国经济史一般研究现状和方法，为他的研究开开思路而已。我当时觉得，写海南经济史似乎胆子大了一点，因为要积累所需的资料，是何等困难！

可是，正如古人所云：“多士成大业，群贤济弘绩。”光良同志“自强于学，不易其志”，利用一切线索，搜集写作海南经济史所需的资料。从书稿征引的文献、考古报告、古画、碑记、族谱、社会调查（田野调查）资料以及近人论著看，虽非网罗无遗，亦属竭泽而渔。这是本书成功的前提，也是本书的价值

* 郑学檬：中国经济史学会名誉会长，原厦门大学常务副校长，博士生导师、教授。

所在。

虽然说“道有隆夷，学有粗密”（班固《两都赋》句），古今概莫能外，但是，著书立说，总得有“说”，即观点。光良同志这本书，花了这么多年才成篇章，我看他是在求“说”。正因为他的研究不求速成，所以避免了时人所垢病的坊间劣质“著作”的通病，每章皆有一两个中心，论说围绕这个中心展开，注入自己的研究心得。这也是本书价值所在的一个方面。如对苏东坡所记的“海南以薯为粮”、王象之所记的海南“以薯蕷为粮、杂菜作粥”之说，学术界一向有不同解释。光良同志运用人类学的田野调查方法，予以驳议，其论也精辟。他指出：海南方言习惯将栽培食用的块根类作物通称为“薯”（山姜除外），本地文人也多依照方言称“薯蕷”为“蔓薯”，以“蔓薯”来概括“薯蕷”。根据唐胄《正德琼台志》的记述，天南星煮熟后可食用，只有一种长花梗的吃时嘴巴发麻，野生的可入药。他指出，唐胄《正德琼台志》并不把“薯”、“薯蕷”径直等同于芋。所以，“薯蕷”不是红薯，更不是芋头，是海南特产的块根类作物。有如对棉花为何叫“吉贝”的解释，也令人眼界大开。他写道：海南汉语方言称呼棉花为 Gabua，其读音与梵语和马来语接近，跟黎语也有“贝”音相似，据此可证，黎语和海南汉语方言对棉花这一植物的称呼，均同源于梵语和马来语，且有直接的传承关系。语言是人类思维的“活化石”，尤其对考证诸如物产源流变迁遇上“山穷水尽疑无路”时，语言所提供的“信源译码”是不可忽视的。

再如作者对海南特色经济——香料经济和槟榔经济的描述与分析，也使人茅塞顿开。以槟榔经济为例，他指出：海南槟榔经济从宋代至明清得以迅速发展，不是偶然的。宋代以后，槟榔的使用价值和交换价值，从平时防瘴治病的药材扩展为老百姓日常享用的嗜好品，甚至是象征身份的奢侈品，接着成为千家万户交际应酬的礼品，市场容量和消费需求极广，是海南槟榔经济发展

兴盛的根本原因。这种观点在一般经济史论著中是不易见到的。有特色就有价值，此乃至理名言。本书有不少特色，当然也是本书的价值所在。

另外，海南岛虽然僻处海隅，在历史上是一个多民族聚居的地方，少数民族经济在海南社会经济中具有重要作用。光良同志注意到这个问题，对海南少数民族地区经济社会的演变做了很好的研究。他根据自己田野调查的体会和对文献的研究，以“合亩制”为中心，探索海南少数民族地区经济的演变，以我的认识来看，其深度可谓叹为观止，对海南民族经济的研究有启示。

当然任何研究都只有阶段性，而无终结。本书毕竟在许多问题上，还处于探索阶段，有待新的资料来说明、来证实。如“海南岛原始居民”的讨论，肯定尚需时日，非近期可了。与此相关的是青铜器的研究。学术界一般认为，北流型、灵山型铜鼓应为俚人铸造和喜爱的乐器。“这些铜鼓，是大陆传来或系本地某一居民（有人认为是临高人）铸造，尚待研究。”（杨式挺说）我认为，海南发掘出土的青铜器（如铜鼓）要和云南、广西、广东，甚至东南亚各国的青铜器作比较研究，所以还可花点力气。奥地利人黑格尔的《东南亚古代金属鼓》（1902年版），可能的话，找来查一查，或许能对海南铜鼓的传入问题有所发现，从而对海南岛原始居民的来源问题有更具说服力的分析。

关于珠崖太守会稽孙幸调广幅布和魏晋南北朝到隋唐的海南税制问题，我以为也可以作进一步探讨。两汉的调是一种过渡类型的税。先是大司农向地方调度租谷、赋钱、布帛，是调用、调拨的意思，而后变成是一种额外加征，类似王莽的横调。东汉时期，这类横调从临时为之变成了民户的经常性负担，但它仍不是正税或常税，具有临时性和因地制宜的特点。（参阅郑学檬主编《中国赋役制度史》78页）南朝的宋和齐的“取税之法”就是“皆责货实”（《宋书》卷八十二，《周朗传》），计货就是计算民户

的土地、桑产和屋宇等资产，征之以租布和租米。南朝还因地制宜征税，如《宋书》卷九十二，《良吏传》中讲到始兴郡（治曲江，即今韶关市南）的“中宿县徭民课银，一子丁输南称半两”。即证确有向岭南徭民征收银子。所以可以推断，海南从西晋到隋唐可能实行的赋税是“皆责货实”为原则的租布、租米或土特产之征。唐代岭南诸州也征租米，有别于全国通行的“租庸调”法；并有诸边远州课役“随事斟酌，不必同之华夏”之规定，这一对岭南少数民族地区的税收优惠和“随事斟酌”是东晋南朝以来的一贯政策，也可能惠及海南，具体情况尚待研究。

总之，初读陈光良同志《海南经济史研究》一书后，很为他10年来的辛勤工作所感动，也对这部40余万字的专门性著作的学术价值有所体会。时下，学术界殷殷之士常为学术出版物滥竽充数的状况而忧心忡忡，但也应看到，像光良同志这样一本“十年磨一剑”的有心之作也不在少数。“风流又拍古人肩”（黄庭坚诗句），高擎学术火炬者，自有后来人！

写于厦门大学海滨东区点涛斋

2004年7月2日

序 二

叶显恩*

海南岛，祖国的宝岛，南海上的明珠。每当忆及，总是牵动游子之心。这是一处令我魂萦梦绕的桑梓之邦。记得 1989 年，我正主持国家社科重点研究项目《华南农村研究》时，曾同海南师院政史系的同仁商讨合作研究、撰写海南经济史的问题。由于种种原因终于未果。兴念及此，总是怏怏自责。不料，近日光良教授携来著作《海南经济史研究》书稿相访，他谦恭地说是求教并索序，对此愧不敢当。但从另方面着想，我却是喜不自胜：我多年的心愿，陈君竟早已着手，并且成绩斐然。欣然冒暑诵读，得益匪浅，觉得作者对海南岛社会经济史的方方面面都作了富有见地的研究。这是一部拓荒之作，筚路蓝缕之功不可没。

作为海南籍的陈君，怀着对桑梓故里的深厚之情，除搜集有关海南岛社会经济史的古今文献外，还深入山村黎寨，博访周咨，穷搜散逸于民间的历史资料和口碑传说。从实地体验、感受历史的底蕴，诠释文献的记载。终于耗费 10 年的岁月，就经济史的方方面面理出 18 个专题，为我们建构了一部穿越数千年时空的海南岛经济史。

以史为鉴，鉴古知今，预示未来，这是历史学的一个功能。

* 叶显恩：中国古代经济史研究会副会长，广东省中国经济史研究学会会长，广东社会科学院研究员、教授。

本书的一个鲜明特点是，作者怀着深厚的学术使命感，全情投入，以灵性与感受力去洞照历史、触摸现实，把历史与现实结合起来。例如，本书第十八章（南溟奇甸诏天下，兹游奇绝冠平生），乃作者辟专章来论述海南岛历代旅游活动的历史，应该说是别开生面的。旅游作为一种社会行为，本是古来就存在的；作为一种行业，却是近代才出现。作者在此章中，不仅介绍了本岛流光溢彩、富有灵性的景点，而且还带出了因名公硕儒的盘桓、观光而产生奇绝传奇。大自然与人互通灵犀，青山碧水蕴涵钟灵毓秀。海南岛历史的旅游文化资源多姿多彩、斑斓绚丽，读后令人感到今日本岛之所以成为旅游大省，其来有自。作者显然是通过观照历史的走向，回应现实的需要。

中国历史发展的大势，是由西北而东南，从大陆而海洋。海南岛处于祖国的南陲，被视为荒服之地。所谓荒服，即要服以外五百里，是蛮人居住的地方，名义上属于王，王可流放罪人于此。岛上满布森林，开发较晚。当江南地区已经进入火耕水耨时，海南岛依然停留于刀耕火种的原始农业阶段。直至宋元，海南岛才开始兴修水利，作低度的开发。然而，从中国海洋贸易发展史看，却是从南到北。据《汉书·地理志》记载，西汉皇朝的船队已经沿着北部湾西岸及中南半岛西岸直通东南亚地区，通过接驳可达印度东南部。到5世纪前后，中国的帆船甚至已超越印度洋抵达红海地区了。海南岛处于北部湾西岸的近邻，其海湾有时也为过往的帆船所利用，以补充船上所需的物料。与此同时的我北洋沿岸海湾，由于海岸线平直，却还没有很好地利用。所以，海南岛在中国海洋贸易史上却一反其农业开发落后状态而处于领先的地位。海洋贸易和海洋经济是海南岛传统的、潜在的优势。本书除以第六、第九和第十一等章来专论海洋经济外，其他的章节也与海洋经济有着直接或间接的关系。这里顺带指出，近年来科技的进步、生产力的提高，给人类带来了巨大的财富，同

时也给自然环境带来了空前的灾难。随着人口对地球陆地资源压力的增大,未来文明的出路在于海洋,已经成为人们的共识。处于海洋之中的海南省,随着海洋开发的进展,本岛固有的优势当可日渐显现。有鉴于此,作者固然以论述历史上的本岛经济为主,但同时也放眼于海南省管辖的周边海域。从某种意义上说,本书对海南省海洋经济的研究,可谓是开风气之先,着时代之先鞭。

我国是一个半大陆、半海洋的国家。从历史上看,既有大陆性传统的一面,即具有注重农耕和官僚政治的特点;又有海洋性传统的一面,即具有重视商业和冒险进取的精神。明清以来,闽粤沿海居民以耕海为业,冒险犯禁,梯航贸迁于海上,就是后一精神的体现。近一两百年来中国的落后,自可胪列出种种原由,但其中一个不容忽视的原因是,16世纪出现世界性海洋时代之后,不仅没有积极参与,走向世界,反而以固步自封,实施海禁。而欧洲的海洋性国家和地区,如葡萄牙、西班牙、荷兰和英国等,正是通过宗奉重商主义,走向海洋,实施商业殖民活动而强盛一时。海南岛,乃我国第二大岛,属海洋经济区域的前沿。没有发挥海贸的传统和海洋经济的优势,当应是她历史上得不到开发的一个致命伤。光良教授用许多篇幅论及海洋经济问题,自可为读者提供这方面的历史反思。

人类的历史虽然繁杂多变、茫无头绪,但却可以理出其发展的大势,寻找其演进的轨迹。本书第十七章所讨论的黎族“合亩制”问题,是一个人类历史演进轨迹的活标本。直至20世纪50年代初,依然残存的黎族“合亩制”,说明他们还停留于原始社会的末期。作者以“合亩制”为例,剖析了少数民族地区社会经济的演变。这一问题的发现,虽不自本书作者始,但陈君在前人的基础上作出了富有见地的论述,使这一多限于民族学范围内讨论的问题,也进入历史学、经济学领域而必将受到广泛关注。

基于海南岛历史的特点是少数民族与汉族并居。少数民族聚居于中部逶迤的崇山峻岭，汉族则居住在本岛四周沿海坡地平原地带。两者的社会经济的互动作用，铸成海南经济社会发展的矛盾特殊性。作者根据本岛在历史上长期形成的这一特点，提出“如果人为地隔断这种内在的、必然的联系，或者忽视这种经济联系来探讨开发建设海南岛的政策和对策，其结果就会损害各族人民的利益，阻碍或延缓海南社会经济的发展”。作者在此提醒当政者慎处民族关系问题，表现了作者力图以睿智反思历史，认识当代，流露出作者对故乡的一派赤诚。

光良教授早年毕业于中山大学经济学专业。近年着重关注社会经济史的研究，尤以少数民族地区为重点。利用其经济学的根柢来研究经济史，对他显然是一长项。书中不乏运用经济学原理对一些历史问题作精彩的论述。当然，本书和其他著作一样，难免存在疏漏和失误，读者也自可对本书讨论的问题提出各种不同的见解。学术研究是永无止境的，我们不应该对一部著作提出白璧无瑕的苛求。

写于洛溪海龙湾幽篁室

2004年8月26日

目 录

第一章 海南原始居民蠡测.....	(1)
第一节 海南的主要考古发现.....	(2)
第二节 海南原始居民蠡测	(11)
第二章 海南原始农业探析	(25)
第一节 海南原始农业产生的刀耕火种阶段	(26)
第二节 海南原始农业发展的锄耕阶段	(32)
第三节 海南原始农业发展的犁耕阶段	(37)
第三章 海南历史上的粮食生产	(42)
第一节 海南历史上的薯类生产	(42)
第二节 海南历史上的稻谷生产	(56)
第二节 海南历史上的杂粮生产	(73)
第四章 海南纺织业的历史经纬	(78)
第一节 海南纺织业的产生和发展	(78)
第二节 海南棉纺织之历史穿梭	(83)
第三节 黄道婆“去来归”辨	(93)
第五章 汉族移民与海南经济的发展.....	(103)
第一节 海南历代汉族移民概述.....	(103)
第二节 影响汉族移民的主要因素	

II 海南经济史研究

及其迁徙分布特点·····	(113)
第三节 汉族移民开发海南的业绩评价·····	(118)
第六章 海南盐业经济考略·····	(132)
第一节 海南盐业的起源与发展·····	(132)
第二节 海南盐业的生产技术和生产管理·····	(138)
第三节 海南食盐的配售运销和课税折纳·····	(148)
第七章 海南历史上的赋役与财政·····	(157)
第一节 海南历史上的赋役·····	(157)
第二节 海南历史上的财政·····	(178)
第三节 民国时期的赋税与财政·····	(188)
第八章 海南森林采伐的反思·····	(196)
第一节 海南森林采伐的历史勘察·····	(196)
第二节 海南香材采伐的历史调查·····	(207)
第三节 海南岛刀耕火种的再次检讨·····	(213)
第九章 海南渔业及其对南海诸岛的开发·····	(220)
第一节 海南渔业发展概述·····	(220)
第二节 海南渔民对南海诸岛的开发和经营·····	(230)
第十章 海南槟榔经济的历史考察·····	(244)
第一节 槟榔消费需求的历史变迁·····	(244)
第二节 海南槟榔营销及其对粤闽经济的影响·····	(248)
第三节 海南历史上的槟榔生产与经营·····	(251)
第十一章 海南交通运输与物流商贸的发展·····	(260)

第一节	岛内道路交通运输的拓展·····	(260)
第二节	海南航运与物流商贸的发展·····	(273)
第十二章	海南热带经济作物的种植与经营·····	(305)
第一节	传统热带经济作物的种植与经营·····	(305)
第二节	近代热带经济作物的引进与经营·····	(324)
第十三章	海南采矿业的历史审察·····	(331)
第一节	海南主要矿产的发现和开采·····	(331)
第二节	1939~1945年日本对田独、 石碌铁矿的开采与掠运·····	(342)
第十四章	海南工业生产的调查报告·····	(346)
第一节	海南历史上的手工业和近代工业·····	(347)
第二节	海南历史上手工业 和近代工业发展的若干问题·····	(366)
第十五章	海南历史上的货币与金融·····	(377)
第一节	海南历史货币的流变·····	(377)
第二节	海南历史上的金融·····	(395)
第十六章	海南商品经济的历史诠释·····	(414)
第一节	海南商品经济发展的历史回顾·····	(415)
第二节	海南历史上商品经济不发达的原因·····	(429)
第十七章	海南少数民族地区经济社会的演变 ——以黎族“合亩制”为例·····	(446)
第一节	黎族“合亩制”概述·····	(446)

IV 海南经济史研究

第二节	“合亩制”的生产力与生产关系分析·····	(451)
第三节	从“合亩制”看海南岛 少数民族地区经济社会的演变·····	(459)
第十八章	南溟奇甸诏天下,兹游奇绝冠平生 ——海南旅游史略·····	(467)
第一节	海南旅游的历史考察·····	(467)
第二节	南溟奇甸诏天下,清梦时时到海南 ——海南之风情旅游·····	(481)
第三节	神鹿回头迎远客,兹游奇绝冠平生 ——海南人文之旅回溯·····	(491)
主要参考文献·····		(503)
后记·····		(508)

第一章

海南原始居民蠡测

迄今为止，海南岛还没发现从猿到人的考古材料，因此在没有确凿的科学证明之前，学者们一般认为，岛上的远古居民都是从别处迁徙过来的。而可以证明的海南岛最早居民，以三亚落笔洞遗址的年代为最早，距今1万年左右。^①

但是，在更为遥远的年代，海南岛是否也可能成为人类的起源地之一呢？譬如，海南岛现在还生存着属于灵长类的黑冠长臂猿，它是四大类人猿之一，^②而在跟海南岛同处热带也是远离大陆的岛屿上，曾经发现猿人的化石，如印尼爪哇岛上的“爪哇直立猿人”，那么，据此大胆想像，海南岛也可能存在直立行走的猿人化石，或其他古人类化石，只是至今还没有挖掘到并能证明其进化的系列而已。

然而，今后如果真的发掘到古人类化石，也不可以轻易得出这些古人类就是在海南岛上“土生土长”的结论。因为据地质学家考证：在距今3万年前的更新世末期，我国南海的海水平面低于现代约60~70米，而琼州海峡如今水深约为44~160米。据此推测，在3万年前，琼州海峡的大陆架可露出水面，海南岛与雷州半岛应是陆地相连。刘耀荃先生指出：“古人类通过琼州海峡这一陆桥迁徙到海南岛也是有可能的，正如3万年前的左谋人

① 郝思德：《海南发掘一万年前三亚人遗址》，《中国文物报》1993年3月7日第1版。

② 许士杰：《海南省——自然、历史、现状与未来》，商务印书馆1988年版，69页。

通过台湾海峡这一陆桥进入台湾岛一样。”^①

几十年来，学术界对“海南岛原始居民”这一问题进行了持续不断的争论。综观各家之说，可归纳为三类：一是“大陆民族南移说”，其流向由北向南，由中国大陆移入海南岛；二是“海洋民族迁徙说”，流向是由域外南太平洋地区向岛东、西、南迁入；三是“来源多元说”及“一源多流说”，其时间、地点、源流十分复杂，要作具体分析。

探讨海南岛原始社会经济问题，首先要从分析考古发掘的材料入手。因为：“动物遗骸的结构对于认识已经绝迹动物的机体有重要的意义，劳动资料的遗骸对于判断已经消亡的社会经济形态也有重要的意义。各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器，而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。”^②从考古发掘的材料，一方面可以了解海南岛上远古的先民是怎样生产、用什么劳动资料生产，借以判断他们的生产力水平和所处的社会经济形态；另一方面还可以考证他们从何而来，在不同的历史年代，先民们的生产、生活状况发生了什么变化，从而对他们开发海南岛的历史功绩作出客观的评价。

第一节 海南的主要考古发现

研究海南原始社会中先民的源流及其经济形态，必须以考古发掘的材料作为主要证据。新中国成立之前，海南岛的原始社会考古收获甚微。从20世纪50年代起，中央和广东省、海南省有

① 刘耀荃：《海南岛古代历史的几个问题》，香港《新亚学术集刊》1986年第6期，269～278页。

② 《马克思恩格斯全集》23卷，人民出版社1972年版，204页。