

广西壮族自治区公安科学研究与技术  
开发计划项目

# 侦察思维 应用论丛

黄章文 著

广西人民出版社

广西壮族自治区公安科学研究与技术开发计划项目

# 侦察思维

---

# 应用论丛

黄章文 著

广西人民出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

侦察思维应用论丛 / 黄章文著. — 南宁: 广西人民出版社, 2007.12

ISBN 978-7-219-06002-5

I. 侦… II. 黄… III. 刑事侦察—研究 IV. D918

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第178965号

责任编辑 / 廖集玲

\*

广 西 人 民 出 版 社 出 版 发 行

(南宁市桂春路6号)

邮政编码: 530028

网 址: <http://www.gxpaph.cn>

\*

889毫米×1194毫米 开本1/32 字数110千字

2007年12月第1版 2007年12月第1次印刷

广西广香彩印有限公司印制

**ISBN 978-7-219-06002-5 / D.796**

定价: 23.00元

版权所有 侵权必究

## 序 言

我写这本书并得于出版，缘于我的教学。

那一年，学校领导找到我，问我能不能讲授逻辑学，因为学校找不到合适的教师讲授这门课。当时我比较为难。接受这个任务嘛，自己这方面的知识很薄弱，在大学里也就听过几堂课的逻辑讲座；不接受嘛，学校当时也确实没有合适的人选。我历来是服从组织安排的，于是，我答应了领导，承担了逻辑学的教学任务。我想，只要认真去做，没有什么事情做不好的。

但是，刚开始讲授这门课的时候就感到学生并不喜欢它，还常常听到他们议论：逻辑学实在太抽象了，真不容易学好。况且，学好了这些抽象的思维形式，又有多少作用呢？

学生的这些议论，促使我对这门课的教学方法进行反思。于是，我尝试在逻辑基本知识的应用上下工夫。有一年，我担任成人大专学生的逻辑教学，除平时测验逻辑学的基本知识，打好基础外，期末考试时，

我根据学生大多数都来自公安基层第一线，而且部分学生亲自办理过案件这一特点，只命了一道题：请就体会最深的一起案件侦破过程进行逻辑分析。考试结束，我十分振奋，绝大多数学生居然能熟练地运用学过的逻辑基本知识，对其亲历的案件侦破过程作出严密的推论。考试结束后，学生对这样的考试方法十分认可。

教学方法上的成功，促使我对逻辑学应用问题进一步思考。在教学之余，我根据公安工作的实际进行了一些思维应用研究，主要是在刑事侦察方面的应用研究。2006年，在广西公安厅科技处领导的关心和支持下，得以立项，把这些研究成果进行系统整理，并形成了现在这个小册子。其中包含有侦察中的抽象思维、形象思维、辩证思维诸方面的应用研究。此外，出于业余爱好，书中还对几个战例进行思维应用分析。我知道，这些研究是肤浅的，理论深度很不够，但对人们在侦察过程中如何进行合乎逻辑的思维、如何作出合理的侦察决策、如何展开一步一步的思维活动，可能会有一些帮助。如果能做到这一点，我就满意了。

我没有在公安基层工作过，更没有参加过案件的

侦破，缺乏亲身感受。书中对一些案件作出的分析研究不一定准确，借此书出版的机会，欢迎专家、同行、公安基层第一线的行家里手以及广大读者批评指正。值此，也深深感谢广西公安厅科技处的领导和所有关心、支持这本书出版的同志。

作 者

2007 年 10 月

目 录  
Contents

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 刑事侦察与思维 .....             | 1   |
| 试论刑事侦察中逻辑推理的或然性 .....     | 14  |
| 刑事侦察活动中逻辑思维的回溯性 .....     | 32  |
| 刑事侦察中几对常用的辩证思维方法 .....    | 46  |
| 浅探刑事侦察中的形象思维 .....        | 59  |
| 侦察决策的一般逻辑程序 .....         | 68  |
| 刑事侦察活动过程与逻辑思维和实践检验 .....  | 81  |
| 创造思维的基本方法在刑事侦察中的应用 .....  | 94  |
| 对刑事侦察中两种特殊推理形式的看法 .....   | 104 |
| 几种可能模态推理及其在刑事侦察中的应用 ..... | 115 |
| 刑事侦察中应用剩余法例说 .....        | 128 |
| 归谬法在刑事侦察中的作用 .....        | 140 |
| 假言可能模态判断在刑事侦察中的应用 .....   | 150 |
| 刑事侦察中推理失误举隅 .....         | 162 |
| 同仁街盗案引起的逻辑思索 .....        | 178 |

## 笑里藏刀 巧夺荆州

——谈吕蒙夺取荆州的决策思维 ..... 187

## 以假掩真 神机妙算

——拿破仑在马伦哥战役前的决策思维 ..... 196

## “减灶”与“增灶”

——谈军事用兵的逻辑推理 ..... 204

走未必为上策 背水亦可求生 ..... 215

“火牛冲阵”的决策思维 ..... 221

## 刑事侦察与思维

刑事侦察的整个活动过程都表现为由犯罪结果寻找犯罪原因的过程。由于犯罪分子大多是在十分隐蔽的情况下作案，而且作案后又都想逃避惩罚而逃之夭夭，因此侦察员只能通过犯罪分子作案时在现场留下的一些痕迹和被害人、知情人提供的情况等，由此及彼地推测出各种与案件相关的情况，最终达到破案的目的。也正因为这样，刑事侦察的整个活动过程都离不开各种思维。这里试从刑事侦察与抽象思维、形象思维、灵感思维和创造思维等的联系作一简单的分析。

### 一、刑事侦察与抽象思维

所谓抽象思维，是指人们运用概念作出判断进行推理的一种思维过程。抽象思维的最显著特点是撇开思维对象的具体内容，而抽取其本质作为研究的对象，具有抽象性的特征。例如，我们根据  $a$  重于  $b$ ， $b$  重于  $c$ ，便可得出结论： $a$  重于  $c$ 。至于  $a$ 、 $b$ 、 $c$  到底是什么，则不加追究。它们可以是任意的事物形象。又如，根据“凡  $m$  是  $p$ ，凡  $s$  是  $m$ ”，就可以推出

## 刑事侦察与思维

“凡  $s$  是  $p$ ” 的结论，至于  $s$ 、 $m$ 、 $p$  各表示什么，它们也可以是任意的相关事物形象。正因为抽象思维研究的是从事物形象抽象出来的本质，因此，它是人类揭示客观世界的本质和规律的极其重要的思维形式。古今中外获得的新知识、新理论，几乎无一不是与抽象思维紧密地联系在一起的。

刑事侦察学是一门包含科学门类较多的综合性应用学科，它与抽象思维有着不可分割的联系。如前所述，犯罪分子都是在十分隐蔽的情况下作案的，作案后所留下的仅仅是一些作案过程中造成的痕迹或其他现象。侦察员只能从这些痕迹或其他现象出发，结合相关的经验认识进行抽象思维，推测出与某案件相联系的作案时间、作案工具、作案人的特征以及作案的过程等。舍此，侦察活动就寸步难行。试举一例略作说明。

某日傍晚，女青年朱××从一河边走过，被歹徒拦路强奸。现场勘查，捡到几粒油菜籽，揭取了歹徒留下的一只塑料海绵拖鞋印。据被害人陈述，歹徒身高 1.70 米左右，上海口音，穿拖鞋、卷裤脚，推一辆双铃自行车，没有带其他东西。

根据以上情况，侦察员进行了这样的抽象思维：①如果现场上有几粒油菜子，而该处并非收割运输抽菜子必经之路，且在现场附近也没有发现别的油菜子，因此现场上捡到的几粒油菜子可能是作案分子作案时留下来的。②作案分子没有带手提包、袋子之类的东西，且作案时裤脚卷起，眼下又值收割油菜子的大忙季节，那么，作案分子作案前可能曾收割过油菜子，现场上的抽菜子可能是从犯案分子卷起的裤脚掉下来的。③如果现场附近的三个村庄正抢收油菜子，那么，犯案分子可能是附近三个村子里的农民。前而几种假设情况，事实上都存在。因此，侦察员把侦察范围划定在现场附近的三个村子里，很快就查出龚××有作案重大嫌疑：龚平常有流氓行为，学上海话，近来穿一双拖鞋，有一辆双铃自行车。暗取龚的拖鞋与现场提取的鞋印进行技术鉴定，认定两者相同。在证据面前，龚供出了拦路强奸作案的全过程。该案得到及时侦破。

上例中，侦察员正是借助抽象思维，从现场上捡到的几粒油菜子和被害人提供的情况出发，结合以往的经验认识，进行严密的逻辑推理，从而准确地划定

## 刑事侦察与思维

侦察范围，及时找到犯罪分子。侦察员的思维过程实际上表现为三个充分条件假言推理。如果将①②③的条件当作“p”，把由此条件产生的结果当作“q”，则其思维过程表现为：如果 p，则 q；p；所以 q。这就是一个抽象思维的推理形式。假如侦察员不应用抽象思维，就难以从几粒抽菜籽得到“犯罪分子可能是附近三个村子里的农民，作案前可能曾收割过抽菜籽”的答案，也就难以准确地划定侦察范围，当然也就难以及时破案。可见，刑事侦察离不开抽象思维。

### 二、刑事侦察与形象思维

所谓形象思维，是“指人们凭借具体的感性材料，通过形象的比较、形象的分析与综合，摄取特征性的影象，继而产生意象，再得出典型形象，从而真实而生动地反映生活本来而目的思维过程”（《形象思维学概论》第 14 页，广西人民出版社 1989 年 1 月出版）。形象思维的显著特征是形象性和想象性。它离不开具体的形象，而是在有形有态，可视、可听、可触、可感的具体形象中，由浅入深地一级一级选择和提炼，将形象不断地深化和丰富，直至形成立体的典型形象。例如，《水浒传》的作者施耐庵爬上深山老林

的大树上，仔细观察老虎与惊鹿的搏斗场面，展开想象的翅膀，塑造出武松打虎的惊心动魄的场面。这里，施耐庵塑造武松打虎场面的思维过程表现为形象思维。形象思维可以分为艺术的形象思维和科学形象思维。“艺术的形象偏重于欣赏性和精神性、科学形象偏重于实用性和物质性……艺术的形象思维要沿着美的轨迹去塑造‘寓教于乐’，可以给人以美的感受的典型形象。科学的形象思维要按照科学的原理去塑造可以供人实用的、具有某种功能价值的生产工具或物质产品。”（《江苏逻辑通讯》第十三期）本文所谈到的形象思维是从后者面言的。

形象思维与刑事侦察也有密切的联系。侦察员在侦察过程中对不少方法的使用，就其思维过程来说，就表现为形象思维。仅以模拟画像的思维过程为例，人们就可见一斑。先着下面的案例：

某年11月2日下午四时许，李××（女，42岁）路经一片偏僻的小树林，被两名歹徒拦劫抢走身上的全部现款（78元）和手表一块；同年12月25日，瞿××（男54岁）路经该山林时，又被两名歹徒拦劫，抢走身上所带理款200余元；次年元月18日，在离

该小山林约 10 公里的另一偏僻山林处，两名歹徒又抢去周××身上所带 150 元现金。据三位被害人回忆说，歹徒之一为黑大个子，光头，浓眉毛，30 岁上下年纪，操生硬的本地口音；另一歹徒中等身材，留分头，较瘦，双眼凹陷，亦操生硬本地口音。根据被害人陈述的情况，侦察员初步断定歹徒是外地人，流窜到本地作案。于是根据被害人提供两名歹徒的体貌特征，通过分析、综合和想象，摹拟画像十余幅，最后选出两幅（两名歹徒各一幅）印发到邻近各县公安机关和劳改农场。不久某劳改农场报告：该场服刑的梁×和赵××三个月前脱逃在外，与摹拟画像的两名歹徒基本吻合，并提供线索：近日两名歹徒可能潜回其家乡××县，场方也正组织追捕，望协同作战。侦察员火速赶到××县，与该县公安周以及某劳改农场追捕人员一起，很快就将两名歹徒抓获归案。

毫无疑问，上述三案的及时侦破，很大程度得益于侦察员的摹拟画像的思维过程。首先是听取被害人的陈述，掌握了两名歹徒的基本外貌特征，通过合理的想象，捕画出他们各自的摹拟像来。这一思维过程就是形象思维。可见，刑事侦察与形象思维并不是无

关的。

### 三、刑事侦察与灵感思维

所谓灵感思维，就是以人的直觉为接通媒介，刺激大脑，引起相关联想而突然产生的一种思维方法。在不少情况下，人们对某个问题百思不得其解，可是一旦放松头脑或转移思路，无意中受到外界影响，却会茅塞顿开，一下子就找到了解决问题的答案，这种思维过程，就表现为灵感思维。有资料介绍，日本的发明家岩田继清为了改进梳齿式打谷机，一直冥思苦想，可总是找不到满意的答案。一天大雨过后，他抡着一把没有打开的雨伞，在一块水稻田间的小路信步行走，一不小心，雨伞离手而出，伞尖碰到了垂下的稻穗，稻粒哗哗脱落在地。此情此景，使他眼睛突然明亮起来，一种新型的打谷机马上就构思出来了。岩田继清在瞬间得到新型打谷机的答案，其思维过程就是灵感思维。灵感思维是一种突发性的思维形式，而且具有一定程度的偶然性，但它并不是无源之水、无本之本。它是经过长期的知识积蓄、艰苦的思维活动和某种信息的诱发后产生的。假若不是经过长时间的苦苦思索，即使遇到触发灵感思维的良杭，也不会得

到灵感的创造。

灵感思维与刑事侦察也有着密切的联系，有一些刑事案件，作案分子作案的手段十分独特，有时候一些现象酷似犯罪造成的结果现象而实非犯罪结果，而侦察员又因为缺乏某些方面的经验知识而无法应用抽象思维，也无法应用形象思维探知作案原因。这样，犯罪结果和犯罪原因就像一道沟壑隔了开来，侦察员也就陷入“山重水复疑无路”的困境。可是一时间由于某种现象的触发，侦察员却会立即得到启示，隔断了的思路马上便接通，立刻就找到了破案的线索。据1991年2月4日文汇报第3版题为《一起奇怪的人命案》报道：……某工程工地50年代末曾出现过一桩奇怪的案件，一根连接太阳灯的橡胶电线突然被割断了。开始时，侦察员断定为仇视社会主义的阶级敌人干的，不久抓获了一名可疑对象。然而，电线仍然被割断。后来分析为一个反革命团伙作案，并且一连抓获了三四名可疑分子，可是电线同样被割断。市长下了死命令：一定要在一周内破案。于是，侦察员日夜在电线被割断所在的周围伏击守候。几天几夜过去了，反革命分子并没有出

现，而电线却神奇般地再次被割断了。侦察员百思不得其解。一天晚上，侦察员老邓正躺在床上苦苦思索，突然，床下发出一阵“窸窣窸窣”的老鼠窜动声音。老邓受此触发，眼睛突然一亮；原来，“电线是被老鼠用牙齿割断的”。于是，立即借来老鼠夹子，逮住了老鼠。此后，电线再也没有被割断了。经实验证明得出结论，所谓割断电线的“阶级敌人”正是老鼠。

在上而这个所谓阶级敌人破坏的案件的侦破过程中，侦察员老邓之所以能够在一瞬间抓住了案情的线索，找到破案的原因，正是借助了灵感思维。而他这种灵感思维的产生，又源于他对作案原因、“谁是作案者”的苦苦思索和“老鼠发出的窸窣窸窣的响声”的触发。如果没有长时间的对作案原因的专注思索，老邓就可能不把老鼠发出的响声当作一回事，也就不会把这种响声跟破案联系起来。而没有老鼠发出的响声，老邓就不能受到触发，也就难以把这种响声与作案原因联系起来考虑。这样，“反革命分子”作案的原因就可能还要深究下去。可见，刑事侦察与灵感思维也有密切的联系。