

知识密集型服务业 创新范式

魏 江 胡胜蓉◎著



科学出版社

www.sciencep.com



创新管理与持续竞争力丛书
服务创新系列丛书

知识密集型服务业 创新范式

魏 江 胡胜蓉 著

本研究受国家自然科学基金资助(编号:70373026)
本书出版受浙江大学“创新管理与持续竞争力”国家哲学
社会科学创新基地资助
本书出版受“985 工程”二期浙江大学交叉预研项目资助

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书系统地研究了知识密集型服务创新的特征、组织形态、创新过程、互动创新等内在机理,试图构建起知识密集型服务业创新范式。具体论述了知识密集型服务业与创新的概念与分类,我国知识密集型服务业创新现状与问题;知识密集型服务业的创新过程、影响因素和创新模式;知识密集型服务业创新互动特征、互动创新过程与作用机理;知识密集型服务业的创新组织形态与组织特征;知识密集型服务业与国家创新系统的关系,提出了提高知识密集型服务业创新能力和促进我国知识密集型服务业创新与发展的建议与对策。

本书既可以为理论研究者和政策研究者提供参考,为服务企业的创新决策提供借鉴,也可以作为高校管理类研究生、本科生的学习参考书。

图书在版编目(CIP)数据

知识密集型服务业创新范式/魏江,胡胜蓉著. —北京:科学出版社, 2007

(创新管理与持续竞争力丛书=服务创新系列丛书)

ISBN 978-7-03-020737-1

I. 知… II. ①魏…②胡… III. 知识经济-应用-服务业-研究 IV. F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 191082 号

责任编辑:林 建 李俊峰 苏雪莲/责任校对:邹慧卿

责任印制:张克忠/封面设计:耕者设计工作室

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007 年 12 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2007 年 12 月第一次印刷 印张: 28 1/4

印数: 1—3 000 字数: 462 000

定价: 48.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

“985 工程”二期哲学社会科学创新基地建设成果

《创新管理与持续竞争力丛书》编委会

顾 问 许庆瑞 马庆国

主 任 吴晓波

副主任 陈 劲 魏 江

委 员(按姓氏笔画排序)

石涌江 刘常勇 张 钢 郑 刚
徐小洲 郭 斌 蔡 宁 谭劲松

《服务创新系列丛书》编委会

召集人 魏 江

委 员(按姓氏笔画排序)

刘顺忠	李靖华	吴贵生	吴晓波
陈 劲	柳卸林	高旭东	银 路
鲁若愚	蔺 雷	穆荣平	魏 江

《创新管理与持续竞争力丛书》序

创新是社会经济发展的不竭动力。伴随着知识经济发展和经济科技全球化时代的到来,国家的创新能力对实现社会经济发展目标将起到关键性的作用,创新已成为衡量一个国家竞争力的关键因素。

1912年熊彼特开创了“创新经济学”,指出“创新是一阵创造性破坏的狂飙”,“创新是经济发展的引擎”。随着科技创新速度的加快,以全球化、信息化、可持续发展为特征的新型工业进程的加速,特别是近年来全球经济社会发展模式的转变,“创新管理与持续竞争力”研究已成为当代国内外管理学界所关注的焦点。

在实践中,中国经济在取得巨大成就的同时,资源消耗型增长模式所形成的隐患日渐突显。三大瓶颈严重地制约着中国向现代化迈进的步伐,即过度依赖重度消耗自然资源(尤其是矿物质能源)和人口资源所形成的“资源瓶颈”;缺乏自主知识产权,严重依赖外来技术和外资的“拉美化”增长所导致的“自主知识产权瓶颈”;当代科技革命所要求的现代管理范式转变与大量企业和部门的基础管理水准仍低于原始的泰勒制科学管理要求的双重“管理升级瓶颈”。显然,没有创新的推动,中国国家、区域、产业和企业各层面上的竞争力就无法提升,就不能形成真正的持续竞争力。

为此,实现中国经济发展模式必须实现三大战略性转变:一是竞争力基础的转变,即从自然资源的密集消耗向知识资源的创造性应用转变;二是资源整合途径的转变,即从封闭环境下的区域性资源消耗向开放环境下的全球资源共享转变;三是创新模式的转变,从引进、模仿性创新向原始性创新、突破性创新、完善的自主知识产权体系构建等自主创新模式转变。

当前,着力自主创新已经成为国家战略和转变经济增长方式的中心环节,党的十六届五中全会和全国科学技术大会都明确强调:必须把提高自主创新能力作为科技发展的战略基点,作为提升竞争力的首要选择,努力建设创新型国家。显然,“创新管理与持续竞争力”研

究对于实现中国社会经济发展主导模式的转变具有很强的现实指导意义和理论前沿性。

“创新管理与持续竞争力”研究是为数不多的兼容战略管理、技术管理、营销管理、信息管理、组织行为理论、项目管理、人力资源管理、财务管理、系统分析以及产业经济学等经济科学的集成式管理科学学科领域。随着创新经济理论、新制度经济学、技术变革经济学、技术创新管理学、组织学习与学习型组织理论、知识管理学等理论的不断发展和成熟,围绕创新管理和持续竞争力的相关理论与现实问题研究已经成为当代管理学、经济学、社会学、教育学乃至工学的重要学术研究领域。而在当前全球化背景下,中国经济社会所进行的大规模制度变迁和产业升级、增长模式转变,为开展相应的重大现实问题导向的理论前沿研究提供了极其丰富的土壤,孕育着实现具有世界性学术前沿意义的重大理论创新的历史机遇。

浙江大学“创新管理与持续竞争力研究”国家哲学社会科学创新基地是中国创新管理领域的重要研究基地,秉承浙江大学“求是、创新”校训,以其最早在国内开展以企业为主体的技术创新管理和企业管理变革方面的实证研究和拥有一流的国际协作网络而著称。

早在1979年,浙江大学成立的科学管理系,率先在中国开展了科研管理、技术管理、创新与创造管理领域的研究,并于该年招收了中国改革开放后的首批管理类硕士研究生。1986年,浙江大学拥有了中国第一批建立的管理类博士点——“科技与教育管理”博士点,是当时唯一一个以科技管理为特色的博士点。

从20世纪80年代中期开始,在许庆瑞教授的带领下,浙江大学管理科学研究所在国内率先明确了以企业为主体的技术创新研究路线。许庆瑞教授所著的《技术创新管理》是当时国内技术创新研究领域的第一部专著,对技术创新管理理论在中国的传播以及引起党和国家领导人对技术创新工作的重视起到了重要的作用。浙江大学管理学院最早在国内主办技术创新国际会议(ISMOT'95),得到了世界主要发达国家著名学者的首肯;是国家自然科学基金第一个技术创新研究重大项目的参与单位,对中国技术创新理论体系的完善起了重要的作用;率先在国际权威杂志 *IEEE-TEM* 上介绍中国技术创新的特征。

20 世纪 90 年代初以来,浙江大学在引进和学习借鉴国际创新管理理论与方法基础上,基于全球化、信息化、可持续发展浪潮的大背景,结合中国创新管理的实际,在国家自然科学基金的支持下,在国内率先开展了“二次创新的理论与模式研究”(1993)、“绿色技术创新”(1993)、“信息技术与管理变革”(1995)、“企业核心能力与创新战略”(1998)、“我国企业全球化制造与二次创新战略”(1999)、“企业技术能力理论与实证”(2001)、“我国复杂产品系统创新过程及评估体系研究”(2002)、“知识密集型服务业创新范式”(2003)等方面的开创性研究。创造性地相继实现了三个理论突破,即二次创新理论、组合创新管理范式、全面创新管理(TIM)范式等具有原创性的理论研究成果,并秉承技术创新与管理创新结合的研究传统,开发了企业技术创新的系统动力学模型、企业技术创新审计模型等应用创新管理工具,在国内外重要的学术期刊上发表了多篇高质量的学术论文,在国际学术界产生了一定影响,对推动中国该学科领域的学科建设和发展,促进中国企业创新管理水平的提高,以及推进高科技产业化,作出了重要贡献,产生了重大的社会经济影响。

多年来,浙江大学团队在创新管理领域的研究始终坚持理论密切联系实际的传统。在创新管理理论方面既密切跟踪国际最新研究动态,把握学科前沿;又积极地结合中国企业的管理创新实践,努力发展符合本土实际的创新管理理论,将理论研究成果应用于中国的企业实践并融入国家最高决策。例如,参与了国家有关部委和省有关部门的技术引进政策和技术发展战略的决策咨询,推动了国家和地方技术创新政策的科学设计;特别是对国家和省技术中心建设与完善献计献策;为海尔、南化、熊猫等著名企业建立技术中心提供了咨询,有力地推动了技术创新研究在我国的蓬勃开展和创新研究成果的推广应用,对“国家技术创新工程”的推出起到了有力的促进作用。

此外,还通过与浙江省和杭州市等地方各级政府密切合作,积极提供决策咨询和创新管理培训,如主持开展了“浙江省中长期科技发展规划研究”,与浙江省经贸委合作开展了省级技术中心评估认定等,对区域创新体系的建立完善和企业技术创新管理水平的提高作出了很大贡献,受到了有关省市领导的充分肯定。

广泛的国际合作网络进一步拓展了浙江大学创新团队的视野,提

升了研究水平。20 世纪 80 年代初,老一辈教授到世界“技术创新管理”领域的顶尖大学(美国麻省理工学院、斯坦福大学等)的访问学习开创并奠定了浙江大学团队在创新管理研究领域的基石。后续派出的中青年学者,到美国麻省理工学院、威斯康星大学、加拿大多伦多大学、英国剑桥大学、苏塞克斯大学、曼彻斯特大学、德国基森大学、新加坡国立大学、南洋理工大学等高校,师从著名教授并进行合作研究(例如,完成了加拿大国际发展研究中心资助的项目“提高企业自主技术创新能力研究”、建立了“浙江大学-剑桥大学全球化制造与创新管理联合研究中心”等),所建立的密切联系和良好合作关系,则进一步促进了浙江大学在这一领域与世界先进水平的的基本同步。

自正式成立“创新管理与持续竞争力研究”国家哲学社会科学创新基地后,浙江大学团队更致力于建设一个重要的开放式研究平台。先后邀请了数十位国内外著名的创新管理学家来学校讲学,交流科研成果,如英国剑桥大学的 Gregory 教授(全球化制造与创新)、美国哈佛大学的 Christensen 教授(裂变式创新)、丹麦 Alborg 大学的 Lundvall 教授(国家创新系统)等。积极倡导并举办多种创新管理领域的高层次、高水平国际会议。成功举办了 4 届技术创新与技术管理国际研讨会(ISMOT 系列会议 1995, 1998, 2002, 2004),该会议已成为我国技术创新与技术管理领域中最具规模和水平,并在国际上较有影响的重要国际性学术盛会之一。2005 年 11 月成功举办了首届“全球化制造与中国高层研讨会”(GMC'05),与会的国家、省市领导和国内外专家学者探讨全球化制造的发展战略与创新之道,对中国制造业企业参与全球化制造将产生积极的帮助和影响,具有深远的意义。倡议并发起的“中国青年创新论坛”已经成功举办 3 届,现在已经成为国内创新研究领域高层次并极具吸引力的系列会议之一。

目前,本创新基地的主要研究领域有:创新与区域发展、信息技术与管理变革、全球化制造与创新、组织变革与产业发展、绿色创新与可持续发展、创新教育与创业精神等。

本创新基地将以国际化、开放式、网络化的建设理念和全新的管理模式和运作机制,力争在 3~5 年内把本基地建设成为创新管理与持续竞争力研究领域中国际一流的学术研究基地,政府和企业的具有权威性的思想智囊库和决策咨询中心,高层次创新创业人才培养培训

基地，信息资料汇集和权威分析发布中心。在创新管理与持续竞争力研究的理论与方法体系上实现重大突破，在国际学术界独树一帜。

本丛书是创新基地成员辛勤努力、踏实工作的创新性成果的结晶，它们大都为高水平科研项目的成果，以实证研究为主，务实而不失创新。作者们都力图体现浙江大学多年来一直坚持不懈的“求是、创新”精神，展示自己的真知灼见，与各界同仁分享探索真理的快乐。

巨变的中国，以其新时代的鲜明特征呼唤着我们去无畏地探索真理，用科学精神去解开现实中的奥秘，用自己绵薄的智慧去揭示、推进中华民族伟大复兴的细节之妙，用创新的勇气去开拓新的攀登之径。我们将努力基于而不囿于长期的研究积淀和优势，围绕“创新管理与持续竞争力”的主题，面向当前中国经济发展的核心问题，寻求“学科推动”与“重大现实问题导向”之间的最佳结合，抓住管理理论正在发生深刻的范式转变的契机，以创新管理与持续竞争力的研究为突破口，实现创新管理理论研究上的“追赶”和“跨越”。

吴晓波

2006年5月7日于求是园

《服务创新系列丛书》序

20 世纪 60 年代开始,以美国为代表的发达国家,产业结构相继发生革命性变化,陆续进入服务经济主导的产业结构时代。随美国之后,英国在 20 世纪 80 年代中期、德国在 20 世纪 80 年代末、日本在 20 世纪 90 年代初相继实现向服务型经济的转型,服务业增加值占 GDP 的比重超过 60%。由此,发达国家已完全确立了服务经济背景下的产业结构,如 OECD 的 30 个成员国中,服务业增加值占 GDP 的比重均达到 70% 以上。

尤其是到了 20 世纪 90 年代,在经济全球化和信息化浪潮推动下,全球产业结构开始从“工业型经济”向“服务型经济”转型,全球服务业增加值占全球 GDP 的比重由 1990 年的 61%,提高到 2004 年的 68%。在发达国家的引领下,发展中国家也普遍进入服务业加快发展时期。据世界银行统计,中等收入国家的服务业增加值占 GDP 的比重从 1990 年的 45% 提高到 2005 年的 56%,部分新兴工业化国家已实现或接近实现向服务经济的转型。如韩国服务业增加值比重从 1990 年的 50% 提高到 2004 年的 62%,俄罗斯从 1990 年的 35% 提高到 2004 年的 60%,捷克从 1990 年的 45% 提高到 2004 年的 59%,匈牙利从 1990 年的 46% 提高到 2004 年的 66%,南非从 1990 年的 55% 提高到 2004 年的 65%,土耳其从 1990 年的 52% 提高到 2004 年的 65%,印度也从 1990 年的 41% 提高到 2004 年的 52%。

近年来,尽管我国的服务业也得到一定程度的发展,但与整个经济发展相比较,却呈现出负增长,服务业增加值占 GDP 比重从 2002 年的 41.7% 下降到 2006 年的 39.9%,不但远远落后于发达国家,也落后于印度、南非等发展中国家。国际经济发展的经验表明,服务业在整个经济中的比重与经济发展水平密切相关,并随着人均 GDP 水平的提高而上升,当人均 GDP 超过 3000 美元后,第三产业将成为主导产业并持续上升。在我国,不少地区和城市人均 GDP 已达到甚至超过这一水平,例如,2004 年长江三角洲地区实现生产总值 28 775

亿元,人均 GDP 达到 4247 美元,突破 4000 美元大关,步入中等收入国家水平。然而,至 2006 年,“长三角”地区 16 个城市服务业增加值占 GDP 比重仅为 41.3%。这一数据表明,我国的服务业发展水平和三次产业结构滞后于我国经济的发展水平,成为经济发展中的一条短腿,开始严重制约我国经济的平稳、协调、可持续发展。

特别值得关注的是,从 21 世纪开始,全球范围内的服务业发展出现新的转型,即从传统型服务经济向知识密集型服务经济转型。随着信息技术、网络技术、数字技术等新兴技术的超常规发展,整个服务业中知识化、专业化趋势不断加强,服务业在三次产业中不断上升,服务业内部结构发生重大变化,金融服务业、专业服务业、信息服务业、研发及科技服务业等知识密集型服务业迅速崛起为服务业的支柱产业,并且,这些产业越来越明显地向我们传递这样一个信号:它们将代表服务业乃至世界经济未来发展的方向。如美国 2005 年信息、金融、教育培训、专业服务业和商务支持产业等知识密集型服务业的总量已超过 4 万亿美元,接近服务业产值的一半,约占美国 GDP 的 32%。再如,从国际贸易格局看,20 世纪 80 年代以来,世界服务贸易的结构也悄然发生变化,旅游、运输等传统服务贸易比重不断下降,而以通信、计算机和信息服务、金融、保险、专有权使用费和特许费为代表的知识密集型服务贸易占全部服务贸易的比重不断上升。

在全球服务业内部结构发生变化的同时,我国的知识密集型服务业发展仍明显滞后。即使在经济相对发达的“长三角”地区,知识密集型服务业增加值占服务业总增加值比重也不足 20%,这个比例也落后于印度、巴西、印度尼西亚等发展中国家。我国如果不能抓住世界服务业向知识化、信息化转型的机会,将很难抓住新一轮全球产业结构调整 and 产业升级的机会。发展知识型服务业的战略意义在于:只有加快现代服务业的发展,才能推进经济结构战略性调整,保持国民经济平稳较快增长;只有加快现代服务业的发展,才能使我国走上新型工业化发展道路,实现转变经济发展方式;只有提升知识型服务贸易的质量和水平,才能使我国服务业在未来国际贸易中占据一席之地,从而提升我国产业的国际市场竞争力。

服务产业的发展,需要相应的服务经济理论支持。服务经济理论

的研究始于克拉克提出的三次产业分类法。克拉克认为,随着经济发展及人们收入水平的提高,产业间产品附加价值的差异以及由此带来的相对收入差异,导致劳动力、资本首先从第一产业向第二产业转移;当人均收入水平进一步提高时,劳动力与资本又逐步向第三产业转移。这个理论为后来的实践进一步验证,即服务业的发展建立在第一产业和第二产业不断发展成熟基础之上。纵观改革开放以来我国经济发展关注重点的演变,改革开放的初期,我国经济改革的重心是农业,自1982年来中央连续发出五个有关“三农”的一号文件。自20世纪80年代中期至90年代初期,中国的经济改革重点由农村转移到城市,并对国有工业、商业等行业进行全面改革,从这个时期开始,第二产业尤其是制造业得到了快速发展,并一直延续至今。随着第二产业的不断发展,我国经济发展过程中不少问题凸现了出来,如过于依赖资源消耗型的经济增长模式,过于依赖产业分工末端的制造产业结构,过于依赖劳动密集的低成本国际竞争态势,给整个经济发展带来严重的负面影响。如何构筑适应未来国际竞争需要的产业结构和经济发展模式,成为我国政府和企业面前的艰巨任务。

正是在这样的背景下,近年来,服务业的发展开始引起我国政府的高度重视,十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》明确指出:“十一五”期间要大力发展现代服务业,提高服务业的比重和水平。《国家中长期科技发展规划纲要(2006~2010)》设立了“信息产业与现代服务业”领域,并把“现代服务业信息支撑技术及大型软件”作为优先主题,并明确提出建议:要把加快现代服务业发展作为我国转变经济发展方式,全面落实科学发展观,实现经济社会全面、协调与可持续发展的战略举措。这就进一步给理论工作者提出了新的课题:如何建立起具有中国特色的服务业发展理论体系?综观目前我国的服务业相关理论成果,主要集中在服务营销、服务企业管理、服务经济学、服务贸易等领域,而对于服务业创新理论,尤其是具有高知识密集度、高技术支撑度和高客户互动度的知识密集型服务业创新理论,十分缺乏。如何提高我国服务业自主创新能力,服务企业如何通过创新建立竞争优势,如何完善国家和区域服务创新体系以支撑创新型国家建设,如何提升服务业的附加值获取持续国际竞争能力,这些问题成为摆在理论工作

者面前的紧迫任务。

从国际范围看,对服务创新的研究始于20世纪80年代。到目前为止,服务创新研究可以划分为三个阶段:萌芽阶段、起步阶段和发展阶段。在这个过程中,学者们初步从宏观层面、中观层面、微观层面探索了服务创新类型、创新模式、创新动力、R&D活动、新服务开发、创新组织、创新障碍、服务业与制造业互动、服务业在国家创新系统中作用等一系列基本问题。特别是近几年,对服务创新的研究开始走向深入。我国学者是最近几年开始关注服务创新这一新的理论领域,并尝试开展了一系列探索性研究。自2003年起,先后有八个关于服务创新的项目得到国家自然科学基金的资助,清华大学的蔺雷博士和吴贵生教授、浙江大学的魏江教授等先后出版了《服务创新》、《知识密集型服务业与创新》等服务创新的相关专著,这些成果对服务创新研究的开展作了重要探索。但总体来说,这些研究仍以跟踪国外研究为主,针对国内服务业发展与创新问题的“原创性”研究仍然比较缺乏,案例和大样本的实证研究也比较少见。

回顾国际国内的研究现状,总体来说,全球范围内对服务创新的研究,无论是研究的对象与主题,还是研究的思路与框架,以及理论体系的构建,都还处于发展阶段。特别是由于新兴服务业态不断涌现,服务业创新的技术手段不断形成,服务业与制造业之间的边界不断模糊,服务业类别的不断分化和交融,要形成系统的服务业创新理论体系还十分困难,要建立与制造业创新理论交相辉映的服务创新理论,仍任重道远。

具体来说,要在服务创新理论上有所突破,需要在以下方面作大量的深入研究。一是服务创新理论的系统化需进一步深入。尽管目前的服务业创新理论研究思路越来越多的人倾向于技术方法与服务导向方法的整合,但如何围绕服务业自身的本质特性,构筑起更加具有规律性的创新研究系统范式,还需要大量的探索。二是不同服务行业创新特征的研究应不断深入。一方面,服务业门类十分繁多,而且不同服务业类型之间创新行为存在较大差异;另一方面,新兴服务产业(特别是知识密集型服务产业)还在不断出现,因此,要想建立普适的服务业创新规律十分困难,必须在对不同类型服务产业创新规律再认识的基础上,才可能建立起关于服务创新理论的基本范式。三是服

务创新理论体系内部还有许多具体理论问题需要不断探索,如服务创新过程、服务创新模式、服务创新组织、服务创新影响因素、服务创新扩散、服务创新战略等,如果缺乏对这些具体问题的深入研究,是不可能构筑起服务创新理论体系的。四是需要从中观产业层面和宏观国家层面进一步探索创新机制、创新体制和创新制度等问题,以构筑起多层次服务创新架构,包括微观企业的服务创新体系、产业层面的服务创新体系、国家层面的服务创新体系,甚至国际层面的服务创新体系等,探索如何实现多层次服务创新体系之间有机衔接的内在机理。五是深化对服务创新资源与服务创新能力等战略层面的研究。服务竞争是全球竞争,必然会推进服务创新的全球化,如何结合国家和地区的产业特点、经济特点和社会特点获取和培育创新资源,如何根据国际竞争的格局来建立服务业创新能力,如何通过创新提高服务业的国际竞争力等,对这些问题的研究目前几乎是空白。此外,在服务创新动力、服务创新保护、服务创新演化、服务业与制造业互动等方面,同样有大量的问题值得深入研究。

综上所述,无论是我国服务业发展的实践还是支持实践发展的理论,都迫切需要我国刚刚起步的服务创新研究领域能够尽快整合现有的研究资源,搭建研究交流的平台,共享研究成果,并且由此推进该领域的研究。基于这样的考虑,在第四届中国技术管理研讨会期间,魏江与银路、鲁若愚、蔺雷等较早主持服务创新领域自然基金研究的专家学者商量,提议推出一套能反映我国在该领域研究前沿水平的系列丛书。该提议得到大家的积极响应,并通过多次协商沟通,决定以系列丛书的方式,做一套能对国内服务创新研究有所帮助的学术专著;该提议还得到中国科学院研究生院柳卸林教授、东北师范大学刘顺忠教授、浙江工商大学李靖华教授的积极响应,大家都愿意为此奉献自己的力量。

本系列丛书的总体目标在于:初步构筑起具有中国特色的服务业创新理论体系架构,为我国服务业发展提供理论指导。本丛书的具体内容包括:知识密集型服务业创新范式、多主体参与的服务创新、制造业发展与服务创新增强机理、大规模定制化服务创新、电信服务业创新规律、服务业创新与知识产权保护机制、知识密集型服务业与区域创新体系、国家创新体系之间的关系等。

本书编委会还一致认为，服务创新系列丛书是开放的，是不断发展的，我们真诚欢迎国内外从事相关研究的学者加入到这个队伍里来，为我国服务创新理论建设添砖加瓦。

《服务创新系列丛书》编委会

2007年10月31日

前 言

知识密集型服务业占国民经济的比重是衡量一个国家经济发展水平的重要指数。尽管目前我国知识密集型服务业发展速度很快,但总体仍处于起步阶段,反映在整个产业的管理模式、组织形式、创新体系、商业运行模式等都不成熟,与国际先进水平相比,差距很大。比如,国内的咨询业、信息服务业、金融服务业等与西方发达国家相比,不但在国际市场上缺乏竞争力,而且在国内市场上也不断被国外企业所蚕食。如何提升我国知识密集型服务产业的创新能力与竞争能力,已经成为整个国家产业发展的战略性课题。

创新是一个企业、一个产业和一个国家保持竞争优势的根本源泉。面对一日千里的信息技术、网络技术与爆炸式增长的科学知识,知识密集型服务业表现出空前的创新性,体现在产品类型的不断更新、创新速度的不断加快和新兴服务行业的不断涌现。国外发展经验也证明,持续创新已经成为知识密集型服务业参与全球竞争的重要前提。在这样的背景下,我国的知识密集型服务业必须通过自主创新和快捷的市场反应,才能在国际竞争中占据有利地位。也正因为如此,对知识密集型服务业创新的研究已经引起学术界、政府部门和企业界的高度关注。

对知识密集型服务业创新的研究始于 20 世纪 90 年代,英国、法国、丹麦等欧洲国家和北美国家出现了一批服务创新、服务经济的研究学者,他们从产业、区域和国家等多个层面对此展开研究,并发表了系列论文和出版了专著。我国直到 21 世纪才出现一批关注该领域研究的学者和成果,如近三年内,国家自然科学基金资助了该领域 5 项课题研究。作者于 2003 年与 Ian Miles、Jeremy Howells、Mark Boden 等欧洲学者合著了国内第一部关于“知识密集型服务业与创新”的专著,将国外该领域的研究成果介绍到中国。但从现有研究成果看,要建立较为完善的服务业创新理论体系还有许多艰巨的工作要做。