

宝庆讲寺丛书

中国佛教学者文集

朗宇法师 主编

中国佛教与般若中观学说

华方田 著



宗教文化出版社

宝庆讲寺丛书

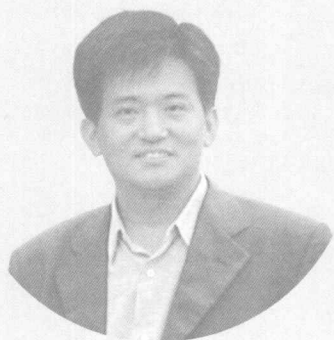
中国佛教学者文集

朗宇法师 主编

中国佛教与般若中观学说

华方田 著

B948-53
H3



宗教文化出版社

B948-53
H3

图书在版编目(CIP)数据

中国佛教与般若中观学说/华方田著. - 北京:宗教文化出版社,2005

ISBN 7-80123-688-2

I. 中… II. 华… III. 佛教-研究-文集 IV. B948-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)060461 号

中国佛教与般若中观学说

华方田 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095210(编辑部)

责任编辑: 张越宏

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 15 印张 350 千字

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 7-80123-688-2/B·281

定 价: 29.00 元

总 序

从佛法本身来说,教、理、行、证的修学次第,已经为佛弟子指明了修学的道路。但是,佛弟子因为自己的资质、喜好的不同,往往有所偏向,于是形成不同类型的佛法,有重义理、重实践等区别。但是,作为佛弟子来说,义理的探讨是为了将佛陀所要开示的真实事理,充分、完整地表达出来,如“阿毗达磨”虽然着重于论证“法”的自性、定义、关系等,但是其本意仍然在于“谛理的现观”,最终归于修证。那么,重修证的佛教,主要是从利益众生的角度,重视佛法的适应性、实效性,所以对事相的分别比较少,如初期大乘经典以“般若”、“三昧”、“解脱门”、“陀罗尼”、“菩提心”等作为中心,来表达从发趣、修行、证入的历程。虽然存在着种种不同的侧重,但都是佛法的根本,都是以义理知识与实践经验相结合为中心。中国佛教其实已经非常明显地表明了这一点,如天台智者大师的教观并重,这是中国佛教的优良传统。《高僧传》将古代僧人分为十科,其中翻译、解义、读诵便属于义解门;而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福,都是属于实践门;最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养,傍及世间经





书、治世语言、礼乐文章等，无不兼通。

但是，传统意义的佛教义解，主要是注疏经、律、论，在“述而不作”中表达自己的理解与观点，当然也有一些专门性的著作。而且，这些佛教义解僧，都是从自己的信仰与经验出发，通过注疏、论著，来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌，都与义解的繁荣是分不开的。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命，重视主体的体认、自己身心的解脱、净土法门的流行，激发了信仰佛教的感情，为佛教走入社会提供了方便。但是，我们也应该看到，随着禅、净的流行，在这种“简单”、“不立文字”的潮流下，中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣。于是，中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面，佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性的学问。近代意义上的佛学研究，应该是开始于欧洲殖民主义者侵入亚洲地区，殖民者为了维护自己的殖民统治，必须要深入研究亚洲的宗教及其文化。于是，通过接触梵文、巴利文等东方语言，开始了解佛教的理论，消化佛教的教义。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下，这些学者注重现代佛学研究的客观性、纯学术性，形成了佛学研究的现代传统，于是佛教便成为一种学问——佛学。19世纪后期，日本佛教界开始运用西方的学术研究方法，从而推动了日本佛学研究的兴盛与发达。随着“西学东渐”、日本佛教对

中国佛教的影响增强,中国开始有了近代意义上的佛学研究,这在当时中国佛教界引起很大的反响与回应,如《大乘起信论》、《楞严经》的辨伪,“大乘佛教非佛说”的讨论,“佛教非宗教非哲学”之辩等。同时,佛教界受时代流行的学术方法的影响,尤其是以太虚大师为首的“人生佛教”运动,佛教理性主义思想的高扬都直接推动了佛教界从事佛学研究,其中以印顺法师的成就最大。但是,相对来说,学术界则在佛学研究上取得举世瞩目的成就,像吕澂、陈垣、汤用彤等,皆为一代学术大师。

改革开放后,中国佛教进入了一个新的发展阶段,经过二十年的努力,佛教界基本上完成了修复寺院、重塑佛像的工作,寺院呈现出游人如织、香火旺盛的现象。于是,培养人才、弘法、学术研究等工作提到首要位置。然而,人能弘道,非道弘人,各方面人才的紧缺无形中遏制中国佛教事业的发展。而人才的成长与培养,这又与佛教界的观念与重视程度是成正比的。

近代佛教学术研究的发展,由于受到欧美治学风气的影响,文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用,对佛教进行理性地分析,定性定量,促使了人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具,用来剖析佛教的历史与思想等等领域,扩大了佛教的知识面,更凸显了佛教的悠久历史和文化积淀。学术研究利用各种先进的研究方





法,通过对各种文献的比较研究,不断挖掘利用新出土的资料,显示其优胜之处。通过学术研究,使佛教的思想体系与历史发展脉络更加清楚,提高了人们对佛法的正确认识。从事学术研究的社会学者本身就是社会的精英,对社会了解非常透彻,其思想观点往往能够补充僧界的不足;同时,他们作为佛教界与社会沟通的桥梁,圆融转化佛教的思想,向社会表达佛教的看法,这些都是有益于社会与众生的活动。

因此,佛教学术研究的根本意义,不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态,而且更是从现存的文献、文物中,去伪存真,去粗取精,探索其前后延续,彼此关联的因果性;从而更清楚地认识到佛法的本质,及其因时、因地的适应。以了解过去,承受根本的佛法特质,作为我们信行的基础,这也是非常有意义的事情。中国佛教协会第七届代表大会便提出要契理契机地弘扬“人间佛教”思想,其中一项重要内容便是以“以文化阐扬佛法,佛教文化是中国传统文化的重要组成部分,契理契机地以文化阐扬佛法是实现佛教中国化、本土化、现代化的权巧方便。”现代中国佛教界,应该认真地认识学者们的新观点,吸收其中的有用之处,通过转化与变通,仍然能够落实到佛法的信仰与实践,佛教才具有更大的潜力。

宁波宝庆寺始建于北宋端拱二年(989),至今已有千余年的历史。嘉定十五年(1222)宋宁宗赐名“宝庆讲寺”。寺里历代住持及僧众均有重视义理、尊重

学术、礼待学人的优良传统，一直讲法不辍。曾在中国历史上流传最广，现已被联合国教科文组织指定为世界性启蒙教材《三字经》的作者王应麟曾为宝庆寺撰写了《宝庆讲寺记》。大儒黄震为寺里撰写了《宝庆寺观音殿记》。此二文的碑刻至今仍然保存完好，高高地耸立在寺里。现在宝庆全寺僧众十分重视自身素质的提高，在日常事务、早晚功课、坐禅念佛等之外，勤于读书，研究经论。我本人自从出家以来，参访名山大寺，受到多位高僧大德善知识的指点，喜欢研读经论及现代学者的研究著作。因此无论到哪里，我都会带上一些书，也经常会到各地的书店去逛逛，看到佛教书籍经过十多年的出版，已经蔚为大观，感到欣慰。但是，对于社会的需求和佛教文化的发展，目前出版的书籍远远无法满足人们对佛法的需求，而且现有书籍之中，难免良莠不齐，精品佛教图书仍然少见。有感于此，我和道坚法师、圣凯法师、黄夏年先生进行一些交流，得到他们的赞同与支持。于是，我们决定以本寺的名义出版一套丛书，希望能够推进佛学研究的发展，让佛法能够深入社会人心，达到净化人生的效果。



朗 宇

2004年6月21日于宁波宝庆讲寺

序

佛教是三大世界宗教之一，也是中国传统文化儒、佛、道三大组成部分之一。从学术史角度看，佛教是人类有史以来各种宗教、教派、流派、学派中，典籍最浩瀚、内容最博杂、体系最庞大的派别。从文化学角度看，佛教文化的内容极其广泛，它涉及宗教、哲学、伦理道德、文学、艺术、历史学、社会学、政治学、天文学、医学以及民间习俗等诸多领域，在中国历史上曾经发挥过重要而又复杂的作用。

自明清以来，佛教，尤其是义理佛教渐趋衰落，其作用也日益减弱。但自 20 世纪 80 年代改革开放以来，中国佛教随着寺庙的陆续恢复与重建，佛教教育的逐渐健全与发展，寺庙物质条件的日益改善与提高，佛教学术会议的频繁举行，佛教著述的大量涌现，佛教文化交流的广泛开展，……佛教实际上成为当前传统文化中十分活跃的一支，其社会作用也重新得到彰显。

近二十年来，佛学可谓是我国人文科学研究的显学，学术研究成果之丰硕，人才成长之快，特别是一批青年佛学研究者的成长，十分引人注目。年轻学者华





方田有关佛学著述的结集出版,就是一个生动的颇具代表性的例证。

华方田即将出版面世的佛学论集《中国佛教与般若中观学说》,约三十六万字,主要包含了“中观与三论宗”、“中国佛教泛论”和“敦煌佛教文献整理”三方面的内容。

中观派也称“大乘空宗”,它与瑜伽行派并称为印度大乘佛教的两大派别。约在公元3世纪由龙树、提婆所创,主要典籍为《中论》、《十二门论》和《百论》,简称“三论”,也是中国“三论宗”信奉的要典。此派发挥般若类经典的“缘起性空”思想,认为从世俗常识来看,一切因缘所生法都是“有”,而从佛教真理来看,一切都无独自的、固有的、永恒的自性,都是“空”。但“空”即是“有”,“空”存在于“有”中,“有”即是“空”。中观派认为,在佛教修持中,要把“有”与“空”统一起来,不执著于有、空二边。这种学说,称为“中观”。中国三论宗的创始人是吉藏,他着重阐扬“理一教殊”、“有无”、“二谛”、“中道”、“毕竟空”和“实相”等概念、命题与思想。大乘佛教中观学派及其在中国继承并加以发展的三论宗,是佛教中极具理论性、哲学性、思辨性和原创性的派别,开展中观派和三论宗的学术研究,乃是佛教研究中的一个重要方面,具有很高的学术价值。华方田在论文集中,着重论述了中观派的思维方式方法,中观派的发展脉络,中观学说对般若学的继承与发展,以及吉藏在二谛论、中道论、判教论、

佛性说、方法论、真理观、心性论等方面的思想内容。其中对吉藏佛学思想之哲学层面、吉藏与中观派和般若学的关系等方面的阐述,尤为出色。我还清楚记得,华方田的硕士论文《试论〈中论〉的思维方法》,不仅在《哲学研究》上刊出,而且荣获“中国社会科学院第一届青年优秀科研成果奖”,由此也足见其论文的水准与价值。

论文集的第二部分内容是“中国佛教泛论”,着重收入了论集作者有关中国佛教各个方面的文章,如澳门佛教、禅宗、生活禅、弥勒信仰、济公崇拜、人间佛教、佛教伦理道德等,表明了作者对佛教学术研究层面之广泛,兴趣之浓厚,成果之显著。

作者还重视文献整理工作。论文集的第三部分是“敦煌佛教文献整理”。这是作者发表在《藏外佛教文献》中的五篇有关般若、中观和禅宗的重要敦煌文献。方广铝先生主编的《藏外佛教文献》,其宗旨是在对未被我国历代大藏经所收入的佛教文献进行发掘、收集和整理,以为学术界和佛教界提供研究所需的文献资料,现已出版九辑,约三百余万字。该书自问世以来,受到海内外有关各界学者和宗教人士的广泛关注 and 良好评价。但由于发行数量较少,一些人尚难以见到该书。此次华方田将他整理的几篇有关敦煌佛教的文献收入论集,分享给同行,有利于有关同仁的使用和研究。

华方田的论文集,内容论及般若中观学与中国佛





教宗派、传统佛教与现代佛教、佛教思想与当代社会等诸多方面,涉猎广泛,重点突出,富有新鲜见地与时代气息,我想这是对佛教学术文化研究的一项贡献。

在学术上,我与华方田有着殊胜的因缘,他是我最早的研究生之一,有着较长的教学相长、互相切磋的美好历史。今喜见他的论文集付梓出版,亲见他在学术研究上的成就,我心中的欣慰与喜悦,难以言表。是为之序。

方立天

2005年3月30日于中国人民大学
佛教与宗教学理论研究所

目 录

总 序	(1)
序	(1)

中观与三论宗

试论《中论》的思维方法	(2)
漫谈般若	(21)
试论大乘中观学派的逻辑发展	(27)
吉藏二藏三轮的判教理论	(41)
试论吉藏的中道观	(56)
试论吉藏的中道佛性说	(79)
般若无得 无所不得 ——试论吉藏佛学思想的基本精神	(92)
试论吉藏的净土观	(101)
净影慧远与吉藏判教说之比较	(122)
中道理念与现代佛教教育	(149)



中国佛教泛论

澳门佛教与民间宗教概述	(162)
-------------------	-------



关于峨眉山普贤菩萨信仰的哲学诠释·····	(190)
隋净影慧远的判教说·····	(200)
隋朝的弥勒信仰	
——以弥勒信仰的兴衰为主线·····	(219)
20年来中国大陆佛学研究现况与存在的 问题·····	(230)
觉悟与奉献	
——新世纪佛教的修行与生活理念·····	(245)
仰山慧寂生平事迹略考·····	(253)
佛教伦理道德与现代社会·····	(278)
赵朴初的人间佛教及其特点·····	(286)
德教与济公活佛·····	(297)

敦煌佛教文献整理

七祖法宝记·····	(316)
因缘心论颂·····	(349)
因缘心论释·····	(352)
因缘心释论开决记·····	(359)
金刚般若经疏·····	(392)
后 记·····	(470)

中观与三论宗



试论《中论》的思维方法^①

龙树《中论》的主要思维方法是对一切所谓偏见的不断否定以及对最高真实的直觉。这一切都是建立在他的基本理论立场——缘起性空之上的。遮诠式的否定法是龙树《中论》思维方法的最基本的表现形式,表现为若干具体的方法。而贯穿在若干具体方法之中的,则是龙树关于本体的排除、对语言概念的否定以及对最高真实的现观。

一、对本体的否定

龙树在《中论》篇首提出了“八不缘起”,通过否定“生灭、断常、一异、来去(出)”等范畴,达到对一切见的否定。但是,必须强调的是,他所直接否定的只是事物的第一原理、自性、本体或实体,而并不直接否定世间缘起的如其所说的诸多现象。他认为,事物虽然没有本体,然而作为因缘而生的假有还

^① 本文系作者的硕士学位论文《否定性的直觉思维》中的一节。该文于1992年获得“中国社会科学院第一届青年优秀科研成果奖”。



是存在的。在龙树看来,假若一切现象都有其自性,那么它就只能是永远的存在,由此而组成的世界将变成永恒不变的、僵死的体系。如果那样,则佛教所说的一切因果报应、一切修行都将失去意义,整个佛教教义将失去存在的根据。《中论·观四谛品》中说:

“若一切不空,则无有生灭。如是则无有,四圣谛之法。”

“若诸法不空,无作罪福者。不空何所作?以其性定故。”

“若有决定性,世间种种相,则不生不灭,常住而不坏。”

“若无有空者,未得不应得,亦无断烦恼,亦无苦尽事。”

如果一切法非空而具有自性,则佛教的涅槃境界也流为虚妄了。《中论·观涅槃品》说:“若诸法不空,则无生无灭。何断何所灭,而称为涅槃?”

因此,龙树认为,所谓一切事物性空,是指这事物不是作为本体而存在,而是依众缘和合而生起之意,不是空无所有的“无”。正因为一切法是性空的,变化万千的世界才成为可能。“以有空义故,一切法得成;若无空义故,一切法不成。”^①

龙树既然否定了一切事物的本体、实体,那么,在驳斥他人观点时他自己认为就不能采取任何固定立场,任何固定的哲学观点,因为对任何观点的坚持都只能是对自性的执著。因此,他不坚持任何立场,不提出什么哲学主张。他的所谓“诸法自性空”的理论本身不是一个玄学意见,他只是不主张

^① 《中论·观四谛品》。