

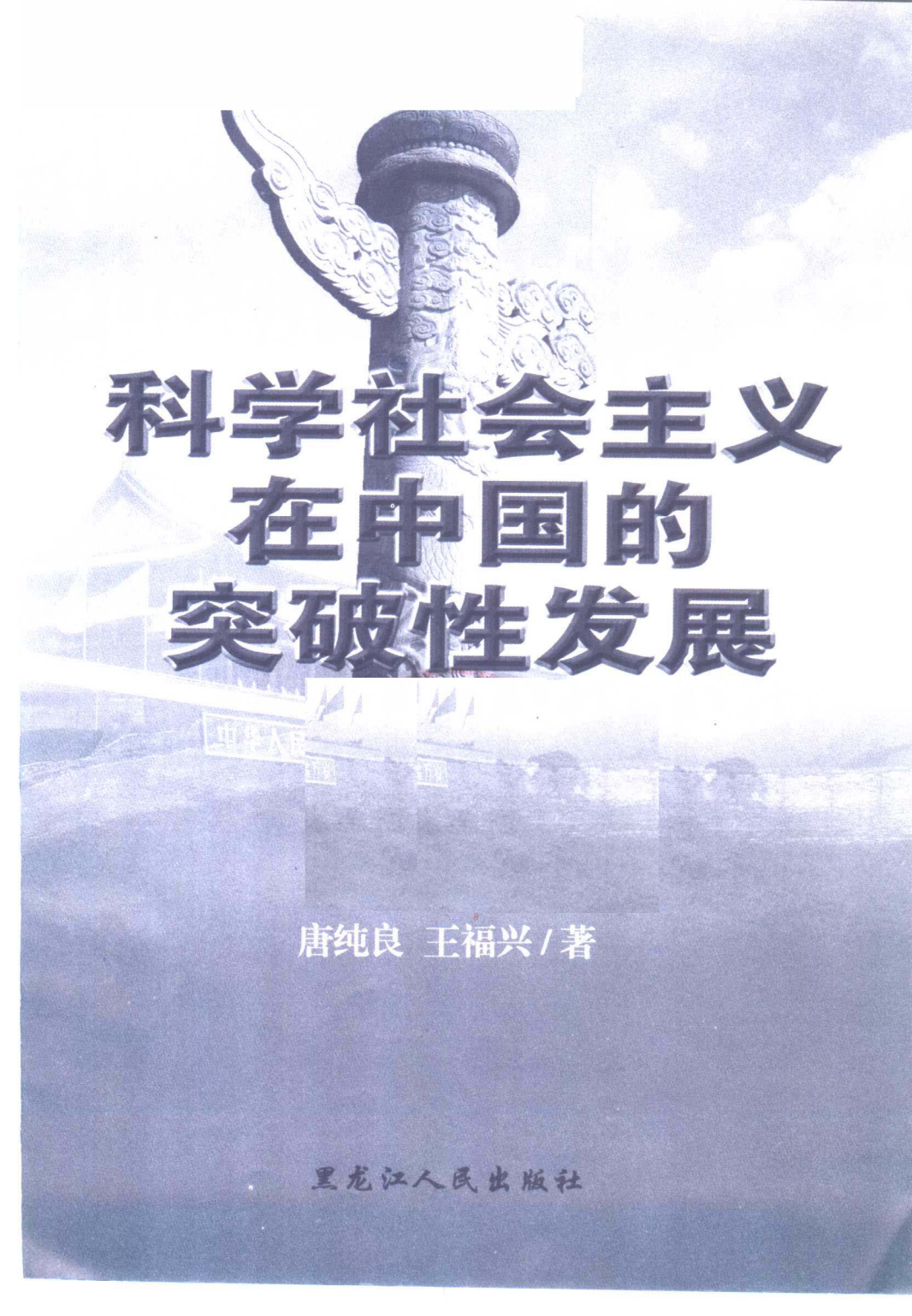


科学社会主义 在中国的 突破性发展

The Breakthrough
Development
of the Scientific
Socialism in China

唐纯良 王福兴 / 著

黑龙江人民出版社



科学社会主义 在中国的 突破性发展

唐纯良 王福兴 / 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

科学社会主义在中国的突破性发展/唐纯良、王福兴
著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2004. 3

ISBN 7-207-06194-3

I. 科... II. 唐、王... III. 科学社会主义理论—
发展—研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 014971 号

责任编辑:陈春江 李 珊

封面设计:李 梅

科学社会主义在中国的突破性发展

Kexue Shehuizhuyi zai Zhongguo de Tupoxing Fazhan

唐纯良 王福兴 著

出 版 者 黑龙江人民出版社出版发行

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮编电话 150008 (0451)82342015

邮 箱 migrant33@yahoo.com.cn

印 刷 哈尔滨太平洋彩印有限公司

开 本 880 × 1230 毫米 1/32·印张 11

字 数 280 千字

印 数 1 - 1 350

版 次 2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-207-06194-3/A·43

定价:21.80 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

目 录

绪 论 论科学社会主义的突破性发展/1

一、与时俱进与突破性发展/3

二、长青的生活之树与长青的理论/6

三、实践的突破性成果与理论的突破性发展/11

四、科学社会主义的突破性发展与反教条主义的斗争/13

五、马克思主义中国化和它在中国的突破性发展/17

第一章 毛泽东和马克思主义中国化事业/24

第一节 先进中国人的百年主题

——寻找救国救民的真理/24

第二节 真理接受革命实践检验的结论

——马克思主义中国化/33

第二章 科学社会主义在中国的第一个突破性发展

——突破片面不断革命论代之以不断革命论与 革命阶段论相结合/38

第一节 不断革命论的源流/38

第二节 中共对片面不断革命论的斗争和中国新民主 主义革命理论的形成/50

第三节 不断革命论与革命发展阶段论相结合 的思想及其意义/58

第三章 科学社会主义在中国的第二个突破性发展

——突破“中间势力危险论”代之以广泛的人民 民主统一战线论/62

第一节 在科学社会主义发展史上的中间势力/62

第二节 毛泽东关于争取一切中间势力,建立最广泛的人民民主统一战线的思想和理论/71

第四章 科学社会主义在中国的第三个突破

——突破城市中心论代之以农村包围城市革命道路理论/84

第一节 城市中心论的源流/84

第二节 “枪杆子里面出政权”和中国农村革命根据地的开辟/100

第三节 农村包围城市革命道路思想理论的形成和发展/107

第四节 毛泽东农村包围城市武装夺取政权革命道路理论的主要内涵/112

第五章 科学社会主义在中国的第四个突破性发展

——突破过渡时期短暂论代之以社会主义初级阶段论/127

第一节 马克思恩格斯时代的过渡时期理论和避免“卡夫丁峡谷”的设想/128

第二节 20 世纪的历史条件,十月革命后列宁的过渡时期理论和政策,苏联过渡时期短暂论的教训/133

第三节 过渡时期短暂论与中国二十年的“左”倾错误及其教训/146

第四节 社会主义初级阶段论和中国特色社会主义建设事业的伟大胜利及其意义/164

第六章 科学社会主义在中国的第五个突破性发展

——突破单纯的计划经济论代之以社会主义市场经济论/174

第一节 单纯计划经济理论的源流/175

第二节 中国单纯计划经济体制

——单纯计划经济论加急于求成思想及其恶果/192

第三节 社会主义市场经济理论的形成/205

第七章 科学社会主义在中国的第六个突破性发展

——突破社会主义统一论代之以社会主义运动各国特色论/225

第一节 社会主义运动统一论的源流/226

第二节 中国共产党对社会主义运动统一论的突破，中国特色社会主义道路的形成/245

第八章 与时俱进是科学社会主义发展的不竭动力/268

第一节 中国特色社会主义是 21 世纪社会主义发展的新的生长点/269

第二节 党的第三代领导集体与中国特色社会主义的新局面/279

第三节 科学社会主义在中国发展的新成果/290

附 录

科学社会主义在中国的实践和发展/313

科学社会主义在中国新的突破性发展/329

后记/345

绪 论

论科学社会主义的突破性发展

当今,在全世界范围内没有任何一种政治力量不重视中国。中国的重要性不仅是在当前,更重要的是在于它的未来。一个繁荣、稳定、“一枝独秀”、高速发展的社会主义中国,固然令世界瞩目,而正在崛起的占世界总人口五分之一以上的社会主义强大国家,则更关乎全球局势和未来趋势。这使所有反社会主义势力感到十分紧张。昨天东欧剧变、苏联瓦解使他们“不战而胜”,曾经使他们大大高兴了一阵子。但是,在他们庆幸之声还没有过去的今天,“中国威胁论”又甚嚣尘上,取代了他们曾经高唱过的“共产主义灭亡论”。中国的这种不可逆转的发展趋势,使他们既感到恐惧又无可奈何。至于世界进步势力和人民群众,诚如中美洲一家报纸发表文章所说:世界上“很多国家、很多社会、很多人都用期待的眼光注视着(中国)试验的社会主义模式,它与剥削人的、不人道的资本主义迥然不同”。“特别吸引人的科学社会主义”的理想和理论,在中国正在取得“全新模式”的伟大胜利。^①

^① 何塞·阿马亚:《社会主义没有灭亡》,委内瑞拉《分析报》2003年9月9日。

这使人们确信：“所谓社会主义在社会实践中已经失败的说法是错误的。的确，社会主义在欧洲遭到严重的失败，但这不是社会主义的思想和事业的最终失败。中国的发展给人们指出了一条摆脱全球资本统治的破坏性进程的出路，也使人们产生了一种对社会主义前景的希望。”^①总之，在中国人民和全世界人民共同努力之下，科学社会主义在全世界的复兴是必然的。

科学社会主义是国际社会主义运动的“理论和纲领”^②。中国共产党八十多年的基本实践就是为科学社会主义崇高理想而奋斗的历程，就是在马克思主义基本原则与中国革命具体实践相结合的基础上，实践和发展科学社会主义的历程。中国共产党经历了俄国十月革命前后以战争与革命为主题的时代，又胜利走进了当今以和平与发展为主题的时代，创造了中国特色的革命道路和中国特色的社会主义建设道路，把一个在封建主义枷锁和帝国主义奴役下，贫穷落后的半殖民地中国从深重灾难中解放出来，并且走上了社会主义的光辉道路。社会主义中国不仅在东欧剧变和苏联瓦解的最严重反共风潮中红旗不倒，而且在改革开放中使社会主义建设事业高速前进，取得了伟大成就，被世人瞩目和公认。科学社会主义在中国的实践和胜利，也稳固了世界社会主义的阵地，推进了社会主义事业的胜利发展。所有这一切，都是在科学社会主义指导下取得的，是科学社会主义在中国突破性发展的伟大成果。所以，研究科学社会主义在中国的突破性发展，是一个具有非常重大意义的课题。

^① 罗贝尔·贝特霍尔德：《中国 2003 年——迈向社会主义的道路》，德国《我们的时代》周刊 2003 年 4 月 25 日。

^② 参见列宁：《卡尔·马克思》（《马克思的学说》部分）。《列宁选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年 10 月第二版（下同）。

一、与时俱进与突破性发展

江泽民在纪念中国共产党建党八十周年讲话中指出：“马克思主义具有与时俱进的理论品质。”这个论断是马克思主义发展性本质的最好表述。马克思主义是随着时代前进的脚步不停顿地向前发展的科学。任何不能与时俱进向前发展的思想理论，都不是马克思主义；如果它们打着马克思主义的旗号而又不能与时俱进，实际上那就是背离了马克思主义，或者是混在马克思主义旗帜下的冒牌货。“与时俱进”又是马克思主义发展史的最好概括。一部马克思主义发展史就是在不断推陈创新中与时俱进的历史。用与时俱进的态度看待马克思主义，推动马克思主义与时俱进地向前发展，是马克思主义思想体系及其信仰者的题中应有之义。

科学社会主义是世界无产阶级社会主义运动的理论和纲领，它理所当然地具有马克思主义与时俱进的品质，是随着社会主义运动的发展而不断向前发展的。

但是，“发展”一词在中国政治理论领域里可以说是被用得很滥的。许多思想理论，被冠以发展，实际上变成了没有确切数据的赞颂。马克思主义理论并不包罗万象和穷竭真理，只要坚持理论与实践相结合，可以说，一般的“发展”随时、随处都可能发生，历史上不胜枚举，搞一部百科全书，也不可能包揽无余。这种众多的“发展”，或许不必都冠以发展的赞誉，说明其具体的创新就可以了。就“重大的发展”而言，过去的著述中的提法也有不少，“全面的发展”、“伟大的发展”、“天才的发展”、“创造性的发展”、“独创性的发展”等等。其中“全面的发展”实际上是不可能的，从某种意义上说，没有全面否定就不会有全面发展，所以，这种提法是错误的，这是“文化大革命”中

使用过的极其夸张的做法,严肃的理论研究是不能使用这个提法的;“伟大的”和“天才的”发展,只是在发展前面加上了赞誉和颂扬性附加语,并没有确切数据的含义,不能准确反映其水平。

在马克思主义的发展史上,发展是有不同的层次和水平的。“创造性的发展”和“独创性的发展”的提法,则表达了高于“一般性的发展”的两个不同层次和水平。“创造性的发展”是指人们依据实践经验,对马克思主义理论作出了经过实践检验证明是正确的而有重要创意的贡献。“独创性的发展”则是“创造性的发展”中的一种。但“独创性的发展”必然是诸多“创造性发展”中独一无二的。中共中央 1981 年 6 月作出的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中首次提出了这个概念,指出毛泽东思想对马克思主义六个独创性的发展,就是这种发展。这个提法确切表述了毛泽东思想对马克思主义贡献所达到的境界,得到了理论界和广大人民群众普遍认同。“独创性的发展”是确切表达毛泽东同志对马克思主义高层次发展和独到的创造性发展的一个概念。但是,这个概念里仍然包含了不同层次的发展,独创性的发展并不表示它们都是马克思主义发展史上破旧创新的最重大发展。笔者认为,为了深入研究马克思主义发展史中的发展层次,为了深入研究马克思主义发展史上最重大理论创新的所在及其重大意义,需要引进“突破性发展”的概念。但是,这在著述中尚不多见,理论界可能发生歧见。本书的题名已经表明它是以这个概念为主题的。为了内容的展开,也为了与可能的歧见进行讨论,我们必须在书前对“突破性发展”这个概念,进行必要的讨论。

理论的突破性发展是它自身发展的飞跃。发展变化中的物质世界和与之相适应的人类社会意识的发展变化

过程,并不总是平稳渐进的,量变发展到一定程度就会出现质变,就会发生质的飞跃。马克思主义的发展(首先是它的三个组成部分之一的科学社会主义的发展),也会在量变积累的基础上发生飞跃,即出现突破性的发展。突破性的发展当然包含了独创性发展的意义,而且也必须达到独一无二的贡献的境界。但是,突破性的发展所强调的,是在一系列独创性贡献中,具有突破被认为不可动摇的框框与禁区,废止马克思主义理论中一些权威的过时的原理,以及经过实践检验证明的,在特殊历史条件下,被附加在马克思主义理论中的错误的但又很权威的结论,代之以全新的独创性的理论。这就是最重大的理论创新,最重要的与时俱进。因此可以说,没有突破性的发展就没有马克思主义的真正的重大的发展;没有这种突破性的发展,就没有革命和建设事业的跃进性的发展。

这种最重大的理论创新,这种真正的重大的发展,必然具有伟大的时代性和世界意义。突破性的发展是飞跃性的发展,但二者不尽相同。飞跃性的发展专指发展的性质和总的水平;而突破性的发展不仅表明其发展的性质,而且还表明这个发展在具体理论领域里的最重大的弃旧更新。在马克思主义发展史上,列宁在帝国主义和无产阶级革命时代,创立了社会主义革命首先在一国胜利的学说,并胜利领导了伟大的俄国十月革命,是科学社会主义在俄国的突破性发展。在中国,新民主主义革命时期,毛泽东思想突破片面的不断革命论,代之以不断革命论与革命发展阶段论相结合理论;突破中间阶级危险论,代之以广泛的人民民主统一战线论;突破城市中心论,代之以农村包围城市革命道路理论,是毛泽东时代科学社会主义在中国的突破性的发展;社会主义建设时期,邓小平理论突破过渡时期短暂论,代之以社会主义初级

阶段论;突破单纯计划经济论,代之以社会主义市场经济论;突破国际社会主义运动统一论,代之以各国特色论,则是科学社会主义在中国新的突破性发展。这些突破性的发展及其所带来的科学社会主义事业的伟大胜利,已是人所共知、不可否认的客观事实。这一切说明,研究马克思主义发展史,特别是研究马克思主义的与时俱进史,引进“突破性发展”的概念是必要的和确当的。

二、长青的生活之树与长青的理论

歌德在他的名著——诗剧《浮士德》中,通过魔鬼摩非斯托之口说:“我的朋友,理论是灰色的,而生活之树是长青的。”^① 这句名言表现了他对人类社会生活万古长青活力的强烈欣喜与信念,也多少表现了他对抽象理论的某种鄙夷之情。历史上,人们对此有不同的理解并从不同角度加以引用。列宁至少有两次引用这段话,批评一些人对书本上、理论上没有的或不不同的新生事物,总是说三道四的错误态度,指出这实际上就是因循守旧,形式主义,拘泥本本的保守主义。这是很确当的。^② 笔者认为,这位伟大诗人用形象比喻的语言说明了理论与社会生活的关系,蕴涵了辩证法认识论的深刻哲理。人类“生活之树”之所以是“长青的”,是因为人类社会生活(包括生产斗争、阶级斗争、科学实验为主的全部社会生活实践)具有无限创新、生生不息的强大生命力。人类社会随着生产力的发展,万古长青地向前发展,而且是一切科学理论发展的不尽源泉。而作为“生活之树”反映的理论,则是次生的。但是,理论是高度抽象概括的科学成果,它

① 歌德:《浮士德》第一章第四场。

② 参见列宁:《论策略书》、《怎样组织竞赛》。

具有“源于生活而高于生活”的特性。它一经产生,就会成为人们特定时空、特定实践的指南,就会产生与没有理论指导的“盲目实践”大不相同的效果,因而就容易在人们观念中造成对它的某种盲从或迷信。这就造成它发生脱离和落后于日新月异的社会生活之树的倾向与事实。这时的理论就会逐渐失去生命力,而变成灰色。诗人对理论的鄙薄之情就是由此产生的,因而也是可以理解的。但我们说,任何在社会实践产生的理论都不可能与生俱来就是灰色的;任何理论都不可能不经过弃旧更新、与时俱进,就能够避免灰色的命运。理论要避免灰色的命运,就应该一刻也不脱离“生活之树”。一刻也不脱离“生活之树”的理论就一定会保持与“生活之树”一样生机盎然的青春。一切理论,概莫能外。马克思主义理论也是如此。正如江泽民所说:“马克思主义不是教条,只有正确运用于实践并在实践中不断发展才具有强大的生命力。”^①从理论上说,马克思主义既然是科学,它就和任何科学一样,都是在特定时空、特定经济基础和特定科学文化发展水平的条件下,进行科学研究和社会生活实践总结的产物。它们所发现的真理都必然包含绝对真理和相对真理两个部分。时代不停顿地发展,人类实践不断拓宽和深入,社会经济文化也不停顿地进步,这就必然迫使任何科学理论都来接受发展了的社会实践的检验。这个检验是无情的,理论中的相对真理部分,就会有经不起新的实践检验的部分而逐渐暴露出来。这些暴露出来的相对真理、过时的或者被误认为绝对真理的错误部分,都必须废弃或更新。自然科学理论、哲学和社会科学理论,都必须跟随社会实践的发展进行创新。如果人类社会实

^① 江泽民:《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》。

践发生了突破性的发展,科学理论也必然发生突破性的发展,即重大的弃旧更新。能够不断跟随社会实践向前发展的理论,就会变成像长青之树一样的、具有强大生命力的理论。有的理论不能这样弃旧更新,它就会丧失生命力,变成灰色的理论,并被新的能够反映新的社会生活的理论所取代。就是在这种弃旧更新当中,科学文化得以进步,经济得以发展,人类社会才得以前进。这是社会存在与社会意识之间的辩证关系及其发展运动的一般规律。“与时俱进”就是依据这种不可抗拒的规律办事,那些在“与时俱进”面前抱着怀疑、保留态度的人们,必将在这个不可抗拒的规律面前失败。他们的种种理论,实际上就是毫无生命力的理论。

马克思主义与其他任何理论根本不同之点,是它与生俱来就有永不脱离社会生活 and 自我更新的自觉性。这主要是由它的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观所决定的。这个世界观同“天不变道亦不变”的世界观完全相反,认为社会存在不依赖于人类的社会意识,社会意识只是社会存在的反映,社会意识必须,也必然随着社会存在的发展而发展。“在辩证哲学看来不存在任何一成不变的、绝对的、神圣的东西”;“除了发生和消灭、无止境的由低级上升到高级的不断的过程,任何东西都是站不住脚的。”^①“理论在变为现实,理论由实践赋予活力,由实践来修正,由实践来检验。”^②因此,马克思主义的创始人及其杰出继承者总是特别强调“我们的学说不是教条而是行动的指南”。他们一贯坚决反对僵化,反对照抄照搬的教条主义和本本主义,倡导与时俱进。事实上,马克思

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年5月第一版(下同),第19页。

^② 《列宁选集》第3卷,人民出版社1972年版,第398页。

主义理论诞生以来一百五十多年,就是这样与时俱进地向前发展,保持自己生机盎然的生命力的。

然而,这不是说马克思主义任何时候和任何部分总是不会出现僵化,不会犯教条主义和本本主义的错误。实际上也并非如此。作为社会意识的马克思主义毕竟也是社会存在的反映,特别是无产阶级革命和社会主义建设实践的反映。它对社会存在来说也是次生的。因此,它一时地或部分地发生落后于社会存在是可能的和正常的。这在一般情况下,依照马克思主义世界观,能够自觉地较快地得到纠正。毛泽东同志一生强调调查研究,倡导从群众中来到群众中去,就是这种自觉地纠正理论落后于实际错误的最好方法。在不正常情况下,即错误的思想路线占据马克思主义政党统治地位,或者马克思主义政党内部的正常的民主生活遭到破坏,使理论脱离实际的问题变成全局性的错误,较长时间不能纠正,也是可能的。但是,代表人类社会先进文化前进方向的马克思主义终能找到健康的社会力量,即对忠于马克思主义思想体系的政党进行拨乱反正,使马克思主义回到与时俱进、与社会生活俱进的正确轨道上来。由于马克思主义具有与时俱进的强烈的自觉性,这个“较长时间”,实际上也只是“较长”而已,在马克思主义发展历史的长河中必然是很短暂的瞬间。总之,马克思主义理论之所以能够避免灰色的命运,永葆自己的长青的生命力,是因为它具有永不脱离生活之树和勇于纠正错误的自觉性。所以,坚持与时俱进的发展论,特别是坚持基于时代巨变和革命建设事业突破性的成果的突破性重大发展,是关乎马克思主义命运的大事,马克思主义理论建设应予特别注意。

从事实上说,一部马克思主义发展史,充满着紧密反

映时代发展和社会变革,废弃陈旧结论,进行理论创新的实例。如前所述,在中国共产党八十多年的历史,由毛泽东思想、邓小平理论所创造的对科学社会主义的六个突破性的发展,就是这种废弃过时的或者错误的结论,进行重大的理论创新的成果;列宁主义突破马克思主义创建以后七十余年不变的欧洲先进资本主义国家同时胜利论,代之以帝国主义时代下的一国胜利论,也是这种重大的突破性的发展;早在马克思恩格斯在世时,这种与时俱进的理论更新,也是不胜枚举的。其中大家熟知的恩格斯对“周详的理论和实践党纲”^①——《共产党宣言》中,关于了解全部历史的“钥匙”的阶级斗争理论的修订,就是一例。刚发表时的《共产党宣言》,第一章开宗明义就说:“到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史。”恩格斯后来对此特别加一条注释:“确切地说,这是指有文字记载的历史。”^②或者在“人类全部历史”后面加上括弧指明“从土地公有的原始氏族社会解体以来”的字样。这实际上就是废弃了“一切社会历史”都存在阶级斗争的提法,确认阶级斗争也不是永恒的,也有它发生、发展、灭亡的过程。未来人类社会必然发展到不存在阶级斗争的历史阶段。这样,马克思主义关于消灭阶级和阶级斗争的理论,就在辩证唯物主义世界观的基础上牢固地确立起来。显然,这个理论上的修正,在马克思主义理论发展史上占有很重要的地位,并不是无足轻重的。恩格斯指出,之所以必须作出上述修改性的注释,是因为在马克思和他共同发表《共产党宣言》以前“对全部成文史以前的社会组织几乎还完全没有人知道”。后来,哈克斯豪森、毛勒、摩尔根等人的卓越的调查研究,发现了原

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第228页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,第250页。

始共产主义社会在人类史前普遍存在的事实,不可辩驳地说明:只有这种原始共产主义社会解体以后,人类社会才出现了阶级和阶级斗争。在这个问题上,马克思主义的创始人也为他们的继承者作出了与时俱进的榜样。

三、实践的突破性成果与理论的突破性发展

突破性的发展构成马克思主义发展史上的飞跃。这种飞跃总是首先发生在马克思主义三个组成部分之一的科学社会主义上。原因就在于科学社会主义直接同无产阶级革命和建设实践相联系。“实践高于(理论的)认识,因为它不仅具有普遍性的品格,而且具有直接现实性的品格。”^① 就是实践的这种品格,使科学社会主义成为马克思主义整体向前发展的带头和推动力量。全世界的呈多样性发展的科学社会主义运动,其创新成果层出不穷,科学社会主义理论也必然随着向前发展。并且在实践的突破性成果出现后,出现理论的突破性发展。这种发展了的科学社会主义理论形成无产阶级党的政治路线,再推动哲学思想的发展成为思想路线。执政后的无产阶级党依据自己国家社会主义建设的实践经验,必然在社会主义政治经济学的形成和发展中作出自己的特殊贡献。在科学社会主义推动下,马克思主义发展长河中的飞跃,就是这样形成的。

马克思主义的发展史说明,科学社会主义突破性的发展总是在世界时代主题发生变化和社会主义事业的瓶颈时刻发生。时代主题的变化必然要求社会主义运动改变原来的形式方法和路线。如果社会主义运动不能适应新时代主题的变化作这些改变,运动就会陷于困境,甚至

① 列宁:《黑格尔(逻辑学)一书摘要》,《列宁全集》第55卷,第183页。