

汉水中下游河道变迁与堤防

鲁西奇 潘晟 著

《尚书·禹贡》云：“蟠冢导漾，东流为汉，又东为沧浪之水。过三澨，至于大别，南入于江。”二千余年过去，风雨沧桑，河徙湖湮，“沧浪”何处，“三澨”安在？



武汉大学学术丛书
WUHAN UNIVERSITY ACADEMIC LIBRARY

► 全国优秀出版社 ► 武汉大学出版社



武汉大学学术丛书

国家社科基金重点项目

“历史时期长江中游地区的人类活动与环境变迁”

研究成果之一

汉水中下游河道变迁与堤防

鲁西奇

藏书章

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉水中下游河道变迁与堤防/鲁西奇,潘晟著. —武汉:武汉大学出版社,2004.9

(武汉大学学术丛书)

ISBN 7-307-04272-X

I. 汉… II. ①鲁… ②潘… III. ①汉水—中游河段—河道演变—研究 ②汉水—中游河段—堤防—研究 ③汉水—下游河段—河道演变—研究 ④汉水—下游河段—堤防—研究
IV. ①TV152 ②TV882.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 065757 号

责任编辑:王雅红 责任校对:黄添生 版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本:850×1168 1/32 印张:13.75 字数:351千字 插页:3

版次:2004年9月第1版 2004年9月第1次印刷

ISBN 7-307-04272-X/TV·21 定价:28.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。



鲁西奇 1965年10月生，江苏东海人。武汉大学历史学院教授、博士生导师，历史学博士。主要从事区域历史地理与社会经济史研究，特别是汉水流域历史地理与社会经济史的综合研究。已出版《区域历史地理：对象与方法——汉水流域的个案考察》(广西人民出版社2000年版)、《纯粹的学者：王国维》(湖北教育出版社1998年版)等著作3部，发表论文40余篇。主持国家社科基金项目、霍英东教育基金会项目、教育部博士点基金项目各1项。先后获广西壮族自治区政府“桂版图书优秀奖”二等奖(2001年)、武汉大学人文社会科学优秀成果二等奖(2002年)、湖北省社会科学优秀成果奖三等奖(2003年)。

潘晟 男，1975年11月生，江苏武进人。北京大学环境学院博士研究生。主要从事区域历史地理与地理学思想史研究，在《中国科技史料》、《中国历史地理论丛》、《历史地理》等刊物发表论文数篇。

目 录

第一章 汉水中下游河道的历史变迁·····	1
第一节 历史时期汉水中游河道的摆动·····	1
一、汉魏六朝时期文献所见之汉水中游河道情形·····	3
二、唐宋文献所见之汉水中游河道状况·····	18
三、明清时期汉水中游河道的变迁·····	24
第二节 汉水下游河道的历史变迁·····	46
一、汉魏六朝时的汉水下游河道当在今天门河中下游一线·····	47
二、隋唐至宋初汉水下游河道当在今东荆河一线·····	52
三、北宋中后期至南宋汉水下游两河道并存·····	55
四、明代汉水下游河道已在今河道位置上,部分河段略有不同·····	57
五、清代汉水下游河道的变迁·····	75
本章小结·····	92
第二章 汉水下游支流与分流河道的历史演变·····	94
第一节 汉魏六朝时期的夏水、阳水与沌水·····	94
一、夏水源流考·····	94
二、汉魏六朝文献所见之阳(杨)水·····	104
三、汉魏六朝文献中的沌水·····	108
第二节 唐宋时期江、汉之间的河流·····	110
一、唐宋文献所见之沌水·····	110
二、唐宋文献中的夏水(长夏水、大漕河)·····	115
三、宋代文献中的荆南漕河·····	118

第三节 明清时期江、汉间河流的演变	123
一、东荆河水系的演变	123
二、西荆河水系的演变	129
三、通顺河水系的演变	133
四、“四湖”水系的演变	139
第四节 沮水下游河道的历史演变	148
一、明清时期官渡河改道与漳、富水入沮问题	148
二、沮口及其附近地理面貌的变化	156
三、沮水通江之途	160
本章小结	162
 第三章 汉水中下游古代堤防考	166
第一节 汉唐汉水中下游堤防之初起	166
一、汉水中下游堤防之创始	166
二、六朝时期的襄阳、樊城堤防与华山郡大堤	171
三、唐代襄阳护城堤与郢、复州之“郑敬古堤”	177
第二节 宋元时期汉水中下游堤防的初步发展	186
一、襄阳护城堤、救生堤与樊城堤防	186
二、乾德县石堤	193
三、荆门、潜江“高氏堤”	194
四、复州、郢州境内的汉水堤防	198
五、汉阳高作陂	200
第三节 明代汉水中下游堤防体系的初步形成	202
一、襄阳城堤防体系的基本形成	202
二、光化县护城堤	212
三、宜城县护城堤	215
四、钟祥、京山、潜江、景陵汉江右岸(东、北岸)堤	217
五、钟祥、荆门、潜江汉江左岸(西、南岸)堤	226
六、沔阳、汉川、汉阳境内汉水两岸堤防	234

第四节 清代汉水中下游堤防的维修与增筑	238
一、襄阳城堤防的维修与樊城堤防的修筑	238
二、光化县新镇堤及境内其他沿汉堤防	245
三、宜城县护城堤的维修与陆公堤之修筑	247
四、钟祥、京山汉江右岸(东岸)堤防的维修与增筑	251
五、荆门、潜江汉水左岸(西、南岸)堤防	272
六、潜江、天门、沔阳汉水北岸堤防	286
七、天门、沔阳汉水南岸堤防	295
八、汉川、汉阳境内的汉水堤防	300
本章小结	314
 第四章 汉水下游重要支流堤防考述	316
第一节 汉水下游北面支流堤防	316
一、天门河堤防	316
二、清代牛蹄河堤防	323
三、沮水下游两岸堤防	332
第二节 汉水下游南面支流堤防	339
一、东荆河堤防	339
二、西荆河堤防与江陵“襄河堤”	355
三、潜江县河与沔阳州河堤防	361
四、通顺河堤防	369
本章小结	372
 第五章 汉水中下游河道变迁与堤防建设的时空特征及其 制约因素	374
第一节 汉水中下游河道变迁的时空特征及其成因	374
一、历史时期汉水中下游河道变迁的时空特征	374
二、制约与影响汉水中下游河道变迁的诸因素	387
第二节 汉水中下游堤防建设的时空特征及其	

制约因素	400
一、历史时期汉水中下游堤防建设的时空特征	400
二、制约与影响汉水中下游堤防建设的诸因素	403
本章小结	411
参考文献	413
后 记	422

图表目录

图 1-1	鱼梁洲、三洲位置示意图	9
图 1-2	襄阳县欧庙一带汉水河道的变迁	13
图 1-3	宜城县北境汉水河道的变迁	15
图 1-4	《水经注》时代今钟祥境内汉水河道位置之揣测	19
图 1-5	光化老城—老河口附近汉水河道的变迁	27
图 1-6	襄阳县牛首—泥嘴段汉水河道的变迁	29
图 1-7	宜城璞河璠附近河谷地貌	37
图 1-8	明前期钟祥—沙洋段汉水河道的穴口支流	44
图 1-9	汉魏六朝时期汉水下游河道示意图	50
图 1-10	唐宋时期汉水下游河道示意图	58
图 1-11	明代汉水下游河道及其分流支河示意图	74
图 1-12	明中期汉水郭师口改道示意图	76
图 1-13	清前中期汉水下游河道及其分流支河示意图	79
图 1-14	吴家改口示意图	83
图 1-15	汉川分水嘴“裁弯取直”示意图	90
图 1-16	汉川葫芦颈改道示意图	90
图 2-1	汉魏六朝时期夏水、阳水、沌水源流示意图	103
图 2-2	南宋时期沌水、夏水源流示意图	116
图 2-3	清代江汉之间河道源流示意图	147
图 2-4	明清时期沮水下游官渡河改道示意图	151
图 2-5	《水经注》时代的沮水、漳水、富水下游示意图	155
图 3-1	南宋襄阳堤防示意图	190

图 3-2	明后期襄阳城堤防示意图	209
图 3-3	明后期钟祥、荆门、京山、潜江、景陵境内的汉水 堤防示意图	224
图 3-4	明后期沔阳、汉川、汉阳境内的汉水堤防示意图	239
图 3-5	清后期樊城堤防示意图	244
图 3-6	清后期光化县境内汉江堤防示意图	248
图 3-7	清后期宜城境内汉江堤防示意图	250
图 3-8	钟祥官堤分段示意图	253
图 3-9	京山县沿汉堤防示意图	256
图 3-10	清后期钟祥北境汉水堤防示意图	271
图 3-11	荆门沙洋官堤示意图	277
图 3-12	荆门小江湖堤示意图	280
图 3-13	康熙中期潜江境内汉水两岸堤防示意图	284
图 3-14	乾隆中期天门境内汉水两岸堤防示意图	291
图 3-15	清中期沔阳州境内汉水堤防示意图	296
图 3-16	清后期汉川县境内汉水堤防示意图	305
图 3-17	清后期汉阳县境内汉水堤防示意图	313
图 4-1	清代天门县境内天门河、牛蹄河堤防示意图	321
图 4-2	清代汉川境内牛蹄河下游各分支河流堤防 示意图	329
图 4-3	清后期沮水下游堤防示意图	340
图 4-4	明后期潜江境内夜汉河东岸、芦湫河两岸堤防 示意图	343
图 4-5	清代潜江县境内东荆河、通顺河、县河两岸堤防 示意图	347
图 4-6	清后期监利、沔阳境内东荆河、通顺河、州河两岸 堤防示意图	356
图 4-7	清中后期西荆河两岸堤防示意图	359
图 4-8	清代江陵襄河堤示意图	362

图 5-1	旧口至岳口间决口扇与河曲发育示意图	380
表 3-1	清代老龙堤维修情况表	241
表 3-2	钟祥县汉江东岸堤段分工表	252
表 3-3	京山县境内汉江堤段分工表	254
表 3-4	清代钟祥、京山汉江东岸堤修筑情况表	259
表 3-5	乾隆中期天门境内汉水两岸堤防丈尺	289
表 4-1	乾隆中期天门境内牛蹄河两岸堤防丈尺	324
表 4-2	清后期汉川竹筒河两岸堤防情况表	328
表 4-3	清代监利县境内东荆河两岸堤防情况表	351
表 4-4	清末民初沔阳境内东荆河两岸堤防情况表	354
表 4-5	清末民初沔阳州河两岸堤防情况表	368
表 5-1	钟祥碾盘山附近汉水河谷内的阶地	376

第一章 汉水中下游河道的历史变迁

第一节 历史时期汉水中游河道的摆动

汉水（又名“沔水”，中下游部分河段又称“襄河”）中游（湖北丹江口以下至钟祥市以上）河段流经山前丘陵平原地带，受地质构造的控制，基本流向变化不大。但因河谷较宽广，河床宽浅，洪枯水位时水面宽度相差几十倍，河道得以在一定幅度内左右摆动。特别是丹江口—襄阳段左岸（北岸）属南（阳）襄（阳）断陷区，水流北界为第四纪疏松的河流冲积物，抗冲性能差，水流易冲刷北岸，故历史时期的河道一般较今河道稍偏南；且因河道摆动，形成许多消涨变化频繁的洲滩。襄阳—钟祥中山口河段位于汉水地堑内，河谷愈向下愈宽，两岸有较宽广的河漫滩阶地（左岸较窄，右岸较宽），洪水期容易形成泛滥，可直达两岸岗地边缘；河道也往往在河漫滩地带发生摆动，因此，汉水中游河道在总体上说是典型的游荡型河段。^①

① 长江流域规划办公室水文局：《长江中游河道基本特征》，1983 年内部刊印本；湖北省地质矿产局：《湖北省区域地质志》，地震出版社 1990 年版；中国科学院地理研究所、水利部长江水利委员会汉江工作队：《汉江流域地理调查报告》，科学出版社 1957 年版，第 27 页；陶家元：《汉江襄涇段游荡河道特征分析及该段河道的整治》，《华中师范大学学报》（自然科学版）1989 年专辑 2。

关于汉水中游河道的此种特征，明清时人已有所认识。万历《湖广总志》卷33《水利二·汉江堤防考略》云：

（汉）水多泥沙，自古迁徙不常。但均阳以上，山阜夹岸，江身甚狭，不能溢。襄樊以下，景陵以上，原隰平旷，故多迁徙。潜沔之间，大半汇为湖渚，复合流至乾驿镇，中分：一由张池口出汉川，一由竹筒河出刘家隔，以故先年承襄一带虽迁徙而无大患者，由湖渚为之壑，三流为之泻也。正德以来，潜沔湖渚渐淤为平陆，上流日以壅滞。……下流又日以淤阻，故迩来水患多在荆襄承天潜沔间也。

同治《宜城县志》卷1《方輿志》所论大略相同，曰：

光、均而上，两岸夹山，无甚改移；谷、襄一带，虽或不无变迁，而间夹山阜，中峙城镇，大段不致纷更；更惟宜属地方东西山崖悬隔，沿滨多平原旷野，而东洋之古城堤与县垣之护城堤阔别不扼汉冲，泛涨崩淤，不数年而沧桑易处。

这两段记述称汉水上游（光化、均州以上）受到河谷地貌的制约，河道狭窄但不能泛滥；谷城至襄阳间河谷已较为宽阔，但间有山丘夹峙，又受到两岸城镇（应当主要是指城镇附近之堤防）的影响，河道虽有小规模的变化，但“大段不致纷更”；至于襄樊至钟祥段，则已属“原隰平旷”，故河道“多迁徙”。特别是明中期以后因下游潜江、沔阳间的湖渚“渐淤为平陆”，水流壅滞，故襄阳—钟祥间的水患愈益增加。所论颇合于历史事实，亦与汉水河谷的地理面貌相符。由于历史时期汉水中游河道的摆动幅度不大，向来少有人注意，故对于其摆动的具体情形，多不能

详知。但汉水中游河道的频繁摆动，实是此段堤防之所以兴起的地理背景与直接原因；且堤防之兴废，亦与河道之变迁有着密切关系；而考察历史时期此段河道的变迁情形，对于认识其特性与变化规律，总结其治理经验与教训，均有着重要意义。

一、汉魏六朝时期文献所见之汉水中游河道情形

汉（沔）水之名，屡见于《尚书》、《诗经》、《左传》、《国语》^①等先秦典籍，其中，惟《尚书·禹贡》（反映战国时人的地理观念）述其源流稍详：“岷冢导漾，东流为汉，又东为沧浪之水，过三澨，至于大别，南入于江。”岷冢，即今陕西北强县境内岷冢山（汉源山）；漾水即今之漾家河，自古无异辞；“沧浪之水”即今湖北丹江口至襄阳以西的汉水河段；^②“三澨”，当在襄阳以东不远的汉水滨。^③战国时楚怀王六年（公元前323

① 参见《诗经》之《周南·汉广》、《小雅·彤弓之什·沔水》、《小雅·小旻之什·四月》、《小雅·荡之什·江汉》诸篇，《左传》之桓公四年、桓公八年、定公四年、哀公六年诸篇及《国语·吴语》。

② 参阅胡渭《禹贡锥指》（邹逸麟整理）卷14上“又东为沧浪之水”句下注释，上海古籍出版社1996年版，第541~545页；《水经注·沔水篇》的武当县沧浪洲部分；顾颉刚《〈禹贡〉注释》，见《中国古代地理名著选读》第1辑，科学出版社1959年版，第40页，注释（二）。

③ 三澨，《尚书》孔安国《传》认为是水名，东汉郑玄定三澨在江夏竟陵县界，晋宋时刘澄之亦主此说。后世因袭，定在今湖北京山、天门县境的汉水滨。参阅《尚书正义》卷6，《史记·夏本纪》裴骃《集解》引“郑玄曰”，《读史方輿纪要》卷77湖广三安陆府京山县“澨水”条，嘉庆《大清一统志》卷342湖北安陆府山川“澨水”条。而《水经注》卷40《〈禹贡〉山水泽地所在》则谓三澨在汉代的南郡郢县北，是汉水上的三处水边地。后世主此说较著者如清人胡渭在《禹贡锥指》卷14上曾对以三澨为水名的竟陵说提出驳议，并据许慎《说文解字》及汉魏六朝时人的论述，释“澨”为水边有堤防之高地，“三澨”为“汉水之大防”，认为“三澨”当在洧水入汉处：一在襄城北大堤，一在樊城南，一在三江口东，皆襄阳县地，在郢县北，言在竟陵者非是。今从之。

年)所制的“鄂君启节·舟节”铭文记载:

自鄂市,逾油(澇)上汉,适^①郢,适芸阳。逾
汉,适邾。逾夏,内(入)郢(澇)。
逾江,适彭射,适松(枞)阳。

鄂,谭其骧与黄盛璋均认为即汉江夏郡鄂县,在今湖北鄂州市;^②船越昭生与陈伟认为此“鄂”当是西鄂,在今河南南阳市北。^③今从船越、陈伟二氏之说。陈伟并释出“油”字,认为应读为“澇”,当为今白河。郢,谭说在今潜江境,船越认为即《水经注·沔水篇》中的“郢关”,在今湖北郢县,今从后一说。铭文之“𡗗”,旧释“芑”。关于“芑阳”地望,有襄阳(郭说)、郢县(谭说)、棘阳(黄说)三说。朱德熙、李家浩先生释为“芸”,认为芸阳即位于汉水上游、见于《战国策·楚

① 铭文“𡗗”字,郭沫若、殷涤非、罗长铭、商承祚诸先生并释为“庚”,参阅郭沫若《关于鄂君启节的研究》,殷涤非、罗长铭《寿县出土的鄂君启金节》,并见《文物参考资料》1958年第4期;商承祚:《谈鄂君启节铭文中的几个文字和几个地名等问题》,《中华文史论丛》第6辑,中华书局1965年版。朱德熙、李家浩则释为“適(适)”,参阅二氏撰《鄂君启节考释(八篇)》,见北京大学中国中古史研究中心编:《纪念陈寅恪先生诞辰百年学术论文集》,北京大学出版社1989年版,第61~70页。今从朱、李二先生说。

② 谭其骧:《鄂君启节铭文释地》,《中华文史论丛》第2辑,中华书局1962年版;《再论鄂君启节地理答黄盛璋同志》,《中华文史论丛》第5辑,中华书局1964年版;黄盛璋:《关于鄂君启节交通路线的复原问题》,《中华文史论丛》第5辑。本节以下所引谭、黄二氏说均见此三文,不再一一注明。

③ 船越昭生:《关于鄂君启节》,《东方学报》(京都),第43册,1972年;陈伟:《鄂君启节之“鄂”地探讨》,《江汉考古》1986年第2期。

策一》的“郇阳”，其地在今陕西旬阳县西北。今从之。“邽”，殷涤非、罗长铭与郭沫若释为“黄”，谭说当即《史记》所见之黄棘，地在今南阳市南。其说尚有待于进一步的分析。夏，郭说为夏水，即《水经注》卷32《夏水》篇所记、于江陵东南分江水东流经江汉平原腹地最后流入汉水的夏水，当可信。“邳”，旧释为“邳”，谭说即今南阳盆地内的白河支流鸦河；殷涤非释为“邳”，认为当指今沔水。今从殷。鄂君启节是楚怀王颁发给鄂君启运输货物的免税通行证。上录铭文表明，至迟到战国中晚期，汉水中下游干流、中下游支流如白河、夏水、沔水等水路已经开辟，并广泛地用于商业往来，则当时人对于汉水中下游已有相当明确的认识。

汉代以后，文献中有关汉水中游的记载逐渐增多。特别是成书于三国时的《水经》^①以及北魏时酈道元所作的《水经注》，为我们认识此一时期汉水中游河道的地理面貌提供了详实的材料。今即主要依靠酈注，并结合有关的文献记载，对汉魏六朝时期的汉水中游的河道情形作一些梳理。

1. 沧浪洲—襄阳段

“沧浪洲”之名，最早见于庾仲雍《汉水记》：“武当县西四十里汉水中有洲，名沧浪洲。”^②《水经注·沔水》亦云：“（武当）县西北四十里汉水中有洲，名沧浪洲。庾仲雍《汉水记》谓之千龄洲，非也，是世俗语讹音与字变矣。”按：汉魏六朝时的武当县当位于今丹江口市西北鬻川（又写作“肖川”，近年已

① 旧称《水经》是汉桑钦或晋郭璞所作，经清代乾嘉学者考订，都是错误的。全祖望、赵一清、戴震诸家推寻文句，考证地名，认为《水经》的作者，上不及两汉，下不至晋朝，大约是三国时人。今从之。

② 见《史记》卷2《夏本纪》“又东为苍浪之水”句下张守节《正义》所引。

改为“均县镇”)稍北、汉江南岸,^① 沧浪洲更在其西北四十里处,其位置当大致在今郧县以东不远处的丹江口水库中。虽《水经注》称庾仲雍《汉水记》谓之为“千龄洲”为非,但其说并无依据,我们认为庾仲雍所云不误。如然,则此洲之渊源必甚古。

在沧浪洲的上游,据《水经注》记载,有滂滩、净滩与郧乡滩,当为峡谷中的险滩,不会是沙洲。^② 在其下游有石碛洲,长六十丈,广十八丈,“世以为此洲为假子葬父于斯”。假子,据后文为前汉时人,则此洲之形成亦必甚早。然在此二洲之下,直到襄阳,《水经注》并未记有其他沙洲,却记有二“滩”:在筑口(筑水入汉之口;筑水,即今南河)之下有漆滩,在山都县境有“旧县滩”。结合二滩所在河道的情况,可以判断此二滩当为沙滩。这些沙滩尚未发育成沙洲,存在的时间可能还不太久。

此外,由《水经注》的记载可以看出,这一时期今谷城至襄阳县北境的汉水河道的北岸因受到河水冲刷,时常发生塌岸。距旧县滩不远处,“沔水北岸数里,有大石激,名曰五女激。或言:女父为人所害,居固城,五女思复父怨,故立激以攻城。城北今沦于水。亦云:有人葬沔北,墓宅将为水毁。其人五女无男,皆悉巨富,共修此激,以全坟宅。然激作甚工。……元康中,始为水所坏。今石皆如半榻许,数百枚聚在水中。”按:固

① 参阅晏昌贵《丹江口水库区域古代城址的沿革和地望考述》,《江汉考古》1996年第1期。

② 《水经注》称:“滂滩冬则水浅而下多大石。”净滩“夏水急盛,川多湍洑,行旅苦之。故谚曰:‘冬滂夏净,断官使命。’言二滩阻碍。”说明二滩应当是峡谷中的险滩,不会是沙洲。至于郧乡滩,《水经注》未言其具体情况,但其东有“琵琶谷”,为梁、益二州分界处,则其情形当与滂、净二滩相同。