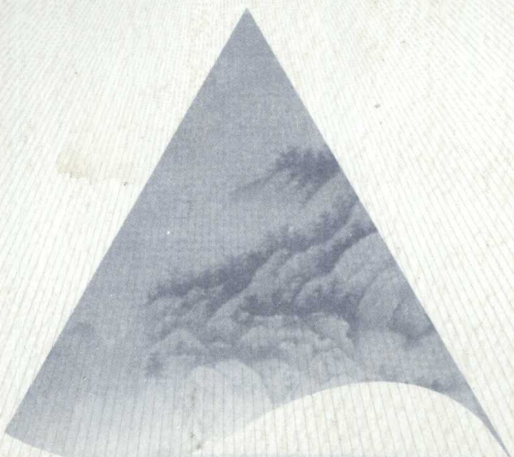




《老子》研究新编

李尔重 著



《老子》研究新编

李尔重

著

华中科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《老子》研究新编/李尔重 著
武汉:华中科技大学出版社, 2003年7月
ISBN 7-5609-2947-8

I. 高…
II. 李…
III. 老子-研究
IV. B223.15

《老子》研究新编

李尔重 著

责任编辑:李富轩
责任校对:张兴田

封面设计:潘 群
责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87545012

录 排:武汉正佳数据系统有限公司

印 刷:湖北新华印务有限公司

开本:850×1168 1/32 印张:12.75 插页:2 字数:305 000
版次:2003年7月第1版 印次:2003年7月第1次印刷 定价:24.80元
ISBN 7-5609-2947-8/B·43

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

前 言

《老子》之学，在春秋战国已为显学，与儒墨相抗衡，综中国唯物哲学思想方面之先驱，开道家虚无之说教，为法家奠定了始基，为纵横家启其先绪，启兵家言之端倪。其学确认宇宙本体是客观存在，其规律则是辩证的矛盾运动，于冥冥之中触及了客观世界之规律，对于哲学领域矛盾运动的概念，尚未得出明晰的理念界定，因而赋之以玄解：“同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。”但在 2500 年前左右的时候，老子终不失为伟大的哲学家，是中国最早的以哲学思想观察宇宙万事万物的客观存在与矛盾运动的伟大思想家。《老子》学说在启迪中华民族优秀文化的发展方面起了迄今不绝的伟大作用。研究老子的人，迄今不下千百家，无法计算。解放后，《老子》又成为显学，许多学者致力析辨，继承其精华，颇有所得。

欧美人也把研究《老子》作为显学，日本与韩国学者攻者尤多。《老子》之书已翻译为多国文字，还在继续翻译。可见《老子》已成为世界人类共同享用的财富。

因为流传甚久，版本甚多，文字多有差异，加之许多段句难解，自古以来，研究《老子》的人，争论甚多：有字句上的争论，有文义上的争论，有版本上的争论。传世本流行最广的是王弼本、河上公本、严遵本、傅奕本。这四种版本出现最早，唐宋以后出现的诸传本，无不来源或依违于这四个系统。四系之间，经文各有差异，关于各本之真伪、时代、优劣、价值，也存有不同看法。

严遵，汉时人，其人之史传，初见于《华阳国志》，谓“严遵字君平，成都人也……著《指归》为道书之宗。”谷神子序云：“严君平者，蜀郡成都人也……生西汉中叶，王莽篡汉，遂隐遁汤和，盖上世之真人也。其所著有《道德指归论》若干卷，陈隋之际已逸其半，今所存者，止《论德篇》……”《四库全书总目提要》列为伪书。《帛书老

II 《老子》研究新编

子》出土后，与《指归》残卷对照比较，有些经文虽与今本异，却与《帛书老子》相同或相近。证明严遵本虽残，但非赝品，确为汉代所传。

河上公《老子道德经章句》初载于《隋志》，谓“《老子道德经》二卷，周柱下史李耳撰，汉文帝时河上公注。”此书流传甚广。河上公为谁，则是迄今悬而未决的问题。据《神仙传》谓：“文帝读《老子经》，颇好之，……有所不解数事，时人莫能道之。闻时皆称河上公解《老子经》义旨，乃使资所不决之事以问，公曰：道尊德贵，非可遥问也。帝即幸其庵，躬问之。帝曰：普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣，域中四大，王居其一，子虽有道，犹朕民也，不能自屈，何乃高乎？公即抚掌丞跃，冉冉在虚空中，去地数丈，俯仰而答曰：‘余上不至天，中不累人，下不居地，何民臣之有？’帝乃下车稽首……公乃授素书二卷与帝……。”可见河上公到底是谁，神秘莫测。但其书流行甚广，信奉者亦多。王重民《老子考》把河上公注《老子道德经》列为汉代第一家，朱谦之尊河上抑王弼；疑者亦存，唐刘知几谓“《汉书·艺文志》著《老子》有三家，河上公所释无闻焉。”清人卢文弨亦宗此说，谓此非西汉人所著，书内有诌发王弼义者，是王弼以后作。马叙伦继诸家之后，考之甚详。他引《太平御览》五〇七所书皇甫谧《高士传》曰：“河上丈人注《老子章句》当在战国之末……”及其他先秦史实，确证河上丈人不是河上公。《艺苑英华》、《云谷杂记》并引梁·虞龢《论书表》曰：“山阴县酿村养鹅道士谓羲之曰：‘久欲写河上公老子，缣素早办，无人能书。’”河上公《老子》盖始见于此。范应元说河上公本《老子》为汉儒所为。马叙伦河上注曰：“魂者，雄也。主出入鼻，与天通。故鼻为玄也。”又曰：“天门，北极紫微宫。”若此者，汉初犹无其说。梁元帝《金楼子》、阮孝绪《七录》始录其书。马叙伦详证河上公《老子章句注》不是汉人之作，乃是王弼以后之人所作。

唐人傅奕撰《道德经古本篇》，唐书有传，相州邺人。隋开皇间

以仪曹事汉王杨谅，唐高祖时官居太史丞太史令，卒于贞观十三年。傅奕尊儒与道及释教。其所校订古本《老子》二本，乃北齐后主高纬武平五年（公元574年）彭城人开项羽妾冢所得。他的校订本，保存了较多的古言、古字和古句。如传世本《老子》第三十八章：“前识者，道之华也，而愚之始。”王弼本、河上公本等传本都同于此，而傅奕本的“始”作“首”；《韩非子·解老》篇所引与傅奕本同；《帛书老子》出土，亦作“愚之首”。足证傅奕本保存了古本一些古句、语、字。再如第四十章：“故建言有之，明道若昧，进道若退，夷道若类。”传世诸本均与此同，唯傅奕本作“建言有之曰”，验之《帛书老子》甲本、乙本，恰与傅奕本相同。傅奕本有许多优点，但因“考覆众本，勘数其字”，经文改动甚多，讹误不少。傅奕未作诠释经义，无多建树。

王弼《老子道德经注》初载于《隋志》，唐陆德明《经典释文》为之音义，宋晁说之为之题记，熊克为之跋，均盛称誉之。钱曾《读书敏求记》未曾找到王弼本《老子》，叹惜之甚：“惜乎，辅嗣注不传。”可知宋时王注《老子》已属稀见之物。今本王弼《老子》乃从明华亭、张之象本录出，经文有讹误，学者驳议甚多。然与《帛书老子》勘校，王本之讹误，并非那样严重。传世本第九章云：“功成、名遂、天之道。”世传今本多同此，惟王弼本作：“功遂身退，天之道。”不但与《帛书老子》相同，而且与郭店《老子》相同。与郭店《老子》比较，王弼本亦有讹误。或因辗转传抄造成的，或王弼所据版本本身有误，难以确定。

以上列举四种版本《老子》，是历史上各家尊崇的版本，河上公其人不明出处，其书则流行甚广。自《帛书老子》出土，继有郭店《老子》出土，我的桌上实际上有了三个历史阶段的《老子》。郭店《老子》考证时限为公元前316年左右的版本，这是迄今能见到的《老子》的最早版本。马王堆出土的《帛书老子》甲本用“邦”字，不避刘邦之讳，抄写在刘邦未称帝之前；乙本避刘邦讳，“邦”改“国”，

IV 《老子》研究新编

抄写在刘邦称帝之后。两本内容章节、文字基本相同，确为两汉版本。这是第二阶段的历史传本，高明以此为据，与传世诸本作了认真的校勘，拨正了先儒许多讹误。证明了严遵、河上公、傅奕、王弼、以及许多后出的版本，互有同异，都是后一段历史的传本。综观三个历史阶段的《老子》传本，可以看到几个事实：

第一，《老子》一书是后人的记录，由简而繁，由不分章节而分章节，由不分道经与德经而分为道经与德经。郭店《老子》之前三章不见于传世本《老子》，可与传世本对证者有三十三章，其中传世本之第六十四章，在郭店《老子》分为三章。由此可见《帛书老子》及后来多种传本《老子》都是郭店《老子》之类的版本演化出来的。

第二，不但王弼、傅奕、河上公、景龙碑诸传本之间文字、词句、章节、文义有互异或互同处，证诸《帛书老子》得到了许多订正。这许多版本《老子》，连《帛书老子》在内，与郭店《老子》比较，又有许多文字、词句、章节、文义上的差别。若以郭店《老子》为底本，又有许多处要加以订正。由此可见，《老子》一书在传抄过程中，历来都有衍误或文字上的修改。有的修改，未失原义，有的修改，大反原义。研究《老子》应注意：有些话可以从多种典籍的旁证中得到正确理解，有些话根本不可能求得确解，更不要强解。《老子》第五十章“出生入死，生之徒十有三，死之徒十有三，人之生动之死地亦十有三。”《韩非子解老篇》云：“四肢九窍，其大具也。四肢与九窍十有三者，十有三者之动静尽属于生焉。属、徒之谓也，故曰：生之徒也十有三者。至其死也，十有三具者皆还而属之于死，死之徒亦十有三。故曰：生之徒十有三，死之徒亦十有三。”河上公从其说，注曰：“言生死之类各十有三，谓九窍四关也。其生也，目不妄视，耳不妄听，鼻不妄嗅，口不妄言，舌不妄味，手不妄持，足不妄行，精不妄施，其死也反是。”又曰：“人之求生，动作反之十有三，死[地]也。”河上公的“十有三”指的是“九窍四关”，韩非子指的是“九窍四肢”，“九窍指的眼耳鼻口为七窍，肛门小便为二窍，共得九窍；四肢

是两臂两腿，河上公的“四关”就不知指的是什么。后儒碧虚子、叶梦得皆从此说。王弼注此段文字曰：“‘十有三’犹云十分有三分。取其生道，全生之极十分有三耳；取其死道，全死之道亦十分有三分耳。而民之生生之厚，更之无生之地焉。”任继愈释曰：“生存的条件，占十分之三，死亡的条件占十分之三，为了求存而一下子陷入死亡的范围，也占十分之三。”黄瑞云谓：“人之生，生的机会十之三，死的机会十之三，自动走向死地的十之三。”这些都是顺王弼之说的，高明也认为王注“胜于他人”。大家可以冷静地想一想：“这两类注解，能说明什么问题？韩非子把“徒”解为“属”、“类”，黄瑞云把“徒”做“途”解，“生之徒”，“死之徒”，当然是“生之途”、“死之途”，进而释之为“机会”，任继愈释之为“条件”。韩非子找出“十有三”的“徒属”是“九窍四肢”，生也是十有三，死也是十有三。什么问题也未说明。这段文字，似不可强解。其他还有，暂不一一列举，留待后述。

第三，涉及到《老子》这本书的作者是谁，自古迄今，争得不可开交。范文澜、郭沫若等多人认为是老聃，另有人认为是太史儋，也有人认为是老莱子，崔述的说法最绝，认为《老子》一书是庄周之徒所伪托。黄瑞云《老子本原》中《说老子其人》作了详细的研究，得出结论：“老子就是老子，老子和孔子同时，《老子》书为老子所著，而略去孔老关系的具体内容：老子的行踪的时间与地点，李耳、太史儋的生平真伪，等等。因为这些问题已难以查考，无从征信，故付诸阙如。”我赞成这个观点。毛主席批评俞平伯对《红楼梦》的许多考证是唯心论，因为曹雪芹的生平详记和《红楼梦》作为小说所描述的人或事，都是山西人的脸，江浙人的衣，山东人的事，聚合雕塑出来的，一定去寻根问底，是难以弄清的。而重要的是找出《红楼梦》的艺术价值和历史价值，作为我们后人承前启后的依据。《老子》的具体作者很难说清楚，因为不但夏商周及其前的古史，多是在“明堂石宝金匱玉版图籍散乱”的条件下，“网罗天下放失旧

VI 《老子》研究新编

闻”写出来的。司马迁的《史记》是写得比较认真而下笔慎重的，其中有不少错误，这是合理的。殷墟南屯小地出土的一整套完整的甲骨，可以说是殷代最完整的一块史料，找到了不少古史事迹的确证，但不能完整地找出殷代完整世系和重大史实。《老子》一书是一整套伟大的哲学思想，是孔子时代的一位思想家开创的，这个人是一个普通草民，也可能做过史官，他的学说为周围许多人所喜闻乐见，辑集成书。时间久了，只有书之文义，其人却没于草木，无已，被人称之为《老子》。郭店《老子》的上限已推到公元前 316 年，则此书之前已不只一个样本，此书之成书与其思想传播当更早，这是可以肯定的。孔子卒于公元前 479 年，下距郭店《老子》170 年，说老子与孔子同时，应是比较可信的。《史记·孟荀列传》说：“慎到，赵人；田骈、接子，齐人；环渊，楚人。皆学黄老道德之术，因而明其指意；故慎到著十二论，环渊著上下篇，而田骈、接子皆有所论焉。”这些人都是齐宣王时代稷下学人。齐宣王在位于公元前 320—前 302 年，下距秦王政及吕不韦约 60 年。郭店《老子》完全证明了，《老子》不但早于《吕氏春秋》，而且是稷下诸生研究的论据。

第四，郭店《老子》不但比传世本《老子》少了四十八章，另多了传世本没有的三章，而且许多章的文字、词句与传世本不同或有短缺，这对于研究《老子》颇有新的意义。

目 录

前言	(I)
----------	-------

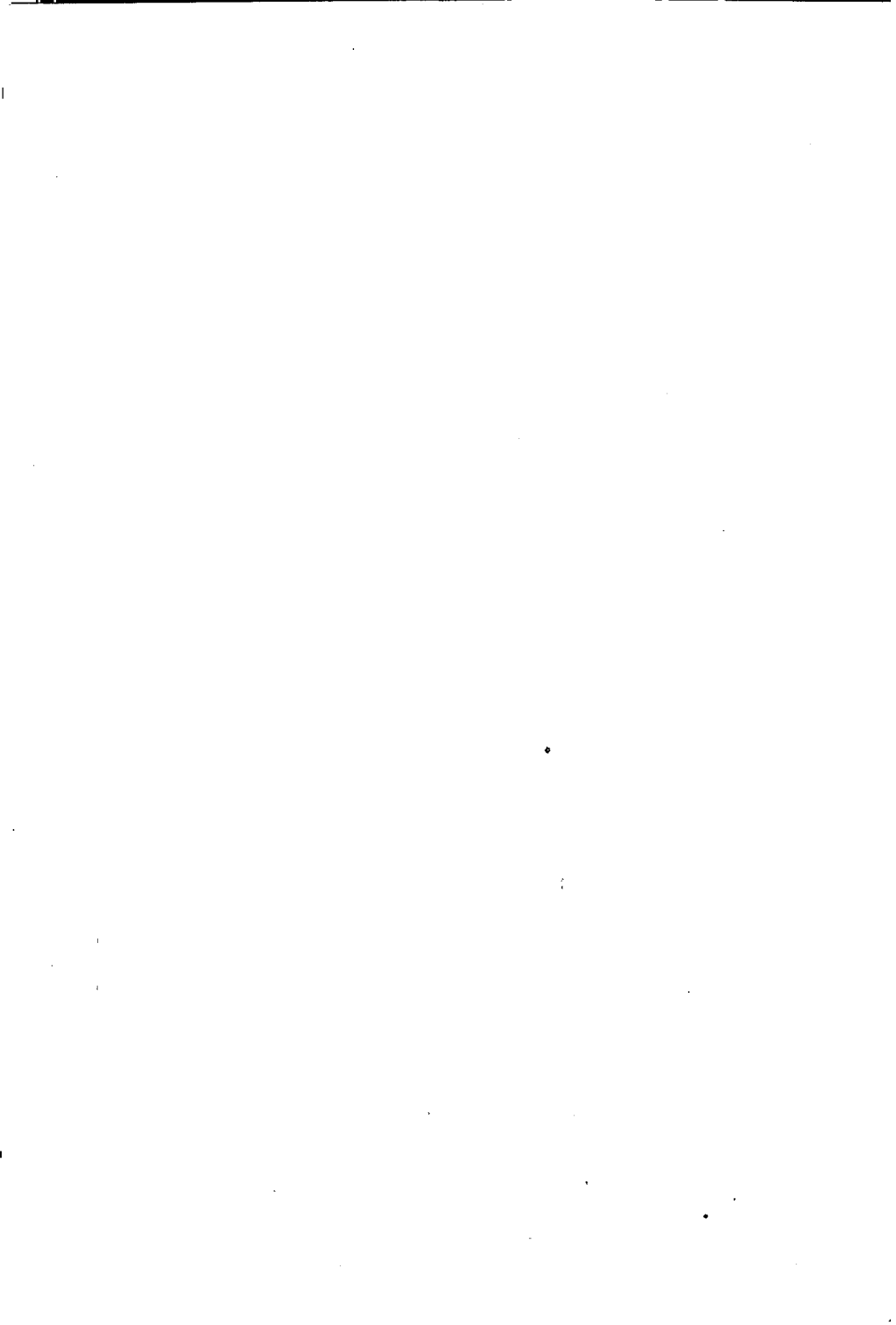
上编 郭店《老子》与六种《老子》比较研究	(1)
几点说明	(3)
一、郭店《老子》A 组与六种《老子》比较研究	(6)
二、郭店《老子》B 组与六种《老子》比较研究	(34)
三、郭店《老子》C 组(上)与六种《老子》比较研究	(64)
四、郭店《老子》C 组(下)与六种《老子》比较研究	(100)
五、综合简括	(140)

中编 《老子》新论	(155)
六、《老子》之“道”	(157)
七、《德经》之“德”	(170)
八、“无为而无不为”	(182)
九、《老子》触及的辩证法	(193)
十、《老子》论主观能动性	(206)
十一、《老子》的社会观	(223)
十二、《老子》的修身养性	(227)
十三、《老子》的治国之道	(230)
十四、《老子》谈兵	(236)

下编 老子与先秦诸子比较研究.....	(247)
十五、老子就是老子	(249)
十六、孔子与老子	(263)
十七、墨子、杨子与老子.....	(273)
十八、列子、庄子与老子.....	(283)
十九、孟子与老子	(317)
二十、管子、商鞅与老子.....	(342)
二十一、荀子与老子	(347)
二十二、韩非、李斯与老子.....	(374)
后记.....	(395)

上 编

郭店《老子》 与六种《老子》比较研究



几点说明

(一) 1993 年从湖北省荆门郭店一号楚墓中出土了竹简《老子》。专家认为抄写时间约在公元前 316 年，为迄今所见《老子》的最早版本。

(二) 简文字形多与长沙马王堆帛书《五行》之字形相似。

(三) 郭店竹简《老子》共分三大组，前后共得 36 章，其中同于传世本《老子》者得 33 章，列表如下：

郭店《老子》A 组	传世本《老子》章次
第一组	无
第二组	无
第三组	无
第四组	17
	18
第五组	35
第六组	31
第七组	64 (后半部分)
郭店《老子》B 组	传世本《老子》章次
第一组	41
第二组之一	59
第二组之二	48

第二组之三	20
第二组之四	13
第三组之一	52
第三组之二	45 (前半部分)
第三组之三	45 (后半部分)
	54
郭店《老子》C组	传世本《老子》章次
第一组之一	25
第一组之二	5
第二组	16
第三组之一	37
第三组之二	63
第三组之三	2
第三组之四	32
第四组之一	64 (前半部分)
第四组之二	56
第四组之三	57
第五组之一	19
第五组之二	66 46
第五组之三	30
第五组之四	15
第五组之五	64 (后半部分)
第六组之一	55
第六组之二	44
第六组之三	40
第六组之四	9

(四) 简文中的重文字、文字之释文，一律照所释文字直录，不另加注解和标帜。释文中，考释另用“○”，因竹简书写遗漏而补入的文字用“[]”，异体字或假借字之后，写出的常用字或本字，用“()”，因竹简残损而补入的文字加“□”，不能补入的文字数量用“☐”。

(五) 所用郭店《老子》原文及其文字考释，全部采用崔仁义先生所著《荆门郭店楚简〈老子〉研究》一书。

(六) 在比较研究中所用另六种版本为《帛书老子〈甲乙本〉校注》(高明撰)、傅奕本《道德经古本》、《老子道德经河上公章句》、《王弼注老子》、《景龙碑老子》。

(七) 另外参考了《楼观台道德经》，朱谦之著《老子校注》，成玄英疏《道德经》，李约注《道德真经新注》，宋《道德真经集注》，宋《老子道德经古本集注》，《道德真经集义大旨》，《道德真经集义》，《老子异》，《道德经注》，《老子章义》，《老子本义》，《老子古义》，《老子校诂》，《论老子》，《老子本原》，《老子指归》残篇等。

(八) 所用传世本《老子》为王弼本。

(九) 郭店《老子》、比较材料中的《老子》原文以及引用他书原文(包括校、注)的繁体字、异体字，一般不改为简化字，作者说明则用简化字，作者说明中所引古书书名、篇名及文字，一般也用简化字，个别非用原字不可者，则用原字。

一、郭店《老子》A组与六种《老子》比较研究

为了便于研究，把郭店《老子》与六种《老子》重要版本，逐条罗列，比较一下，对于认识《老子》的本来面目及其发展演变，是有益的；对于考核《老子》哲学的主体思想与衍生枝条的关系，扑捉主体精华，也是必要的，故不厌烦琐，加以辑比。

（一）郭店《老子》A组第一组

原文

“大一生水。水反楠（輔）大一，是以城（成）天；天反楠（輔）大一，是以成墜（地）；天墜（地）邇（復）相楠（輔）也，是以城（成）神明；神明邇（復）相楠（輔）也，是以城（成）会（陰）易（陽）；会（陰）易（陽）邇（復）相楠（輔）也，是以城（成）四時；四時邇（復）相楠（輔）也，是以城（成）倉（滄）熒（熱）；倉（滄）熒（熱）邇（復）相楠（輔）也，是以