

('97新版)

全国技工学校通用教材

政治

世界观·人生观教学参考书

(第四册)

中国劳动出版社

本书为全国技工学校通用教材《政治》第四册世界观、人生观教学参考书。

内容包括：教材分析、教学重点、教法建议、词语解释、参考文件、文章及有关学术研讨等。

本书由许启贤、吴潜涛、马显扬、栗玉仕、詹世友、陈宗泽、徐辉、魏若梅等编写，许启贤、吴潜涛主编。

目 录

绪 论.....	1
一、教材分析及建议.....	1
二、词语解释.....	3
三、学术争论.....	6
四、参考资料.....	11
第一课 正确认识我们周围的世界.....	24
一、教材分析及建议.....	24
二、词语解释.....	36
三、学术争论.....	48
四、参考资料.....	61
第二课 学会分析事物的方法.....	81
一、教材分析及建议.....	81
二、词语解释.....	87
三、学术争论.....	93
四、参考资料.....	98
第三课 努力培养实事求是的作风.....	127
一、教材分析及建议.....	127
二、词语解释.....	135
三、学术争论.....	140
四、参考资料.....	146
第四课 正确认识个人和社会的关系.....	191
一、教材分析及建议.....	191

二、词语解释.....	197
三、学术争论.....	203
四、参考资料.....	206
第五课 树立正确的人生观与价值观.....	267
一、教材分析及建议.....	267
二、词语解释.....	273
三、参考资料.....	277
第六课 在社会实践中塑造闪光的人生.....	360
一、教材分析及建议.....	360
二、词语解释.....	362
三、参考资料.....	364

绪 论

一、教材分析及建议

(一) 教材分析及重点

绪论，是教材的开头部分，是说明全书的主旨和内容等问题的。本绪论主要讲了四个问题：什么是世界观？人类历史上出现了哪几种类型的世界观？什么是人生观，人生观和世界观的关系怎样？怎样学好世界观、人生观常识课？正确地、深刻地理解这四个问题，对学好全书有重要的指导意义。

1. 对第一个问题的分析

在第一个问题中，包含着三个小问题。

(1) 什么是世界观？结合枝校学生个人成长的经历，说明每个人从小就逐渐形成了对世界的一些问题的看法，引出世界观就是人们对整个世界的根本看法。

(2) 世界观和哲学有什么关系？人们随着受教育程度的提高，不断接受自然科学知识和世界观知识。哲学，就是关于世界观的理论体系。如果说世界观是庞杂的，哲学就是系统化、理论化的世界观。

(3) 世界观的形成，经过自发阶段到自觉阶段。本课程就是使学生经过系统地、自觉地学习，培养和树立科学的、正确的世界观。

2. 对第二个问题的分析

在这部分，论述了如下一些问题：

(1) 唯心主义世界观。由于人们对世界认识的局限，一些人产生了“上帝造人”、“万物有灵”、“灵魂观念”等唯心主义世界观。也就是认为意识决定物质。

(2) 唯物主义世界观。达尔文学说和中国古代朴素唯物主义是历史上唯物主义世界观的典型，他们看到了物质第一性的作用。

(3) 唯心主义世界观和唯物主义世界观的论争。从中外两个典型例子入手，分析唯物主义与唯心主义的区别。

(4) 马克思主义的世界观是科学的、正确的世界观。马克思主义辩证地、唯物地认识了物质与意识、社会存在和社会意识的关系。它是指导人们认识世界和改造世界的强大思想武器。

3. 对第三个问题的分析

对人生观的含义和内容、教材中有比较明确的阐述，在这里教师可以多举一些人生观在生活中的实例。

这部分重点在于理解世界观和人生观的关系。对这个问题，从两方面来把握。第一，世界观对人生观的作用。与世界观不相联系的人生观是不存在的；一般来说，有什么样的世界观就有什么样的人生观；世界观是人生观的理论基础，支配人生观；自然科学不能解决人生观问题。第二，人生观对世界观的影响。自私自利的人不可能真正树立马克思主义的世界观；离开人生观的世界观只是空谈。

4. 对第四个问题的分析

学好这门课，要抓住“思”、“学”、“做”这三个环节。“思”就是要认识人生观、世界观对个人成长的重要意义，提高自己的思维能力；“学”就是要学习马克思主义世界观、人

生观，认真读书；“做”就是要把理论用于实践中。这门课是实践性非常强的课程，不联系自己的思想和行为是学不好的。

（二）教学过程中应注意的几个问题

1. 绪论中涉及的概念比较多，如唯物主义、唯心主义、物质、意识、社会存在、社会意识、合理利己主义、个人主义、拜金主义、享乐主义等，教师可结合学生已有的哲学知识，联系当前的现实情况，简单解释一下即可，不必做更深、更系统的讲解，有些概念以后各课还会具体讲到。

2. 讲课前可以问卷的方式，了解技校学生在世界观、人生观问题上的一些看法。一方面，可以把握学生人生观、世界观的状况，有针对性地讲解本门课程；另一方面，可以活跃学生的思想，激发他们学习世界观、人生观常识课的热情。

二、词 语 解 释

1. 世界观：

是人们对世界包括自然、社会和人的精神在内的总的看法和根本观点。哲学是关于世界观的学问，是系统化、理论化的世界观。人们的世界观不是头脑中自生的，也不是天赋神授的，而是在社会实践的基础上形成的。在阶级社会中，不同的阶级有不同的世界观。唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学是两种根本对立的世界观和方法论，直接或间接反映着不同阶级的利益和要求。马克思和恩格斯在历史上第一次把唯物主义与辩证法结合起来，并运用于社会历史，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观。它是唯一科学的世界观，是无产阶级及其政党认识世界和改造世界的理论武器。

2. 人生观：

对人生的根本看法和观点。主要内容是：对人生目的、意义的认识和对人生的态度。人生观是世界观的重要组成部分，是世界观在人生问题上的具体表现。它指导着人们的生活方向，影响着人们的道德品质和道德行为，决定着人们一生的价值目标和生活道路。人生观要回答的基本问题是：人究竟为什么活着？人生的意义和价值是什么？人应当怎样度过自己的一生？应当使自己成为一个什么样的人？等等。人生观具有鲜明的时代性和阶级性。无产阶级的人生观同历史上剥削阶级的种种人生观根本不同，它以为人民服务、实现社会主义和共产主义为根本价值目标，因而它是世界上最进步最崇高的人生观。就个人而言，由于人们所处的社会经济地位、生活和职业环境不同，文化素质、价值观念和觉悟程度不同，因而对生活中所遇到的各种问题，如生死、荣辱、劳动、爱情、家庭等，具有不同的看法，这就会形成不同的人生观。在社会主义社会，个人应当树立起以自己的劳动创造使人民生活幸福、为祖国的物质文明建设、精神文明建设多做贡献的人生观。

3. 合理利己主义人生观：

这是资产阶级思想家在反封建专制制度和宗教禁欲主义的斗争中提出的一种道德学说和人生哲学。主要代表人物有法国唯物主义者爱尔维修、德国唯物主义哲学家费尔巴哈、俄国的革命民主主义者车尔尼雪夫斯基等。合理利己主义者，一方面，宣扬自私、自爱是人的本性，追求个人的快乐和幸福是人的自然要求；另一方面，又从人的行为受社会制约出发，要求对自私的本性给予限制，主张把个人和社会利益结合起来。合理利己主义是资产阶级革命时代的产物，是资产

阶级利益的反映，曾起过进步作用。但是，在资产阶级取得政权以后，合理利己主义就逐渐丧失其进步性，成为维护剥削制度、维护个人主义的工具。在以“人不为己、天诛地灭”为信条的个人主义极度发展的资本主义社会里，合理利己主义完全成为一种宣传的工具，打着为他人、为社会的旗号，掩盖为自我、为个人的目的。

4. 实用主义：

现代西方唯心主义的一种流派。它以“有用即真理”构成其人生哲学体系，认为人生的目的只服从个人主观的意志和欲望，人生意义的大小只在于按这种欲望行为所带来的好处的多少。人生的价值就是“方便”和“有用”。它以个人所达到的实用效果作为衡量善恶、是非、荣辱的标准。只要对自己“有用”、“方便”和“实惠”就可以不择手段、为所欲为，是其思想和表现，是极其有害的。树立科学的人生观，必须清除实用主义人生观。

5. 达尔文：

英国博物学家、进化论的奠基人。1859年出版了震动当时学术界的《物种起源》一书，提出以自然选择为基础的进化论，从而摧毁了各种唯心主义的神造论、目的论和物种不变论，并给宗教一个沉重的打击。他认为，动物同人一样具有道德感情，人类道德和动物的道德都是“通过自然选择而获得的”。他把超历史的生物道德现象看成是推动社会前进的重要动力。达尔文的道德观是资产阶级道德观。

6. 赫胥黎：

英国博物学家。主要著作有《人在自然界中的地位》、《动物分类学导论》、《进化论与伦理学》，最后一书的部分内容由严复译成中文称为《天演论》。赫胥黎的伦理学以动物的

生存斗争为基础，认为人生就是不断的自由竞争。伦理道德的目的与任务就是用“自我约束”代替“自行其是”活动的天性，以维护人类社会健全向前发展。

7. 范缜：（约 450—约 510）

综合发展了魏晋及以前的无神论和神灭论思想，对佛教的因果报应说教进行了尖锐的斗争。著《神灭论》，从“形神相即”和“形存则神存，形谢则神灭”的根本命题出发，论证了形体和精神的关系，是“质”和“用”的关系。“形者神之质，神者形之用”。形和神的关系，正如刀刃和刀刃的锋利的关系一样，肯定精神本身并非物质实体，而是人的形体的一种作用。但他从生理活动决定精神活动的观点，扩展到用生理现象去解释社会现象，在理论上有历史的局限性。

三、学 术 争 论

（一）关于人生观和世界观的关系问题

有两种看法：

大部分同志认为，人生观是世界观的一个组成部分或一个方面，是世界观在人生问题上的具体表现。但人生观不是可有可无、无关紧要的。世界观和人生观的关系是一般和个别的关系，彼此不能代替。只有世界观教育，而没有人生观教育，社会主义、共产主义思想教育就失去了根本目的。只有人生观教育而没有世界观教育，共产主义思想教育就失去了坚强的基础。

也有人认为，人生观不是世界观的一部分，二者不是整体和部分的关系。两者的密切联系主要表现在：世界观为人生观提供研究问题的理论和方法，起指导作用；人生观也不

是消极被动的，它对世界观也起一定的作用。

（二）关于人的本质是不是自私的问题

有的人认为，“自私是人的本能”，“人的本质是自私的”，“自私是人类社会发展的永恒动力”，“自私是最神圣不可侵犯的东西”。有的人甚至主张“自觉”自私的人生观。

大多数意见不同意这种看法，认为自私不是人的本质，也不是人类社会发展的“永恒动力”。第一，人有思想和理性，自私是人的一种思想意识，是社会历史发展到一定阶段的产物。人类社会距现在已有一百多万年了，其中百分之九十九的时间是原始社会。那时，生产资料公有，人们共同劳动，平均分配，根本没有“私有”观念。人类社会进入私有制社会后，私有观念才随之产生。从整个人类历史看，自私观念出现的时间很短，也必将随着人类进入共产主义社会而最终消灭。因此，把自私说成是人的本性，是对人类历史的歪曲。第二，把自私说成是人的本性，就等于说自私是天生的，这是唯心主义先验论。第三，人的本质主要指的是人的社会本质。为公还是为私的道德观念的形成，离不开特定的社会关系。第四，自私只能是私有制社会发展的动力，而且不是唯一的动力。其理由是：自私不是原始社会发展的动力；在私有制社会里，只有在统治阶级处于上升时期，他们的自私目的才是社会发展的动力，当统治阶级处于没落阶段，他们的自私目的往往阻碍社会的发展；在社会主义社会里，自私只能是社会发展的一种阻力。

（三）关于对人的价值问题的理解

有一种观点认为，价值是指外界事物满足于人们的需要的属性，它体现着事物和人的关系。人的价值是一种特殊的价值。因为人具有双重的属性：既是主体，又是客体，也就

是说人分别作为主体和客体处于两种价值关系之中。人的价值关系的双重属性决定了人的价值既有个人价值：社会对个人的尊重和满足；又有社会价值：个人对社会的责任和贡献。

另一种观点认为，人的社会存在是作为价值的存在。这种价值存在的根据在于人类在整个宇宙发展中的地位和作用。所谓人生价值就是指人生活活动对社会发展所具有的意义。

也有的同志认为，人生价值是物质客体、实践活动与主观需要的结合。人的价值概念可从三个角度去理解：对人类来说，在与自然界的斗争中能够认识世界、改造世界就有价值；对社会来说，能够在一定程度上满足个人需要就有价值；对于个人来说，价值取决于满足他人需要的程度和为社会创造物质财富、精神财富的多寡。

（四）关于衡量人的价值的尺度问题

有的同志认为，人生价值是个人价值和社会价值的统一。社会价值集中体现了这种统一。因此，衡量人生价值的唯一标准和尺度就是看其为人类进步事业、为社会所作出的贡献。

有的同志认为，人生价值不仅有质的规定性，而且有量的规定性，即个人满足社会需要的责任心高度；个人满足社会需要的效率；个人满足社会需要的总时间。

也有的同志认为，应以劳动机能、劳动贡献、劳动态度作为衡量人生价值的尺度。

还有的同志认为，衡量人生价值的尺度是一个人的人生理想以及围绕着人生理想的行为活动。一个人有了正确的人生理想，不管其行为活动的结果如何，只要围绕着这一人生理想活动，就是有价值的。反之，就是无价值的。

（五）“主观为自己，客观为别人”是不是一条“做人的规律”和“合理的人生观”

一些同志认为，“在利他中利己，在利己中利他”，“主观为自己，客观为他人”，是“做人的规律”，是一种“合理的人生观”。

大多数同志反对这种看法，并批驳了这种错误的人生观。第一，它的出发点是错误的。表面上说是“利他”，实际上还是以利己为人生目的。因为主观上处处忘不了自己，遇事当然也忘不了自己，怎样为集体、为他人呢？第二，它同集体主义道德原则格格不入。在私有制社会里，“为我”往往是以“排他”为条件的，少数人得到了“自我”的满足，成为富翁，而千百万劳动人民则失去了“自我”。在社会主义社会里，社会主义道德的集体主义原则，结束了“为我”和“排他”的历史对立，使“为自我”与“为他人”得到了统一，要求人们把“自我”溶化在人民利益之中，做到大公无私，助人为乐。因此，集体主义原则不是利己主义，也不是利他主义或二者的混合物，而是集体利益与个人利益在根本一致基础上的统一，它同把个人利益放在首位的所谓“主观为自己，客观为别人”的观点是根本对立的。第三，早为历史证明是错误的。资产阶级曾宣扬过赤裸裸的利己主义，过了一个时期，他们改为宣传利己时也要利他的“合理利己主义”。如法国资产阶级思想家霍尔巴赫就曾说过：“为了自己的利益，应当爱其他人”，“爱别人，就是爱那些使我们自己幸福的手段”。实际上，他们爱自己为目的，爱别人是手段。所谓爱别人无非是要把别人当作实现自己利益的工具，这是打着“利他”幌子的利己主义。第四，“主观为自己，客观为别人”在实践中必然导致极端利己主义，导致金钱拜物教。一个人追求私欲，

是永远难以得到满足的。利己主义的所谓“合理”和“极端”之间，有一条由此达彼的桥梁，在实践中必然滑向极端利己主义。资本主义几百年的历史一再证明这是一条颠扑不破的真理。

（六）如何看待“自我价值”

有的人认为，“无自我何来集体，无自我何来社会！”“自我是客观存在的，一个人不能没有自我。成为完整的人，必然追求自我价值。”“人活着，都是为了提高自我存在的价值，有的人为名，有的人为利”。因此，要以“重视自我存在”来建立所谓“新的价值观”。

绝大多数同志不同意这种观点，并批驳了这种人生价值观。

首先，他们对“自我”以及自我和集体、自我和社会的关系的看法是错误的。马克思主义哲学认为，“自我”是表示人的个体的社会性和自主性的一个概念。“我”是通过“你”和“他”这些人和人之间的社会关系，才得以实现和存在的。社会、集体不能离开个人而存在，个人也离不开社会 and 集体。离开了“大我”的“小我”和离开“小我”的“大我”都是不可思议的。在个人和社会的关系上，既要看到个人，又要看到集体，坚持个人和社会的统一论。同时还要看到，个人力量再大，也不过是集体中的一员，社会沧海之一粟，应坚持主从论，即个人属于集体，个人属于社会；集体大于个人，社会大于个人的观点。那种把个人看得高于一切，把自我价值看得高于一切的观点，从根本上颠倒了个人与集体、个人与社会的主从关系，颠倒了个人价值与社会价值的主从关系，实际上是个人主义世界观在人生价值问题上的具体体现。

其次，所谓自我价值观，并非什么“新的价值观”，而是

古今中外剥削阶级思想家千百年来鼓吹的一种旧的价值观。中国封建时代的孟子所说的“万物皆备于我”；中国现代资产阶级思想家胡适大肆宣扬的“为我主义”；18世纪德国唯心主义哲学家费希特的“自我”高于一切，“自我”是唯一实在；法国无政府主义者施蒂纳的“我就是中心”，“我就是我的一切，这个我就是唯一者”等等观点，都是宣扬这种自我价值高于一切的人生价值观。

再次，他们对“自我设计”的理解也是错误的。对“自我设计”，我们并不笼统反对，应该具体地历史地进行分析。根据社会、国家和广大人民群众的需要和自己的实际情况进行“自我设计”，当然是可以的。但是，如果撇开社会、集体的需要和自己的实际情况，主观随意地进行“自我设计”，这种“自我设计”，社会和人民是不需要的，而且也难以实现。

四、参 考 资 料

论人生观教育中的一些问题

人生观是一个人对人生目的、人生意义、人生道路的总看法。它是人们的思想和行为的总开关。为了更好地开展人生观教育，我觉得下列问题需要进一步研究和思索。

一、关于剥削阶级人生观对人们的影响和毒害

目前我国正处在社会主义初级阶段，由于经济的、政治的各方面原因，在人生观问题上，除存在无产阶级人生观外，还存在着封建地主阶级、资产阶级、小资产阶级的人生观。譬如：

有的人奉行极端个人主义人生观。他们为了个人的私利，

不惜损害集体、国家、社会利益，争名于朝，争利于市，利欲薰心，贪得无厌。有的虽身为国家干部，但是当官不是为人民，而是千方百计为个人，为个人的待遇、房子、车子、票子、儿子奔忙。

有的人迷恋拜金主义人生观。在他们看来，“有钱就有一切”，“金钱万能”，“有钱可使鬼推磨”。为了钱，他们不顾一切，能出卖什么就出卖什么，包括国宝、机密、良心、肉体、国格、人格。只要能赚钱，能倒什么，就倒什么，无所不倒。

有的人崇尚享乐主义人生观。他们认为，人生目的就是满足生理本能的需要，主张“人生在世，吃喝玩乐”，“青春不乐，一生白过”。他们孜孜追求个人享受。有些人甚至不惜挪用公款、救济款，大建豪华住宅，进口高级小轿车，整日公吃公喝，尽情享受。

有的人追求权力的人生观。他们认为，“有权就有一切”，权力可以转化为商品，可以转化为金钱。现实生活中表现出来的投机钻营、争权夺利、以权谋私、官僚主义等丑恶现象，不能不说与这种人生观有关。

有的人大搞实用主义人生观。他们认为，人生目的不必认真，人生价值的唯一尺度就在于对己“有用”和“方便”。这些年来，在有些人那里，社会主义的人和人之间的那种平等、友爱、互助的关系不灵了，一切以对自己是否有利为转移。对自己有利，就采取各种相人之术，感情投资，冷庙烧香，酒肉应酬，情谊稠叠；一旦对自己没利，就虚与委蛇，世态炎凉。

上述种种人生观，都是剥削阶级或小资产阶级思想意识的反映。其基本特征是利己主义，世界观则是唯心主义和形而上学的。它们是腐蚀我国社会主义经济基础和政治制度的

毒剂，也是国外资产阶级对我们搞和平演变的重要手段。

二、关于人生观问题的一些错误理论

当前在我国现实生活中，不仅存在着各种错误的人生观，而且还存在着前几年资产阶级自由化思潮泛滥时一些“精英”鼓吹的各种错误的人生观理论，诸如人性自私论、自我绝对论、价值多元论等。这些错误理论对现实生活中各种错误人生观不仅起了辩护和推波助澜的作用，而且至今还毒害着人们特别是一些青年。

其实，所谓“人性自私论”、“自我绝对论”、“价值多元论”等，并不是什么新鲜东西，完全是从资产阶级人生哲学中直接抄来的。

拿“人性自私论”来说，中外不少资产阶级思想家都有过论证。英国资产阶级伦理学家曼德威尔公开说：“人都是非常自私专横而又狡猾的动物”。中国资产阶级启蒙思想家梁启超再三地讲利己不是恶德，而是美德，即所谓“利己之德”。他们这种思想在和封建主义斗争中有过一定的进步作用。但是，从哲学上讲，都是历史唯心主义。他们不了解人的本性的社会性和历史性，把所有人的本性都说成是“自私”的、“利己”的，这完全是一种抽象人性论。因为这些观点不符合人类历史发展的事实。历史告诉人们，人类历史迄今已有一百多万年了，其中百分之九十九是原始社会。那时，没有私有财产，没有阶级，根本没有私有观念，哪里还谈得上人性自私！人的自私观念只是社会发展到私有制出现以后才得以存在和发展的。将来全世界实现了共产主义，私有制彻底消灭了，自私观念也将逐渐消失。由此可见，自私观念并不是从来就有的，也不是永远存在的。

再拿“自我绝对论”来说，资产阶级一些思想家喊得也