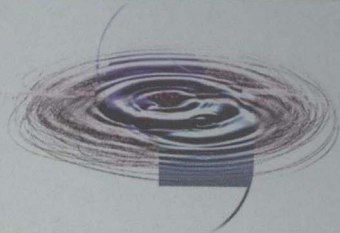


山西大学社会科学基金资助项目

山西大学教育学术丛书



# 中国教育学 发展问题研究

## ——以20世纪上半叶为中心

侯怀银 著

山西出版集团 山西教育出版社

# 中国教育学发展问题研究

## ——以 20 世纪上半叶为中心

侯怀银 著

山西出版集团 山西教育出版社

## 图书在版编目 (C I P) 数据

中国教育学发展问题研究——以 20 世纪上半叶为中心/侯怀根著.  
—太原: 山西教育出版社, 2008. 1

ISBN 978 - 7 - 5440 - 3449 - 4

I. 中… II. 侯… III. 教育史 - 研究 - 中国 - 20 世纪  
IV. G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 183560 号

---

## 中国教育学发展问题研究——以 20 世纪上半叶为中心

---

责任编辑 王瑞瑾

复 审 孟绍勇

终 审 刘立平

装帧设计 王耀斌

印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版集团·山西教育出版社 (太原市水西门街馒头巷 7 号)

印 装 山西新华印业有限公司人民印刷分公司

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 14.875

字 数 380 千字

版 次 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月山西第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5440 - 3449 - 4

定 价 30.00 元

---



## 摘 要

本书在考察 20 世纪上半叶中国教育学发展的基本历程的基础上,就中国教育学者在 20 世纪上半叶所进行过的教育学中国化探索、教育学的科学化探求、教育学的学科独立性的探讨和教育学学科体系的构建进行了研究与反思。本书试图围绕并通过这些方面的研究,勾勒出教育学从国外引进到中国化的过程和演变逻辑,并作出评价,最终为当前我国教育学的发展提供历史的借鉴。

本书把教育学在 20 世纪上半叶中国的发展大致划分为以下三个阶段:以引进为主要特征的初现阶段(1901—1915);以模仿为主要特征的初建阶段(1915—1927);以“中国化”为主要特征的探索阶段(1927—1949)。在此基础上,本人提出 20 世纪上半叶中国教育学的发展主要面临着教育学中国化、教育学科学化、教育学的学科独立性和教育学学科体系的构建四个基本问题。

20 世纪上半叶,教育学中国化问题的探索经历了“适合国情”意识的萌发、教育学中国化意识的凸现和教育学中国化的明确提出三个阶段。在对这三个阶段进行论述的基础上,作者重点对 20 世纪上半叶教育学中国化的实质进行了剖析,认为这种实质主要表现在教育学发展与中西文化、学与术、教育学的发展与教育实践三个方面关系的处理上。中国教育学者在教育学中国化问题上虽然形成了一些认识,但缺少更为具体的实践相辅,因此,教育学中国化还更多地停留在认识层面上,教育学中国化问题并没有得到解决。

在 20 世纪上半叶中国教育学的发展过程中,由于“唯科学主义”和西方教育学的交织影响以及要把教育学建设成为一门独立学科的需要,形成了教育学科学化思潮。在教育学科

学化问题上，中国教育学者形成了三种认识：教育学就是一门科学；教育事实是教育学的唯一研究对象；科学方法是教育学的唯一研究方法。20 世纪上半叶中国教育学者对教育学科科学化追求产生了一定的积极作用，不仅促进了人们运用科学的精神和方法去研究教育，促进了教育学研究的专业化，而且促进了教育学学科体系的进一步分化。但这种追求也带来了消极的影响，主要表现在：第一，忽视了教育学的规范科学性质。第二，把教育价值排除在了教育学研究范围之外，这就漠视了教育活动的人为性，忽视了研究者的价值取向和生命体验，影响了对人文学科研究成果的吸收。第三，把科学方法作为教育学的唯一研究方法，这就忽视了科学方法在教育学研究中的应用限度；重视了归纳，忽视了演绎；忽视了中国的教育情景；忽视了科学精神和科学态度的内化。

围绕教育学是不是一门独立的学科这个问题，在 20 世纪 30—40 年代形成了两种不同的认识：教育学不是一门独立的学科和教育学是一门独立的学科。主张教育学是一门独立学科的学者实际上在强调教育学独立性的前提下，形成了两方面的认识：其一，教育学不能因为强调自身的独立性就拒绝与其他学科的联系；其二，教育学借助于其他学科的力量不会影响其学科的独立性。正是基于把教育学建设成一门独立学科的愿望，一些学者选择并确定了教育学的学科基础。但在如何运用相关学科的成果去进行教育学的学科建设这个问题上，学者们又形成了两种不同的观点：其一，教育学是相关学科的运用领域。一些学者把本学科作为相关学科的具体应用领域，从相关学科的立场出发去进行本学科的建设。其二，强调教育学的学科独特性，主张站在教育学的立场上去吸收相关学科的成果。第一种观点在当时占了上风，并成为主流，导致出现教育学成为其他学科的“园地”的现象。本书提出教育学要保持自己的学科独立性，必须形成自己独特的研究领域，直面教育实践，并从单纯的学科基础扩展到生活基础。



通过对 20 世纪上半叶中国教育学者对教育学分类问题的研究、教育学学科体系在师范教育中的反映以及国人编写并出版的教育学教材的整理,本书对 20 世纪上半叶中国教育学学科体系的构成进行了研究。经过近 50 年的努力,教育学在中国基本上构成了一个包括近 50 门学科的学科群,它基本包括了以下四个层次:第一,在传统教育学的知识体系下分化出来的不同学科,如教育概论、教育原理、教育通论、教学论、教学法、课程论、德育原理等;第二,教育学与其他学科相结合而产生的交叉学科,如教育哲学、教育社会学、教育心理学、教育伦理学、教育卫生学、教育生物学、教育行政学、教育统计学等;第三,根据教育实践的发展,对教育实践中的某个专门问题或领域进行研究而形成的学科,如家庭教育学、社会教育、民众教育、特别教育、成人教育、职业教育、师范教育、乡村教育、幼稚教育、初等教育、中等教育、大学教育等;第四,对教育学自身发展研究所形成的学科,如教育科学纲要、教育研究概论、教育研究方法、教育测验等。20 世纪上半叶中国教育学学科的形成性特征主要表现在以下几方面:第一,与师范教育的发展密切相连;第二,注意面向中国教育实践;第三,突破了学校教育的藩篱;第四,适应了教育学的分化趋势;第五,学科建设不平衡现象严重。

在对 20 世纪上半叶中国教育学发展问题进行反思的基础上,本书最后提出,从植入性到生成性,这是中国教育学发展的未来走向。

## Abstract

On the basis of investigating the fundamental course of the development of education in the first half of the 20th century of China, the dissertation makes research and reflection on the exploration of education creating, search of education scientification, study of subject independence of education and formation of subject system of education made by Chinese researchers in the first half of the 20th century. By the study of these aspects, the paper attempts to draw the outline of the process and evolutionary logic of education's introduction from abroad to creating, makes a judgement and finally provides historical experience for the current development of education in our country.

This dissertation roughly divides the development of education in the first half of the 20th century of China into the following three stages: the start stage with introduction as its main feature (1901—1915); the construction stage with imitation as its main feature (1915—1927); the exploratory stage with creating as its main feature (1927—1949). And on this basis, the paper states that Chinese education in the first half of the 20th century mainly faced four problems of education creating, education scientification, subject independence of education and formation of subject system of education.

In the first half of the 20th century, the problem of the exploration of education creating experienced three stages: germinating the consciousness of “suiting national conditions”; having the idea of education creating; putting forward clearly education creating. On the basis of discussing the three stages, the dissertation mainly analyses the nature of education creating and holds the view that

this nature mainly manifests itself in how to handle the relationships existing among educational development and Chinese and Western cultures, science and technology, educational development and educational practice. Although Chinese researchers had some ideas about education creating, they still lacked the more specific aid of practice. So education creating stayed more at the cognitive level and the problem of education creating was not solved.

During the developmental course of Chinese education in the first half of the 20th century, the thought of education scientification formed as the result of the interaction of scientism and western education, and the need of building education as an independent subject as well. On the problem of education scientification, Chinese researchers had three kinds of opinions: education is a science; educational facts are the only object of study for education; scientific approach is the only study approach for education. In the first half of the 20th century, Chinese researchers' seeking of education scientification produced some positive effects, not only helping people to study education with scientific spirit and methods, bringing about the specialization of educational research, but also promoting the further division of subject system of education. But at the same time negative effects were also produced and were mainly manifested as follows. First, education's character of scientific standard was neglected. Second, educational value was excluded from the educational research, disregarding the artificial quality of educational activity, overlooking researchers' value and life experience, and affecting the absorption of research achievements in humanities. Third, as the result of taking scientific approach as the only research approach of education, a fact was ignored that there was a limit to the application of scientific approach in educational research. Induction was emphasized, but deduction was ignored. Besides, educational situ-



ation in China, the internalization of scientific spirit and scientific attitude were also overlooked.

Centering on the problem of whether education is an independent subject, two different opinions were formed in the 1930s, i. e. education is not an independent subject and education is an independent subject. Actually, researchers in favor of the view that education is an independent subject formed two understandings on the premise of emphasizing the independence of education. First, education couldn't refuse the connection with other subjects just because of the emphasis of its own independence. Second, independence of education wouldn't be affected by drawing support from other subjects. It was just with the desire of building education as an independent subject, some researchers chose and determined the subject basis of education. However, focusing on the problem of how to apply the achievements of interrelated subjects to the construction of education, researchers again formed two different opinions. First, education was the realm of applying interrelated subjects. Some researchers took their own subject as the realm of practical application of the interrelated subjects, and built their own subject from the stand of the interrelated subjects. Second, they emphasized individuality of education and advocated absorbing the achievements of interrelated subjects on the stand of education. The first viewpoint became prevalent and kept the main stream, thus resulting in the phenomenon of education as the "garden" of other subjects. The dissertation states that education, in order to maintain its independence, must form its own research area, face educational practice, and expand simple subject basis to life basis.

Through the research on the problem of educational classification by Chinese researchers in the first half of the 20th century, the reflection of subject system of education in normal education and the

educational teaching materials combined and published by our countrymen, the dissertation makes a study of the formation of Chinese educational subject system and states that through the effort of nearly 50 years, education has almost formed a series of subject including 50 subjects and it is basically made up of the following four levels: First, different subjects separated from the traditional educational knowledge system, such as 'An Introduction to Education', 'Principles of education', 'General Education', 'Theory of Education', 'Teaching Methodology', 'Curriculum', 'Principles of Moral Education' etc. Second, overlapping subjects resulting from the combination of education and other subjects, such as 'Educational Philosophy', 'Educational Sociology', 'Educational Psychology', 'Educational Ethics', 'Educational Hygiene', 'Educational Biology', 'Educational administration', 'Educational Statistics', etc. Third, subjects formed by the study of some special problem or area in the educational practice according to the development of educational practice, such as 'Family Education', 'Social Education', 'Education of People', 'Special Education', 'Adult Education', 'Vocational Education', 'Normal Education', 'Rural Education', 'Preschool Education', 'Primary Education', 'Secondary School Education', 'College Education', etc. Fourth, subjects formed by the study of the development of education, such as 'Essentials of Scientific Education', 'An Introduction to Educational Research', 'Methodology of Educational Research', 'Educational Test', etc. The character of formation of Chinese educational subject in the first half of the 20th century mainly manifests itself in the following aspects: first, it has a close connection with the development of normal education. Second, it pays attention to the Chinese educational practice. Third, it breaks down the barriers of school education. Fourth, it suits the trend of division of education.

Fifth, there is a serious phenomenon of unbalance of subject construction.

On the basis of the reflection on the problem of Chinese educational development in the first half of the 20th century, the dissertation states in the end that the future trend of Chinese educational development is from implanting to producing.



# 目 录

## CONTENTS

摘 要 .....	5
Abstract .....	8
 第一章 引论 .....	 1
一、问题的提出 .....	1
二、已有研究成果述评 .....	3
(一) 单科研究型 .....	4
(二) 专题研究型 .....	12
(三) 方法论研究型 .....	13
(四) 综合研究型 .....	14
三、本研究的宗旨和基本思路 .....	17
四、本研究所使用的具体方法 .....	18
 第二章 20 世纪上半叶中国教育学的发展历程和基本 问题 .....	 20
一、发展历程 .....	20
(一) 以引进为主要特征的初现阶段 (1901—1915) .....	20
(二) 以模仿为主要特征的初建阶段 (1915—1927) .....	41
(三) 以“中国化”为主要特征的探索阶段 (1927—1949) .....	46
二、基本问题 .....	50
(一) 教育学中国化 .....	50
(二) 教育学的科学化 .....	58
(三) 教育学的学科独立性 .....	59

(四) 教育学学科体系的构成 .....	61
<b>第三章 教育学中国化的探索 .....</b>	<b>62</b>
一、“适合国情”意识的萌发(1901—1915) .....	62
二、教育学中国化意识的凸现(1915—1927) .....	66
三、教育学中国化的具体提出(1927—1949) .....	69
四、教育学中国化的实质 .....	85
(一) 教育学发展与中西文化的关系 .....	85
(二) 学与术的关系 .....	95
(三) 教育学的发展与教育实践的关系 .....	101
<b>第四章 教育学的科学化探求 .....</b>	<b>104</b>
一、教育学科学化思潮的形成 .....	104
(一) “唯科学主义”的影响 .....	104
(二) 西方教育学的影响 .....	112
(三) 教育学学科地位提高的要求 .....	114
二、教育学科学化的探求 .....	115
(一) 教育学就是一门科学 .....	115
(二) 教育事实是教育学的唯一研究对象 .....	117
(三) 科学方法是教育学的唯一研究方法 .....	118
三、教育学科学化的反思 .....	123
(一) 反思之一: 科学理性是教育学的必然追求 .....	123
(二) 反思之二: 教育学不能科学化 .....	125
(三) 反思之三: 教育学研究不能把教育价值排除在外 .....	129
(四) 反思之四: 科学方法不是教育学的唯一研究方法 .....	132



<b>第五章 教育学学科独立性的探讨</b>	139
一、教育学是不是一门独立的学科	139
二、教育学学科基础与独立性	145
三、教育学运用相关学科研究成果与独立性问题	150
四、反思：教育学学科独立性的依据	158
(一) 形成自己独特的研究领域	159
(二) 直面教育实践	160
(三) 从单纯的学科基础扩展到生活基础	163
<b>第六章 教育学学科体系的构成</b>	165
一、从教育学的分类看教育学学科体系的认识	165
(一) 教育学分类的引进	165
(二) 国人的教育学分类	168
二、教育学学科体系在国人编写的教材中的体现	175
三、教育学学科体系在师范教育中的反映	179
(一) 教育学学科体系在中师课程中的反映	181
(二) 教育学学科体系在高师院校课程中的反映	184
(三) 教育学学科体系在教育系科课程中的反映	185
四、教育学学科的结构性和形成性特征	191
(一) 教育学学科的结构性特征	191
(二) 教育学学科的形成性特征	192
<b>余 论</b>	202
<b>参考文献</b>	205



# 第一章 引论

## 一、问题的提出

教育学<sup>①</sup>在当代中国的发展不仅需要加强自身建设,更需要加强反思性建设。中国教育学史的研究正是这种反思性建设不可或缺的组成。<sup>②</sup>

诚如有的学者所指出的那样,20 世纪上半叶是中国学术受到西方学术形式影响最强烈的时期。从中国学术发展史来看,中国历史上对典籍的分类,无论是六艺、诸子百家,还是经史子集,本来都不是依赖逻辑对内容的分类。因此,在中国传统学术文化中并没有与现代意义上的学科相一致的分类。中国古代原本就没有哲学、伦理学、心理学、美学、教育学、社

---

①一般来说,“教育学”主要有两义:第一,作为一门教育基础学科的教育学或作为一门师范学校课程的教育学;第二,作为教育学科群总称的教育学。本文所用的“教育学”一词主要是在后者意义上使用的。基本相当于 20 世纪上半叶中国教育学者所使用的“教育学科”。当时的学者已使用这一词,如炎裔:《普通教育学科说略》,《云南》1907 年,第 3、4 号;孟宪承:《教育学科在大学课程中的地位》,《新教育评论》1926 年,第 1 卷第 1 期;郑宗海:《师范学校教育学科之教学论文纲要》,《新教育》1926 年,第 9 卷第 1、2 期;王秀南:《教育学科教学研究法发微》,《教育通讯》1947 年,复刊第 2 卷第 5 期;等等。本文的“教育学”也主要指此义。本文有时也用前义,但文中一般标明“作为一门学科的教育学”。

②侯怀银:《中国教育学史学科建设初探》,《教育理论与实践》2000 年第 2 期。

会学等等的分类。<sup>①</sup>“现代中国的几乎所有学科门类，包括自然科学以至人文学科，从最基本的概念、学术方法到具体成果，都主要是在吸收西方文化的过程中形成的，许多学科甚至难以从中国文化传统中找到渊源。”<sup>②</sup>教育学在中国的发展正是这样。20 世纪上半叶的中国是一个中西文化冲突、比较和交融的时代，其主题是西学东渐、中西融合。教育学在 20 世纪上半叶中国的形成和发展，从一门学科的角度影射了这一西学东渐和中西文化碰撞、融合的独特历史过程。

教育学在中国开始走的是从西方引进的路，中国教育学是在不断接受外来教育学冲击的影响下形成和发展起来的。西方教育学的引进虽然对 20 世纪上半叶中国教育学的发展产生了深刻的影响，但教育学在 20 世纪上半叶中国的发展并不纯粹是西方教育学引进的结果，它凝结了当时我国教育学研究者的辛勤探索，使教育学在中国得到发展是当时国人的共同心声和不懈追求。在 20 世纪上半叶的中国，实际上就已形成了教育学分支学科林立的局面，其中有些学科已有一定的独特建树，奠定了这些学科在中国发展的基础。就是在作为一门学科的教育学的建设上，“那种认为我国教育学是‘先抄日本’、‘继袭美国’……的说法是一种‘简单化’了的认识的声音。”<sup>③</sup>对 20 世纪上半叶中国教育学科建设所取得的成就，我们本来应该予以充分肯定。

建国后，中国教育学科建设开始苏化，我们对西方教育学进行了全盘否定，同时也否定了中国教育研究者历经 50 年所积累起来的建设成就，在教育学科建设上，我们失去了

---

①俞宣孟，方松华：《突破“剪裁”，克服“模仿”——关于 20 世纪中国学术发展趋势的对话》，上海中西哲学与文化比较研究会编：《中西文化与 20 世纪中国哲学》，学林出版社 1998 年版，第 223～224 页。

②王攸欣：《选择、接受与疏离：王国维接受叔本华、朱光潜接受克罗齐美学比较研究》，生活·读书·新知三联书店 1999 年版，第 284 页。

③瞿葆奎：《中国教育学百年》，《教育研究》1998 年第 12 期。





一个重要坐标和参照系统。十一届三中全会后，教育学在中国虽然恢复和重建，但对教育学在 20 世纪上半叶中国形成和发展的经验和教训，至今尚缺乏比较全面、系统的理性思考和总结，甚至还存在一定的认识上的盲区。

当代中国教育学的发展与 20 世纪上半叶中国教育学的发展有着传承、衔接和扬弃的关系。从教育学在中国近 20 多年来的发展道路来看，我们似乎正以更快的速度，把教育学在中国 20 世纪上半叶所经历的过程又匆匆跑了一遍。在教育学自身的学科建设上，我们几乎面临着与 20 世纪上半叶同样的问题。如何使教育学中国化、如何正确地认识教育学的科学化、如何认识教育学的学科独立性、如何构建教育学学科体系，这些问题至今尚未得到根本的解决，直接制约了教育学在当代中国的发展水平。

因而，当我们告别 20 世纪，进入 21 世纪的时候，很有必要对这些在 20 世纪上半叶中国教育学者就已面临并试图解决的问题作出我们当代人全面而又系统的检讨与反思，为我国当前教育学的发展提供有意义的历史启示。

## 二、已有研究成果述评<sup>①</sup>

据笔者所掌握的资料，关于教育学在 20 世纪上半叶中国的发展问题，我国学者在 20 世纪 80 年代开始有所涉及，90 年代初受到关注。雷尧珠在《试论我国教育学的发展》<sup>②</sup>一文中，最早对作为一门学科的教育学在中国的形成和发展进行了研究。在这以后，一些学者进一步提出要加强对中国教育学史的研究，并发表了一些研究成果。已有的研究成果大体可分为以下四种类型：

---

<sup>①</sup>本部分仅对 2001 年 4 月以前的相关研究成果作了梳理。

<sup>②</sup>见《华东师范大学学报（教育科学版）》1984 年第 2 期。