



宋初诗派

研究

赫广霖 著

宋初诗坛承前启后，诗家众多，创作亦自兴盛而丰富多彩。

但总的来说，它集中体现了几种鲜明的创作倾向，形成了几家独具面貌的诗歌流派。

因而，从诗歌流派的角度来把握宋初诗坛，不啻是一种便捷、有效的研究途径。

齐鲁书社



宋初诗派

研究

赫广霖 著

宋初诗坛承前启后，诗家众多，创作亦自兴盛而丰富多彩。但总的来说，它集中体现了几种鲜明的创作倾向，形成了几家独具面貌的诗歌流派。因而，从诗歌流派的角度来把握宋初诗坛，不啻是一种便捷、有效的研究途径。

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

宋初诗派研究 / 赫广霖著. — 济南: 齐鲁书社,
2008. 1

ISBN 978-7-5333-1944-1

I. 宋… II. 赫… III. 古典诗歌—文学研究—中国—宋代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 192147 号

宋初诗派研究

赫广霖 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂

开 本 850 × 1168 / 32

印 张 9.125

插 页 2

字 数 221 千

版 次 2008 年 1 月第 1 版

印 次 2008 年 1 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978—7—5333—1944—1

定价: 23.00 元



自序

诗歌堪称中国古代文学的冠冕,一部古代文学史,从某种意义上来说,便是诗歌艺术生生不息的律动史。中国古代诗歌发展的高潮出现在唐宋时期。其间,诗坛名家辈出,创作异彩纷呈;尤其是众多诗歌流派的不断涌现,更标志着此期诗歌艺术的繁荣和成熟。诸如盛唐边塞诗派、山水田园诗派,中唐险怪诗派、浅切诗派,北宋江西诗派以及南宋后期江湖诗派等诗歌创作群体,都强烈地体现了时代的文学思想、价值观念及艺术精神,得到了研究者的广泛关注和深入考察。然而,由于种种原因,人们对北宋初期出现的几个诗歌流派却相对十分淡漠,很少加以详尽的研究或作出客观的评述。事实上,唐宋诗风作为两种气质迥异的风格类型,体现了诗歌史上最为显著的诗风变迁,而宋初诗派正适逢其会,其创作极为清晰地展示了唐宋诗风流变的历程。因此,研究唐宋诗歌现象及其内在联系,便无法回避宋初诗坛,也不能忽视宋初诗派存在的特定意义。

本著即以宋初诗派为研究对象,着力于较为真实、客观、系统地考察、分析、描述宋初诗派。通过这种论述,旨在揭示宋初诗派独特而鲜明的总体风貌及其有机的内在联系,阐释其在唐宋诗风转型中所具有的关捩意义和特殊价值。

在绪论中,本著力图阐明以下几个问题:一是在唐宋诗风转



变的大背景中,研究宋初诗派的特殊意义。二是对“宋初”这一诗史阶段的界定。三是诗派的内涵体认及对宋初诗派的具体划分。四是宋初诗派的总体精神面貌与内部兴替的简单勾勒。五是当前宋初诗派研究状况的客观评析。最后,就宋初诗派研究的总体框架与思路作了概要的解说。

关于宋初诗派的形成,笔者认为,宋初诗派是在多种因素的作用下形成的,文中主要从四个方面进行深入探讨。第一,社会诸种构成因素的间接作用,如经济、政治、文化以及思想等。第二,时代与个人心理的深层浸染。第三,文学传统的固有影响。第四,唱和诗风的大力促动。通过以上四个方面的探讨与分析,较为清晰地揭橥了宋初诗派的成因。

作为一个有机联系的诗歌发展阶段,宋初诸诗派之间在时间顺序上基本呈先后承递之状况,在精神内涵上则突出表现为顺次沿革之态势。本著第二、三、四、五章,即遵循这一基本逻辑关系依次展开论述。可以说,因变精神是体现在宋初诗派嬗递流程中的主脉,也是推动宋初诸诗派不断发展衍变的内在源动力。

处于转关之中的宋初诗坛,是当时变动不居的时代思想、文化潮流在诗歌艺术中的一种自然反映,由此,笔者着意对其进行整体而动态化的艺术观照与内涵把握。从微观层面来说,宋初各诗派之间的嬗变,呈现出一种“之”字形的衍变轨迹。从唐宋乃至整个诗歌史的发展向度而言,宋初诗派一方面呈现为由唐型文化背景中的追求事功的文学价值观向宋型文化背景中的讲究个性修养的文学价值观转型;另一方面,也表现为唐宋之际雅与俗的审美趣味的互动与交移,即归俗、复雅并最终统一于以平淡为美的审美理想。



目 录	
自序	1
绪论	1
第一章 宋初诗派的形成	27
第一节 社会因素	27
第二节 时代、个人心理的浸染	38
第三节 文学传统的影响	42
第四节 唱和诗风的促动	48
第二章 白体与王禹偁	53
第一节 概观	53
第二节 务实浅切的白体诗风	55
第三节 早期白体诗人及其创作	58
第四节 王禹偁的诗歌创作	67
第五节 白体流行的直接动因与白体诗人的 接受机缘	87
第三章 晚唐体	92
第一节 概况	93
第二节 主题取向:隐逸、恬淡之趣	101
第三节 审美旨趣:精巧、清雅之韵	115
第四节 潮起潮落晚唐风	124



第五节 宋代诗人对晚唐诗风的接受·····	129
第四章 西昆体·····	139
第一节 概说·····	140
第二节 创作取向的主体视角:颂德与讽喻·····	144
第三节 艺术审美的独特追求:浓艳与典雅·····	161
第四节 文学价值的反思与再议·····	166
第五节 西昆体的盛衰与北宋科举制 变迁的关系·····	177
第五章 反西昆派·····	186
第一节 反西昆派的诗学主张·····	187
第二节 反西昆派创作活动的萌发·····	210
第三节 反西昆派诗歌的风格内涵·····	222
第四节 反西昆派诗人的淑世观念与自立意识·····	250
第六章 转变中的诗坛·····	259
第一节 内部观照:宋初诗派嬗递的本质·····	260
第二节 宏观视野:承前启后的宋初诗坛·····	265
主要参考书目·····	281
后记·····	284



绪 论

中国是一个诗歌的国度。中国古代的诗歌发展源远流长，至唐代，达到辉煌灿烂的鼎盛期。唐代诗人以其天才的创造力将诗歌创作推向巅峰，俨然出现了“盛极难继”的局面。“宋人生唐后，开辟真难为”^①，被唐诗的光彩照耀着的宋代诗人，的确感受到了这种无形的压力。然而，面对唐诗这座高峰，宋人并没有望而却步；他们在继承唐诗优良传统的基础上，于思想内容和艺术表现方面都勇于开拓、创新，涌现了许多诗歌流派和优秀诗人，形成了与“唐音”显著不同的“宋调”。

文学史上，唐音、宋调先后辉映，各标异彩，“唐诗多以丰神情韵擅长，宋诗多以筋骨思理见胜”^②，本无所轩輊。然而，自宋诗形成面貌之后，人们就开始不断地将宋诗与唐诗进行比较，千余年来，聚讼纷纭，莫衷一是。近代以来，门户渐消，多有公允持平之论，如缪钺《诗词散论·论宋诗》云：“唐诗以韵胜，故浑雅，而贵蕴藉空灵；宋诗以意胜，故精能，而贵深析透辟。唐诗之美在情辞，故丰腴；宋诗之美在气骨，故瘦劲。唐诗如芍药海棠，浓华繁采；宋诗如寒梅秋菊，幽韵冷香。……各有利弊，故宋诗非

① [清]蒋士铨：《辨诗》，《忠雅堂诗集》卷一三。

② 钱锺书：《谈艺录》，中华书局1986年版，第2页。



能胜于唐诗,仅异于唐诗而已。”这应是唐宋诗之争最有意义的成果之一。但值得注意的是,以往的唐宋诗研究,大多立足于它们之间的差异,而对其间的联系,对唐诗向宋诗转变的过程却缺少充分的关注。笔者以为,唐宋诗之间尽管存在着深刻的差异,但宋诗毕竟是在继承唐诗的基础上孕育、成熟起来的,它们之间有着必然的联系,而宋初,则正处在唐宋诗转换链条的关键环节上,梳理宋初诗坛,当有助于探索唐诗向宋诗转换的轨迹,描述宋诗的形成过程。

以往的文学史大多对宋初诗坛评述简单,似乎宋初诗坛十分冷落,无事可书,但事实上,这个时期不仅诗人众多,《宋诗纪事》曾载诗人三百多位,有集者就有六十余家,宋末方回也称此时“凡数十家,深涵茂育,气势极盛”^①;而且,这一时期的诗歌创作,由于处在唐宋诗的链接点上,因袭与创新,拙劣的模仿与富有创意的学习纠合在一起,较清晰地显示出宋代诗歌如何从学唐转为变唐,并在社会政治、经济条件、文化思想诸因素的合力作用下初步确立宋调的过程。由此看来,对宋初诗坛的研究,确应给予足够的重视。

宋初诗坛承前启后,诗家众多,创作亦自兴盛而丰富多彩。但总的来说,它集中体现了几种鲜明的创作倾向,形成了几家独具面貌的诗歌流派。因而,从诗歌流派的角度来把握宋初诗坛,不啻是一种便捷、有效的研究途径。前人已对此作过某些有益的尝试,但终难尽如人意,为此,笔者不揣谫陋,在广泛吸收前贤时俊研究成果的基础上,力求在这个课题上有所突破。

宏观把握宋初诗坛,深入了解宋初诗派,首先必须要澄清两

^① [宋]方回:《送罗寿可诗序》,《桐江续集》卷三二。



方面的问题:一是有关“宋初”的时间界定,二是有关“诗派”的内涵体认。

“宋初”本身是个比较模糊的时间范畴,要对它进行明确的时间界定,确乎是件相当复杂的问题,尤其是作为文学史上的分期,更是如此。这不仅牵涉社会历史的发展特点,也还要考虑到文学发展的实际状况,两者兼顾,才能够作出比较客观的判断。而从整个宋代诗歌发展的过程来观照,它无疑又与全部宋诗的分期问题密切关联。

20世纪以来,对于唐诗发展阶段的划分,学界已有深入的研究、分析与把握,并取得一定的共识。而对于宋诗这方面的研究情况,则显得比较模糊,存在着众说纷纭、各守一说、难以统一认识的状况。为便于对“宋初”这一文学历史阶段的合理界定,同时,也为了便于在整个宋诗发展的宏大背景下理解宋初诗歌的特质,笔者拟对学界历来有关宋诗发展阶段划分的诸种观点、看法作一综述,以期总揽各家之说,使自己的立论更具坚实的基础。

一、“五四”以前关于宋诗发展阶段的认识状况

对于宋诗的数度沿革,早在南宋之际,便已经有人着意指。如南宋初期著名诗人张元干(1091—1161)在其《亦乐居士集序》中就曾提到:“国初儒宗杨、刘数公,沿袭五代衰陋,号西昆体,未能超诣。庐陵欧阳文忠公初得退之诗文于东汉敝篋古文书中,爱其言辨意深。已而官于洛,而与尹师鲁讲习,文风丕变,寝近古矣。未几文安先生苏明允起于西蜀,父子兄弟俱文忠公门下士。东坡之门又得山谷隐括律,于是少陵诗法大振。如张文清、晁无咎、秦少游、陈无己之流,相望辈出,世不乏才,岂无渊源而然焉。”概括而言,通过考察北宋诗歌流变历程,张氏抉



出其富有特征的三个阶段:其一是沿袭五代诗风,以杨亿、刘筠、钱惟演等人为代表的西昆体创作时期,其风未免衰陋之气;其二是以欧阳修、尹洙、梅尧臣、苏舜钦为代表的复古派兴起,文风丕变,与韩愈诗风相接;其三是苏轼及其门人黄庭坚、张耒、晁补之、秦观、陈师道等人继起诗坛,遂使宋诗演为大观。

南宋末期著名诗论家严羽(约1203—?)也把宋诗衍变分为三个大的历史阶段,只是由于所处历史视角的不同,其具体阶段的划分已与张元干颇为不同,实乃着眼于整个宋诗的发展历程。在《沧浪诗话·诗辩》中,严羽说道:“国初之诗,尚沿袭唐人,王黄州学白乐天,杨文公、刘中山学李商隐,盛文肃学韦苏州,欧阳公学韩退之古诗,梅圣俞学唐人平淡处。至东坡、山谷始自出己意以为诗,唐人之风变矣。山谷用工尤为深刻,其后法席盛行,海内称为江西宗派。近世赵紫芝、翁灵舒辈,独喜贾岛、姚合之诗,稍稍复就清苦之风。江湖诗人多效其体,一时自谓之唐宗。不知止入声闻、辟支之果,岂盛唐诸公大乘正法眼者哉?”^①这就是说,在严羽看来,宋诗首先经历了“国初之诗,尚沿袭唐人”的沿袭期,如王禹偁取法白居易,杨亿、刘筠效法李商隐,欧阳修师法韩愈等;到了苏轼、黄庭坚登上诗坛,才开始注重抒发个人情志,一变唐人之音而创为宋调;再到距离严羽生活时代不远的“近世”,复有“永嘉四灵”重新拜入贾岛、姚合之门,习其清苦之风,引起众多江湖诗人追随,使得唐代诗风再次复归。

宋末元初著名诗评家方回(1227—1307)对于宋诗的发展历程作过深入的分析。其《送罗寿可诗序》称:“诗学晚唐,不自四灵始。宋划五代旧习,诗有白体、西昆体、晚唐体。……凡数

① [清]何文焕辑:《历代诗话》,中华书局1981年版,第688页。



十家，深涵茂育，气势极盛。欧阳公出焉，一变为李太白、韩昌黎之诗，苏子美二难相为颉颃；梅圣俞则唐体之出类者也，晚唐于是退舍。苏长公踵欧阳公而起；王半山备众体，精绝句、古五言或三谢。……乃后陈简斋、曾文清为渡江之巨擘。乾淳以来，尤、范、杨、陆、萧，其尤也。道学宗师于书无所不通，于文无所不能，诗其余事，而高古清劲，尽扫余子，又有一朱文公。嘉定以降，稍厌江西，永嘉四灵复为九僧晚唐体。”^①根据方回的论述，我们可以综合出宋诗衍变的六个阶段：其一是北宋初期宗法晚唐的三种诗体（白体、晚唐体和西昆体）；其二是欧阳修、苏舜钦、梅尧臣等诗人继出，“一变”而学李白、韩愈之诗，“晚唐于是退舍”；其三是王安石、苏轼、黄庭坚、张耒、晁补之和陈师道等各擅胜场，自立一宗；其四是南渡之际，陈与义和曾几成为诗坛之“巨擘”；五是“乾淳以来，尤、范、杨、陆、萧”最为杰出；六是“嘉定以降”，“永嘉四灵复为九僧晚唐体”。

与方回观点相异，宋末元初著名诗论家戴表元（1244—1310）则认为宋代诗歌经历了四个不同的阶段。如其《洪潜甫诗集序》称：“始时，汴梁诸公言诗绝无唐风。其博赡者谓之义山，豁达者谓之乐天而已矣。宣城梅圣俞出，一变而为冲淡，冲淡之至者可唐，而天下之诗于是非圣俞不为。然及其久也，人知为圣俞而不知为唐。豫章黄鲁直出，又一变而为雄厚，雄厚之至者尤为唐，而天下之诗于是非鲁直不发。然及其久也，人又知为鲁直而不知为唐，非圣俞、鲁直不使人为唐也，安于圣俞、鲁直而不暇为唐也。尔来百年间，圣俞、鲁直之学皆厌，永嘉叶正则倡四灵之目，一变而为清圆，清圆

^① [宋]方回《桐江续集》卷三二，台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本。



之至者亦可唐，而凡枵中捷口之徒皆能托于四灵，而益不暇为唐，唐且不暇为，尚安得古？”^①在戴表元看来，北宋之初，诸诗人谈论诗歌创作，并未受唐诗风习影响，只不过把善于用典者称为义山派，风格闲适旷达者称为乐天派罢了；到梅尧臣走上诗坛，遂大力提倡平淡自然之风；再到黄庭坚主盟诗坛之际，又变平淡之风为雄厚之调；最后到了永嘉四灵，则又归于清圆之音。

明代学者胡应麟对宋诗的研究用力颇多，虽然他没有系统地提出过宋诗发展过程的意见，但在《诗薮·外编》卷五中，他曾屡次用“宋初”、“盛宋”、“南渡”、“晚宋”等时间概念来谈论宋诗，这对后来仿效唐诗分期来为宋诗分期者有着不小的影响。

清代有关宋诗发展、流变的看法渐趋增多，譬如叶燮的《原诗》、沈德潜的《说诗晬语》和宋荦的《漫堂说诗》等，都有零星的论述^②。叶燮《原诗》卷一《内篇上》云：“宋初诗袭唐人之旧，如徐铉、王禹偁辈，纯是唐音。苏舜钦、梅尧臣出，始一大变。欧阳修亟称二人不置。自后诸大家迭兴，所造各有至极，今人一概称为宋诗者也。”沈德潜《说诗晬语》卷下道：“宋初台阁倡和，多宗义山，名西昆体（以义山为‘昆体’者非是）。梅圣俞、苏子美起而矫之，尽翻科（窠）臼，蹈厉发扬，才力体制，非不高于前人，而渊涵淳澹之趣，无复存矣。欧阳七言古专学昌黎，然意言之外，犹存余地。”^③宋荦《漫堂说诗》称：“唐以后诗派，历宋、元、明至今，略可指数：宋初晏殊、钱惟演、杨亿号‘西昆体’。仁宗时欧

① [元]戴表元：《剡源文集》卷九，台湾商务印书馆影印《文渊阁四库全书》本。

② [清]丁福保辑：《清诗话》，上海古籍出版社1982年版，第566页。

③ [清]丁福保辑：《清诗话》，上海古籍出版社1982年版，第544页。



阳修、梅尧臣、苏舜钦谓之欧、梅，亦称苏、梅，诸君多学杜、韩。王安石稍后，亦学杜、韩。神宗时，苏轼、黄庭坚谓之苏、黄；又黄与晁补之、张耒、陈师道、秦观、李廌称苏门六君子；庭坚别开江西诗派，为‘江西’初祖。南渡后，陆游学杜、苏，号为大宗。又有范成大、尤袤、陈与义、刘克庄诸人，大概杜、苏之支分派别也。其后有江湖、四灵徐照、翁卷等，专攻晚唐五言，益卑卑不足道。”^①不过宋荦将年代相去甚远的范成大、尤袤、陈与义、刘克庄并提，并不恰当，也许宋氏并不十分清楚上述四者的具体生活年代。

不过，最具有影响与启发意义的，当属清代著名学者全祖望的学术观点以及《四库全书总目提要》中的有关见解。全祖望在《宋诗纪事序》中指出：

宋诗之始也，杨、刘诸公最著，所谓西昆体者也。说者多有贬辞，然一洗西昆之习者欧公，而欧公未尝不推服杨、刘。……庆历以后，欧、梅、苏、王数公出，而宋诗一变。坡公之雄放，荆公之工练，并起有声，而涪翁以崛奇之调，力追草堂。所谓江西派者，和之最盛，而宋诗又一变。建炎以后，东夫之瘦硬，诚斋之生涩，放翁之轻圆，石湖之精致，四壁并开。乃永嘉徐、赵诸公，以清虚便利之调行之，见赏于水心，则四灵派也，而宋诗又一变。嘉定以后，江湖小集盛行，多四灵之徒也。及宋亡，而方、谢之徒相率为急迫危苦之音，而宋诗又一变。

按照全祖望的理解，宋诗先后历经了六个不同的阶段：首先是北宋初期西昆体的盛行；接着是庆历以后，欧阳修、梅尧臣和苏舜

^① [清]丁福保辑：《清诗话》，上海古籍出版社1982年版，第419页。



钦入主诗坛,宋诗因之一变;随后王安石、苏东坡、黄庭坚各标一帜,宋诗又呈现一变;南宋建炎以后,萧德藻、杨万里、陆游、范成大四大家并起而屹立当世;后来永嘉四灵出现,宋诗又一变;至宋亡,方回、谢翱等遗民诗人发出末代绝响,宋诗再度一变。全氏之见虽然比较周全圆通,但对萧、杨、陆、范诗歌特点的把握却并不太精到,特别是说杨万里之诗“生涩”,更有乖事实。

《四库全书总目提要》卷一六五《云泉诗提要》则称:

宋承五代之后,其诗数变。一变而西昆,再变而元祐,三变而江西。江西一派,由北宋以逮南宋,其行最久。久而弊生,于是永嘉一派以晚唐体矫之,而四灵出焉。然四灵名为晚唐,实宗姚合一家,所谓武功体者是也。其法以清切为宗,而写景细琐,边幅太狭,遂为宋末江湖之滥觞。

同书卷一六七《杨仲宏集提要》又云:

宋代诗派凡数变,西昆伤于雕琢,一变而为元祐之朴雅,元祐伤于平易,一变而为江西之生新。南渡以后,江西宗派盛极而衰,江湖诸人欲变之,而力不胜。于是仄径旁行,相率而为琐屑寒陋,宋诗于是扫地矣。

两处提要中的说法大致相似,均说明北宋诗歌历经三次变化,至南宋永嘉四灵出,终以小巧琐屑收束。这种说法固然未尽全面,但其描述宋诗的发展历程时着眼于“变”的动态观照,极具创意,对后来研究宋诗流变者颇多有益的启迪。

近代以来,宋诗研究朝着更加深入的方向发展。著名诗人、学者兼诗论家陈衍(1856—1937)在诗歌创作方面,从光绪九年到十二年(1883—1886)始终旗帜鲜明地打出“同光体”的旗号。“同光体”力求“不专宗盛唐”,隐隐有与专宗盛唐的明七子相对之意,乃是道光、咸丰以来宋诗运动的继续。在当时众多诗派中,其诗人最多,影响最大,直到“五四”新文化运动后,白话诗



兴起,仍以旧体诗的代表与之对峙发展。在诗学理论方面,陈衍或嬖积旧说,或有新创,内容丰富,自成一格。在调和唐宋,沟通诗与学方面的突出表述,有为整个传统诗学作总结之功。

陈衍仿照明代高棅在《唐诗品汇》中将唐诗划分为“初、盛、中、晚”的四段分期法,也将宋诗分为初盛中晚四期。其《宋诗精华录》卷一曰:

此录亦略如唐诗,分初、盛、中、晚。吾乡严沧浪、高典籍之说,无可非议者也。天道无数十年不变,凡事随之,盛极而衰,衰极而渐盛,往往然也。今略区元丰、元祐以前为初宋;由二元尽北宋为盛宋,王、苏、黄、陈、秦、晁、张具在焉,唐之李、杜、岑、高、龙标、右丞也;南渡茶山、简斋、尤、萧、范、陆、杨为中宋,唐之韩、柳、元、白也。四灵以后为晚宋,谢皋羽、郑所南辈,则如唐之有韩偓、司空图焉。

陈氏以宋方唐,取径便捷易行,虽然有生搬硬套之嫌,但在把握宋诗发展脉络方面,的确有其独到之处。

纵览南宋以迄近代的宋诗分期研究,我们可以看到,前人对宋诗发展变迁的观照,呈现出一个逐渐深入的过程,在对宋诗发展脉络的把握上,也日渐疏朗明晰。这些成就是不容忽视的。但与此同时,我们也不得不指出,早期诗歌理论家所秉持的手法,多为主观感悟式的判断,而缺乏科学严谨的论证。对于局部的把握胜于对流程的描述,即过多注重孤立性现象,却缺乏对内 在流脉的整体把握。因此,这些观点或看法中,历史的横断面不甚清晰,当然也显得颇不系统。

二、“五四”至建国前关于宋诗发展阶段的研究

“五四”新文化运动前后,西学东渐,逐渐给传统的中国学术注入了崭新的活力。新的学术思想、艺术观念和研究方法被



积极采用,这无疑把有关宋诗分期问题的探讨也向前推进了一大步。从风行当世的文学史著作及有关宋诗研究专著中,我们可以寻绎出现代学者对上述问题的思考。

谢无量(1884—1964)的《中国大文学史》(上海书店出版社1918年版)一书出版于民国七年(1918),是我国现代出版较早且影响很大的一部开先河式的文学史专著。此书创见甚多,鲁迅先生于《中国小说史略》中屡尝称引之。在这部著作中,谢无量将宋诗的演变约略划分为五个阶段:第一阶段为承袭五代文学余波的九僧与西昆体之诗;第二阶段为处于复古风尚之中的欧阳修、王安石、曾巩与三苏之诗;第三阶段为黄庭坚与江西诗派之诗;第四阶段为道学派与功利派之诗;第五阶段为南渡后的诗歌创作,其中包括江西变体四大家,反江西的四灵、江湖诗人以及遗民诗人的诗作。谢无量的《中国大文学史》,就其整体而言,虽因作者所处的时代局限,于立论观点上,尚保留许多个人见解,但惟其资料不少,继起作者,亦多引为蓝本。在早期出现的诸多文学史著作中,谢氏之论所触及的范围最为广泛,包括很多中小诗人及道学、功利派诗人均被网罗在内,这就使得宋诗流变的历史轨迹得到了比较充分的展现。

郑振铎(1898—1958)在20世纪30年代出版的70余万字的巨著《插图本中国文学史》(北平朴社1932年出版),是建国前国内篇幅最多、影响最大的中国文学史专著。在这部煌煌巨著中,郑振铎明确提出了关于文学史研究的分期原则:一是和一般历史的发展规律相同的;二是和中国历史发展的规律的步调相一致的;三是有她的若干特殊性或特点的。郑氏认为,对于中国文学史的分期,既要根据一般历史发展的规律,又要研究中国历史和文学史的特殊性,结合社会发展的一般规律和中国文学史发展的实际情况。在上述原则指导下,具体到宋代诗歌发展