

教育价值通论



上册

韩晶 • 著



万卷出版公司

教育价值通论

上册

韩 晶 著

万卷出版公司

©韩 晶 2007

图书在版编目(CIP)数据

教育价值通论/韩 晶著. —沈阳:万卷出版公司,
2007.10

ISBN 978-7-80601-873-6

I. 教… II. 韩… III. 教育哲学—价值论(哲学)—研
究 IV. G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 154964 号

出 版 者: 万卷出版公司

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码: 110003)

印 刷 者: 辽宁省北镇市印刷厂

发 行 者: 万卷出版公司

开 本: 880 × 1240mm 1/16

印 张: 47.25

字 数: 1260 千字

出版时间: 2007 年 12 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 尹 岩 张冬梅

封面设计: 韩 晶

ISBN 978-7-80601-873-6

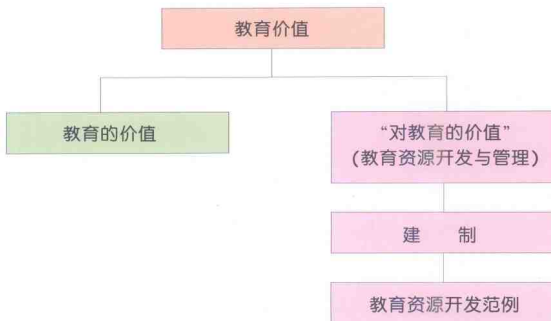
定价(全套): 85.00 元



作者简介

韩晶 中共党员，华东师大研究生院毕业，现任沈阳市回民中学校长，沈阳市政协委员。在二十多年的教育生涯中，曾担任过语文教师、班主任，主抓过德育、教学、行政、督导、党建等工作，励精图治，善于与人协作，工作优质高效。坚持与时俱进，学而不厌，刻苦钻研，做到博与专的统一。主攻教育价值哲学，形成理论体系，在发掘教育资源，整体提高教育素质的实践中不断地开拓创新。同时，以崇高人格赢得了学生和学生家长的爱戴。

本书逻辑结构



前言

教育最本质的是价值问题。任何人在进行教育时，都不可避免地对教育的价值问题进行探究。教育的价值可依由小到大的顺序排列：学科价值，学科交互价值，元学科价值。

本书旨在对元学科教育价值进行探究。虽然它具有高度的理论性与抽象性，但它提出的问题适用于学科及交互学科价值探究的各个领域。由于元学科的教育价值探究区别于学科和交互学科的教育价值探究，远离实际的和具体的学科，因而具有较强的语义性和概念性。元学科价值所关心的是各学科价值和交互学科价值的共性，考察的是各学科价值和学科交互价值领域的共同因素。正是由于这一点，可以为具体学科和交互学科的教育价值探究提供更广泛的视角。美国学者托马斯·马格奈尔在《教育和价值的几个问题》中说，对价值论的探究同时也是对方法论的探究，它不但可以打破对具体学科探究的狭隘眼界，而且为具体学科探究开辟新的天地，打开通路，可谓纲举目张。

教育是什么？教育与人的存在是什么关系？教育与人的其他活动有什么联系？即便是长期从事教育工作的人，也是未必能够说清楚的。因为这些东西实在是离我们太近了，而离我们太近的东西和说清楚往往不是一回事。

世界同时是价值的世界。教育的基本问题是“为什么教”、“教什么”、“怎样教”的问题。“为什么教”回答的是“教育目的”问题。“教什么”和“怎样教”回答的是“教育手段”问题。在“教育手段”中，“教什么”指的是“教育内容”。“怎样教”指的是“教育方法”。教育目的决定教育手段。教育目的又是受什么决定的呢？这从表面上看是科学问题，但是，“科学即使可能为我们提供教育目的和手段所依据的许多事实细节，但它还是不能替我们做出决定。这些判断必须在我们亲自所接受的那种哲学的框架内做出。”^①

我国台湾学者陈迪臣博士在他的《教育哲学》中曾指出：“教育应该是包含有教导和学习的因素在内，但反过来说并不一定为真。亦即有教有学的行为或活动，不见得就是教育，这是因为教育本身也是一种价值的活动。”

教育的最高问题是价值问题。教育决策、课程资源开发、教育评价、教学设计、教育伦理等等，归根到底属于教育价值决断问题。任何一位教师站在讲台上，不管是自觉的，还是不自觉的，都受其哲学党性所支配，即受他的教育价值观所支配。全部教育内涵与教育现象无不由教育价值生发出来，延展开去，贯穿教育的全部，始终不渝。

在教育实践中，人们都在追求理想的教育。但是，危机与理想并存，如影随形。现实中教育理论与实践的危机，“并不是缺乏认识论地对现实教育的说明，即不是缺少关于教育现实的说明，而是缺乏教育应该是什么的思想，也就是缺乏整体的教育思想。时代的教育困境无疑要求教育哲学尽可能地做出思考，提出思想，为理想的教育找到理由和基础，但是我们时代最大的麻烦是对教育哲学的放弃和忽视。”^②

毋庸置疑，教育是一把双刃剑，可以育人，也可以毁人。而在教育领域，特别是基层学校，

① [美] 乔治·F·泰勒：《教育哲学导论》，转引自陈友松主编，《当代西方教育哲学》，教育科学出版社1982年版，第28页。

② 金生铉：《为什么需要教育哲学》，《教育理论与实践》，2004年第4期，第4页。

联系教育实际的教育哲学研究一直是比较欠缺的,把教育看作是不涉及哲学价值的行为。这是因为,教师们在升学竞争的压力下,对教育价值多呈现一种忽略状态,即什么是好的教育、什么是坏的教育大可不必问津;在教育过程技术化的条件下,只要知道“怎样做”就行了,因而排斥对教育价值问题的探究,也就排除了教育实践的价值判断和选择。教育一经失去价值的基准,就丧失了教育的本意,使教育步入危机。在教育实践中存在着对善的褒扬,但也永远无法根除恶的滋生。“如果我们放弃这种价值应然的努力,那无疑是为恶的横行打开了闸门。为什么在我们的教育现实中存在那么多的‘恶’和‘坏’?为什么它们都不能得到最大限度的遏制?其根本原因在于我们已经放弃了对它们进行价值应然的认识,在于我们拒绝了教育价值评判的必要。”^①为此,每一位教育工作者都应该对现实教育中的教育价值进行判断和选择。

每一个从事教育工作的人,都必须反复地问自己:教育为什么是这样而不是那样?我为什么应该这样做而不应该那样做?这就在于我们必须对“好教育”有一种价值追求。我们既不能盲目追求现实中存在的热门话题,也不能盲目摒弃一些缺乏现实支持的事情,逢事动脑想一想它的价值理性,从而在现实的教育价值冲突中整合教育价值取向,在整合中改变教育现状,促进教育创新。

概念从来是对称出现的。教育是价值客体,同时也是价值主体。有“教育的价值”,必定有“对教育的价值”。事实上,教育对社会和个体输出价值,也要源源不断地从社会和个体输入“对教育的价值”。否则,教育的生命很快就会终止,整个社会和个人就无法理喻。“教育的价值”需要“对教育的价值”的教育资源补给,才能保证教育的生机、延续、创新和发展。所以,教育是整个社会系统中教育系统与非教育系统(它们都是社会系统的子系统)及教育系统内部各因素(教育系统的各个子系统)相互作用、相互交换的生态系统。也就是说,教育系统是教育连同所生存的环境构成的物质和精神、精神和精神相互交换与相互转化和循环的生态系统。教育生态系统从范围讲可大可小,大至教育与人类社会的整个时空,小至教师与学生。

本书的任务是对教育生态系统从哲学上进行考察,即对“教育的价值”和“对教育的价值”的构成及其交换进行探讨,以期教育者自觉地进行教育创新。

本人以求真务实的精神进行创作。求真,是求中国特色社会主义教育之真;务实,是务中国教育全面协调可持续发展之实。从教育事实本身、从所面对的教育现象与教育问题出发,寻求理论解决办法。

本人特别对哲学界、教育界关于教育价值哲学的成果潜心研究,但同时也不同于他者的研究,重要的是,以本人多年的教育理论研究与实践经历,尤其是以“三个代表”重要思想和科学发展观为指南研究教育和参加现实的教育实践活动,做到珍重他人与珍重自己的统一。正是在这种统一中,对教育实践加以总结、提升;同时,对所有研究成果集思广益,做到同化和顺应,进行理论创新。

党的十七大报告在“加快推进以改善民生为重点的社会建设”中首先提出:“优先发展教育,建设人力资源强国。教育是民族振兴的基石,教育公平是社会公平的重要基础。要全面贯彻党的教育方针,坚持育人为本、德育为先,实施素质教育,提高教育现代化水平,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,办好人民满意的教育。优化教育结构,促进义务教育均衡发展,加快普及高中阶段教育,大力发展职业教育,提高高等教育质量。重视学前教育,关心特殊教育。更新教育观念,深化教学内容方式、考试招生制度、质量评价制度等改革,减轻中小学

^① 金生植:《为什么需要教育哲学》,《教育理论与实践》,2004年第4期,第1页。

生课业负担，提高学生综合素质。坚持教育公益性质，加大财政对教育投入，规范教育收费，扶持贫困地区、民族地区教育，健全学生资助制度，保障经济困难家庭、进城务工人员子女平等接受义务教育。加强教师队伍建设，重点提高农村教师素质。鼓励和规范社会力量兴办教育。发展远程教育和继续教育，建设全民学习、终身学习的学习型社会。”

这是对“教育的价值”和“对教育的价值”暨教育生态的精辟阐述，是中国特色社会主义教育发展的科学蓝图。本书与党的十七大报告中的论述是完全吻合的。

笔者对教育价值的研究虽然耗去大量时间和心血，但仅仅是人门。之所以公开发表，是因为在教育第一线工作的教师对教育价值正在经历着教育价值观的变革，在从必然王国向自由王国飞跃的过程中做到“己欲立而立人，己欲达而达人”，与教师们一起对当今一系列教育价值的重大问题探究，从而理性地做好教育工作。

事情总是从头做起，瑰丽的风光还在前面！

目 录

前 言	1
第一编 教育价值	
序 篇 教育价值总论	1
第一章 概述	1
第一节 价值的概念	1
第二节 教育价值的概念	20
上 篇 教育的价值 (一)	
——教育的工具价值	27
第二章 文明的基业	27
第一节 社会文明	27
第二节 教育与社会文明	29
第三章 教育的经济价值	31
第一节 教育与人力资本积累	31
第二节 教育是促进生产力发展的基础工程	43
第三节 教育是实现经济可持续发展的充分条件	56
第四章 教育的政治价值	62
第一节 教育是实现阶级统治的工具	63
第二节 教育对我国政治文明建设的价值	67
第五章 教育的文化价值	74
第一节 教育是提高全民族思想道德素质和科学文化素质的首要工具	74
第二节 大力提高我国公民的思想道德和科学文化素质	79
第六章 教育的科学技术价值	93
第一节 科学 技术 教育	93
第二节 大力发展科学技术教育	104
第三节 教育与人才培养	111
第七章 教育“三个面向”是教育的基本价值取向	125
第一节 教育面向现代化	125
第二节 教育面向世界	126
第三节 教育面向未来	128
中 篇 教育的价值 (二)	
——教育的本体价值	131
第八章 教育以人为本 促进人的全面发展	131
第一节 教育的本体价值的涵义	131
第二节 人的全面发展	136
第三节 教育是个体发展与幸福的统一	139

教育价值通论 上册

第四节 开展主体教育 实现教育的本体价值	143
第九章 品德与德育	152
第一节 德育对生命的关照	152
第二节 德育对主体发展的价值指向	160
第三节 学校德育工作创新	165
第四节 加强社会主义核心价值观体系教育	174
第十章 智力与智育	178
第一节 智力与智育的多元价值取向	178
第二节 教育过程学生创新精神和创新能力的价值生成	186
第十一章 体质与体育	192
第一节 体育的本体价值	192
第二节 体育课程的本体价值取向	195
第三节 世界中学生足球夺冠的回民中学体育特色	199
第十二章 审美与美育	202
第一节 美育的本体价值	202
第二节 美育培养学生创造性思维	205
第三节 奋力打造艺术时空 丰富学生艺术文化生活	214
第十三章 教育的价值的冲突与整合	217
第一节 教育的本体价值与社会价值的冲突与整合	217
第二节 教育的科学价值与人文价值的冲突与整合	223
下篇 “对教育的价值”	
(教育资源论)	231
第十四章 经济对教育的价值	231
第一节 经济对教育的促进作用	231
第二节 经济对教育的制约作用	234
第十五章 政治对教育的价值	239
第一节 国家对教育的决定作用	239
第二节 我国社会主义民主政治对教育的促进	256
第十六章 文化对教育的价值	272
第一节 人类文化对教育的价值	273
第二节 民族文化对教育的价值	281
第三节 社会文化对教育的价值	285
第四节 学校文化对教育的价值	297
第五节 社区文化对教育的价值	311
第六节 网络文化对教育的价值	313
第七节 文化“对教育的价值”的实现特性	319
第十七章 科学技术对教育的价值	323
第一节 科学技术发展引起教育的变革	323
第二节 现代信息技术发展教育信息化	325
第三节 教育科研对教育的价值	341

第十八章 教师是教育的第一资源	349
第一节 教师资源是教育的第一资源	349
第二节 当一名好教师	354
第三节 教师教育资源开发	359
第四节 校长是教育资源的开发者	369
第十九章 家庭的教育资源	372
第一节 家庭教育与家庭文化	372
第二节 构建学校社区家庭“三位一体”教育网络	376
第二十章 学生是重要的教育资源	380
第一节 学生个体的教育资源	380
第二节 学生集体的教育资源	386
第二十一章 课程资源	391
第一节 课程资源的概念	391
第二节 课程资源开发和利用	394
第三节 学科德育资源	398
第四节 扎实推进课程改革 提高学生多种智力	405
第二十二章 优质教育资源开发	408
第一节 优质教育	408
第二节 优质基础教育资源开发	414
第三节 大力开发优质课堂教学资源	417
主要参考文献	422

序 篇 教育价值总论

第一章 概 述

第一节 价值的概念

教育价值是教育哲学的重要范畴。杜威(John Dewey)说:“如果我们愿意把教育视为塑造理智和情绪的基本素质的过程的话,哲学也可以定义为教育的一般理论。”^①

杜威的话为我们打开了理解教育价值概念的窗子,研究教育价值理论,应从价值哲学即价值论范畴上把握。

文德尔班(W. Windelband)认为:“哲学就是最一般的价值理论。”^②价值哲学研究的主要对象是价值及其性质、分类、终极标准、主客观性、价值同存在和实在的关系,其中心概念是价值。所以,研究教育价值论,首先要理解它的上属概念价值哲学,这要从了解价值概念入手。请看范例。

在外国的一次讨论会上,一位著名演说家没讲一句开场白,手里举着一张20美元的钞票。面对会议室里众多的人问:“谁要这20美元?”一只只手举起来。他接着说:“我打算把这20美元送给你们中的一位,但在这之前,请准许我做一件事。”他说着,将钞票揉成一团,然后问:“谁还要?”仍有人举起手来。他把钞票扔到地上,并且用脚碾它。尔后,他拾起已变得又脏又皱的钞票,问道:“现在谁还要?”还是有人举起手来。“朋友们,你们已经上了一堂很有意义的课。无论我如何对待那张钞票,你们还是想要它,因为它并没贬值。它依旧值20美元。人生路上,我们会无数次被自己的决定或碰到的逆境击倒、欺凌,甚至碾得粉身碎骨。我们觉得自己似乎一文不值。但无论发生什么,或将要发生什么,在上帝的眼中,你们永远不会丧失价值……生命的价值……取决于我们本身!”^③

在经济学中,价值规律说的是价格在价值上下波动,二者是大致平衡的。但是在哲学价值论中,有时却出现用任何波动都无法解释的事。请看范例。

一个吸烟的人准备点燃一支烟,于是掏出衣兜里的火柴。他在打开火柴盒的时候,不慎将火柴盒中唯一的一根火柴掉到地上。掏火柴带出了衣袋中的5角钱硬币,也在地上滚动。可他拾起掉在地上的火柴,对5角钱却全然不顾。从价格上看,一包火柴是10盒,在当时是5角钱,每一盒中装100根火柴,5角钱能买1000根火柴。他为什么不要5角钱而要1根火柴呢?

① 杜威著:《民本主义与教育》,邹恩润译,商务印书馆民国36年5月版,第388页。

② 全增嘏主编:《西方哲学史》(下册),上海人民出版社,1985年版,第489页。

③ 摘自《生命的价值》,梅尔译, http://www.chinaiterno.com/foryouforme/kl/kl_31.htm。

在人们的社会生活中，曾发生数起1元钱的诉讼案，当事人不惜花多少元诉讼费打1元钱的官司。这里面体现什么价值呢？

在经济学中，单纯的时间是没有价值的，但是在刑事案件中，时间却具有绝对重要的价值——根据时间来判断是否有作案时间。

价值问题确是与每一个人的生活须臾不可离开的。为此，我们不得不对“价值”寻根问底。

一、“价值”的历史追踪

任何概念都是历史的概念，在历史过程中产生，又在历史过程中发展。从价值和价值体系概念的产生与发展充分证明概念的过程原理。

（一）“价值”思想观念的产生

价值的观点是人类意识的重要组成部分，是人类思想的极其重要的内容。那么，人们不禁要问，价值意识产生于何时？

人所共知，人与动物的区别在于人的自我意识。北师大孙喜亭教授说，自我意识是用以表述精神主体对自身活动的本质认识，或以精神主体自身活动为其认识对象的范畴。通俗地说，自我意识是对自己的存在、活动、思想、感情、愿望和需要的意识。人由于具有意识，才把自己（主体）同客体世界自觉地区别开来；由于有了自我意识，才把自己主观（反映）与自己客观（原型）区别开来。自我意识包括自我观察、自我评价、自我体验、自我监督、自我调解和自我教育等。^①

读着上述关于人的“自我意识”的一段话，笔者不禁产生一系列实质性的问题：

人如何做到自我观察？

人如何做到自我评价？

人进行自我体验的原初意向是什么？

人进行自我监督的标准是什么？

人进行自我调解的原动力是什么？

人进行自我教育的目的和手段是受什么决定的？

对如上诸多提问答案的追踪，穷根究底，无疑，最终都只能归结到哲学价值的概念上来。

概念是从无到有的，价值概念也不例外。任何概念的产生，都有其“孕养”的过程。当一个概念还未“成型”的时候，人们的心目中就已经有了这种概念的萌芽。“价值”理当如此。

人类区别于动物界的“类特性”在于人的活动的有目的性。当原始人举起第一块石头砍砸制造出最粗糙的石器的时候，便宣告了“人猿相揖别”——人类能动地改造自然的开端，也宣告了人类意识的产生。在原始人的心目中，砍砸器具具有猎取野兽的用途。这种工具的有用性在人类的“小儿时节”已经在原始的思维中孕育着“价值”概念的胚芽。人们认识和改造世界的进程，是人们经过头脑不断地反馈，价值观念不断提升的过程。

“在文字没有产生的史前社会，我们无法准确地了解彼时人类价值观念的全部内涵，只能通过考古学、地质学、生物学、解剖学和生物遗传学、文化人类学来推测、确定人类价值观念的发展进程。”^②

随着文字的产生，人们对从实践中抽象概括而成的思维工具——概念也不断地丰富和发展。

① 孙喜亭：《人的价值、教育价值和德育价值》，《教育研究》，1989年第5期。

② <http://it.swjtu.edu.cn:8080/nccswjtu/course/falixue/lesson/part1/0-4.cfm.htm>.

在中国古籍如《诗经》、《汉书》、《史记》里，就有关于“价”与“值”的语词。其意义不外是对于事物的优劣、高下、好坏、善恶、美丑等的权衡。而当时的文化之集大成者孔子对权衡发出感叹：“权是难的。”难就难在对事物权衡“标准”的贞定。

在西方，古希腊提出的善恶问题，则是西方价值思想的发端。自柏拉图经奥古斯丁、斯宾诺莎、康德到黑格尔，对善与恶、好与坏，美与丑的范畴都愈来愈深刻地打上了“价值”的标记。

价值概念的语词表达始于欧洲文艺复兴，是人文主义者反对宗教神权而提出的对立范畴。20世纪初，资产阶级创立了“价值学”。欧美一些哲学家和著名学者企图将经济学、逻辑学、美学、伦理学与神学结合起来，认为价值是“任何有益的事物”，并将人文科学称为“价值科学”，把价值当作人文科学的基本范畴，还进一步虚构出一套价值的理论体系。从经济的价值（“功利”）到科学的、艺术的、道德的价值（真、善、美）直到宗教的价值（“圣洁”），形成一套完整的价值体系。

培里和泰勒列出了八大价值领域：道德、艺术、科学、宗教、经济、政治、法律和习俗或礼仪。于是，艺术价值论、历史价值论、美学价值论、法律价值论等等竞相涌现，并取得了相当大的成果。如在法律价值论中，拉德勃鲁赫打破了“法律天赐”的神话，认为：“法律是人的创造物，只能根据人的理念，也即创造的目的或价值来理解。所以对任何法律现象不可能采取价值盲的观点。法律又是一种文化现象，即与价值有关的事实。”^①

到了近现代之交，被誉为“价值哲学之父”的洛宰（R. H. Lotze, 1817—1881）与乌尔邦（W. M. Urban, 1873—1952）首用“价值论”一词。1902年由法国哲学家拉皮埃（1869—1927）、1903年由德国哲学家哈特曼（1842—1906）采用“价值论”（Axiology），于是，价值哲学初见端倪。此后，德国、美国的一些哲学家都致力于价值论的建立和研究。100多年来，价值哲学研究取得了一系列重要成果。但总体上看，整个20世纪价值哲学都是处在自发阶段。主要表现在人们普遍忽视价值理性的思考。价值哲学的科学化问题还远未实现。如价值观念的问题，人们还很少研究。^②

在价值哲学的发展中，哲学界对价值“个论”展开探讨。个论探讨是就知识的求真、伦理道德的求善、艺术的求美、宗教的求圣、社会经济的求利等的研究。于是，分别有真理论、伦理学、美学、宗教哲学等学科及属于社会范畴的人生、文化、历史、经济、法律、政治等学科的分类。^③

（二）价值论是哲学发展到现阶段的重要成果

纵观哲学发展，展现在面前的是：本体论——认识论——历史观——价值论的递进过程。当代哲学正在发生由近代认识论、历史观向现代价值论的一场深刻的变革与推进。

在古代，由于科学技术发展水平较低，人们的认识还不发达，因此，哲学主要解决的是世界的本原问题，研究的是本体论。本体论在康德那里得到充分发展。

在近代，随着生产力，尤其是科学和技术的发展，人类对于世界的认识也不断深化，哲学逐步开始了对于认识论的探讨。

在科学技术的进一步发展，人类的认识得到了更进一步的发展，尤其是马克思主义的产生，创立了马克思主义的唯物史观，哲学从认识论发展到历史观。

① <http://www.lawyering.cc/book/jiazhizong/11.htm>.

② 王玉樑：《21世纪的价值哲学：从自发到自觉》，《光明日报》，2001年9月12日。

③ 《价值哲学（价值论）》，<http://netcity2.web.hinet.net>.

19世纪70年代以后,随着生产力的进一步发展和科学技术的巨大进步,人类开始由蒸汽时代过渡到电器时代,出现了新的产业革命。人的本质力量进一步增强,创造力增大,人的价值也增大。这就要求人们重视价值问题。在这种情况下,一些哲学家开始思考人的价值问题,德国新康德主义的弗莱堡学派甚至认为价值问题是哲学研究的中心问题,认为哲学就是研究普遍的价值。于是,价值问题超越经济学领域,进入哲学领域,逐步形成一门独立的哲学学科:价值哲学或价值学。

在中国,对价值论的研究出现于20世纪30年代。1933年张东荪出版了《价值哲学》,但未能引起学术界的应有重视。1949年以后,我国哲学界不仅不研究价值哲学,而且将价值哲学视为资产阶级的哲学加以批判。20世纪70年代末80年代初的真理标准问题的讨论之后,价值论专著陆续问世,从不同侧面、不同角度展开了对价值问题的全面研究。现在不仅哲学界重视价值问题,而且文学、美学、史学、法学、管理学、文化学、教育学等都重视价值和价值观。

在本体论、认识论、历史观的基础上,进一步研究价值论,打开了一条哲学研究的开放的宽阔通道。

从20世纪价值哲学研究的实际情况出发,21世纪价值哲学研究的主题延展主要包括两方面:实现价值哲学的科学化,从自发到自觉,这是深入研究现实生活中的重大价值、价值观问题的理论前提和基础,是21世纪价值哲学的首要方面;再就是探讨当代社会生活中重大的价值和价值观问题。

在价值研究不断拓展中,怎样实现价值哲学科学化摆到了日程上,因而对教育价值哲学的产生做好了铺垫。哲学家们首先做好三个方面的研究:

(1) 深入进行价值哲学基本理论研究,最主要的是要深入研究价值的存在与本质,即价值本体论的研究;同时深入研究价值活动论,特别是评价活动论的研究,深入进行价值选择、价值创造、价值实现活动的研究;深入进行价值观念理论的研究;深入开展价值与文化的研究。

(2) 大力开展价值伦理学的研究。

(3) 深入开展价值论美学的研究。

这三个方面的研究对教育理念的建树是尤为必要的。

(三) 价值哲学研究的方法论问题

要深化价值哲学研究,必须有正确的方法论作指导。研究价值哲学有两个最好的辅助工具:一个是系统科学,从整体上做到对人的价值与对自然的价值的统一;一个是逻辑和历史,做到逻辑分析与历史分析的统一。这就为教育哲学研究提供了天然的武器。

二、价值的界定

研究教育价值,要从价值着手。剖析价值的本质属性,是教育价值研究的切入点。

(一) 关于价值定义的讨论

价值渗透在人们全部实践活动和认识活动的始终。价值语词不仅应用于经济和哲学中,也应用于其他社会科学和人文科学中。价值概念是世界各国广泛用于经济学、哲学、政治学、伦理学、科学等领域,成为人们经常使用的概念。

“价值”一词在肯定意义上的涵义,和日常用语中“好坏”的“好”一词极为相似。好坏问题,推而广之,就是价值问题。日常生活中的“好”一词有极为广泛的涵义,它用来指:

是与非中的“是”。

对与错中的“对”。

善与恶中的“善”。
 美与丑中的“美”。
 利与弊中的“利”。
 福与祸中的“福”。
 优与劣中的“优”。
 得与失中的“得”。
 ……

“是、对、善、美、利、福、优、得”等等统称“好的”，它的对立面（反义词）则统称“坏的”。统称“好的”意味着对于说话者是有积极意义的，而统称“坏的”则相反。

从系统的和逻辑的角度看，“好”和“坏”两大范畴合起来，这就形成了一个更大的新的范畴，这就是“价值”范畴。显然，“价值”包含正负两种“价值”。

正像“好”和“坏”在日常生活中已经成为具有一般意义的哲学抽象一样，作为哲学范畴的“价值”也是来自人类生活实践的最高的理论抽象，即“价值一般”。“价值一般”是以人类生活实践与科学研究中各个具体领域中的特殊概括为基础。

我们平时每逢做一样事情，之前总是权衡（掂量、酌量、酌定、思忖）：这件事有没有价值或价值大小，也就是做这件事“值不值得”，以至于在做的“过程中”和“做之后”也在不断地衡量和反思；人们在交谈中，也通常会在事先事后评说某件事物，或人们的所作所为，实际上这是在“品评”一件事物或所做之事的“价值”。

可是，在日常生活中，人们使用“价值”这个概念（不管是说出来的语词还是隐含的意思）的重要内涵是某事某物的功用，相当于经济学中的“使用价值”。当人们说某事某物或某些做法有没有价值时，实际上是指是否有利有功。这就说明，在人们的日常生活中，价值概念在理解或使用中仅被理解为使用价值，还没有跳出经济价值的圈子。所以，人们常常将价值与价值物等同，非物不价值。故一些人认为价值就是车子、房子和票子等等。

当人们的眼界一经冲破经济生活中“使用价值”和“价值”的圈子，便豁然开朗，步入了一个广阔的天地，如人文价值、科学价值、技术价值、经济价值、政治价值、文化价值、社会价值、人的价值、生命价值、自我价值、理论价值、实践价值、诉讼价值、学术价值、文学价值、美学价值、历史价值、考古价值、欣赏价值、收藏价值、应用价值、精神价值、道德价值、实用价值、推广价值、参考价值、营养价值、医学价值、潜在价值、生态价值、利用价值等等。

有好多事物从不同角度看具有复合型的价值，如《史记》除具有史学价值外，还具有很高的文学价值和审美价值。《红楼梦》除了具有卓越的文学价值外，还有特别重要的史学价值和政治价值。

在人们的实践中，总是从事物发展的三个相互联系的不同时态上对价值进行权衡或揣度，即：（1）当前的生活；（2）以往的历史经验；（3）将来的行动及其后果。（张庆熊）

价值论者站在不同的哲学党性立场上，对价值论持不同观点，因而使价值具有多种解释。

1. 诸家之说。

·主观说。如主观唯心主义认为价值相对于个人的爱好、欲望、利益或志趣。李凯尔特认为，如果说，在现实的世界里，人们必须遵循客观规律来活动的话，那么，在价值的世界里，人们是根据自身的需要和主体的选择来活动，因此，价值是一个与主体情感、意志、选择有着密切关系的范畴。人类行为就其本质来说，不过是在现实世界加盖了价值的印迹，并不断地创造人类

的新文化。世界历史就是在追求和实现价值的过程中不断延伸的。^①价值无非是人们对有益于自己的某种外界物的主观体验和主观把握。

·客观说(实体说、属性说、作用说、效用说、功能说)。客观说是将价值等同于价值物本身,认为价值是事物的某种属性,主要是事物的“有用性”或具体的积极作用;是客体对主体的合目的性,客观唯心主义认为价值像柏拉图的理念那样,是超现实的规范与理想;是客体对主体的生存和发展的效用;是客体对主体的效应;是客体对主体的实际效益、效果;是客体对主体需要的满足;表示物对人有用或使人愉快;在政治学和法学中,价值经常被定义为值得追求的或美好的事物。例如,安全、福利、知识、声誉、德行等都是人们所希望得到的,因而,它们便被视为价值的存在形态;还包括人们心目中关于美好事物和理想状态的观念以及关于什么是“正当”的评价标准即价值准则。价值之所以具有一定的客观性,是因为一定的价值物与人的价值追求有着某种客观的联系价值。

·关系说。价值是人的需要与事物属性的特定关系,即人与各种事物之间的需求和满足需求的关系。它是以人的主体需要为纽带说明价值的一种界定方式。它将价值的客观性与主观性有机地结合起来加以说明。人对外界物的这种主观体验和把握又不能理解为是纯粹“主观”的(即人头脑中固有的),而是建立在主客体相互作用的基础上,是在主体需要见之于客体,客体属性满足主体需要的过程中形成的。

·需要说。价值是一切能够满足人和社会需要的东西。换言之,价值是事物满足人和社会需要的那种属性,即事物对人和社会的有用性,是指对人的生存、发展和享受具有积极意义的一切东西;价值是指客体的存在、作用以及它们的变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。前苏联图加林诺夫认为:“价值——这是人为了满足其需求和利益的需要的东西。”他还说:“价值是一定社会或阶段的人们以及个人所需要的、作为满足其需求和利益的手段的那些物、现象及其特性,也包括规范、目的或理想的种种观点和动机。”^②就是说,价值的前提是人的需要。没有人的需要,价值就不可能得以体现,也就没有价值问题。人的需要是多层面的,所以呈现出多层面的价值。

·兴趣欲望说。美国新实在主义者培里说:“价值是欲望的出项,”^③“是兴趣对象的任何东西事实上都是具有价值的。”^④意思是,价值是人类所赞赏、欲望、追求、期待的东西。

·感情说。罗素认为:“关于‘价值’问题完全是在知识的范围之外。那就是说,当我们断言这个或那个具有‘价值’时,我们是在表达我们自己的感情,而不是在表达一个即使我们个人的感情各不相同却仍然是可靠的事实。”^⑤

·意义说。价值一般是指客体对主体的意义。价值就是事物向主体呈现的意义。存在主义者萨特认为:“所谓价值,也就是你所挑选的意义。”^⑥价值是客体的属性对于满足主体需要的积极

① 王坤庆:《论价值、教育价值与价值教育》,《华中师范大学学报》(人文社科版),2003年第4期,第128—129页。

② 图加林诺夫:《马克思主义中的价值论》,中国人民大学出版社,1989年版,第10—11页。

③ 培里:《新实在论》,商务印书馆,1980年版,第146页。

④ 培里:《兴趣价值说》,《价值和评价——现代英美价值论集精本》,中国人民大学出版社,1989年版,第44页。

⑤ 罗素:《宗教与科学》,商务印书馆,1982年版,第123页。

⑥ 萨特:《存在与虚无》,引自洪谦主编《西方现代资产阶级哲学论著选辑》,商务印书馆,1982年版,第398页。

意义（正价值）或消极意义（负价值）。我国价值哲学学者杨曾宪说，价值是客体对于主体的意义，包括客体对于主体的需要的满足和主体关于客体的绝对超越指向两个方面。自20世纪80年代初以来，多数学者赞同用意义来界定价值，认为价值是客体对主体生存和发展的意义或积极意义。（欧阳康、张明仓）有学者认为，“所谓价值，既不是有形的、具体的存在所构成的实体，也不是客观对象与主体需要之间的满足与被满足的关系，而是人类所特有的绝对的超越指向。”^①

价值的界定，应“和所有的精神一样，具有严肃的理性、数学与逻辑的性质”。（[德]哈特曼）价值哲学作为一门学科，必须有严谨的逻辑体系。忽视逻辑一贯性是价值哲学发展初期的表现形式。

21世纪要构建科学的价值哲学，必须坚持逻辑一贯性，必须从“满足需要说”、“兴趣说”、“欲望说”、“情感说”、“属性说”等价值本质观的束缚下解放出来，代之以价值是客体对主体的效益效果，使主体更美好的价值本质观。应坚持在价值理性为主导的条件下工具理性与价值理性的统一。这将是更全面更深刻的价值理念。确立这一价值理念，必将使价值哲学发展上升到一个新的阶段。^②

著名价值哲学论者富兰克纳从语义上表述价值的词性与意义。^③

· 用作抽象名词。

a. 在狭义上只包括可以用“善”、“可取”和“值得”等术语来恰当地表示的东西；

b. 在广义上则包括了各种正当、义务、美德、美、真和神圣。

· 作为具体名词。

在人们谈及一种事物的某种价值或多种价值时，具有如下的含义：

a. 往往是用来指被评价、判断为有价值的东西，或被认为是好的、可取的东西；

b. 也被用来指有价值或是好的东西。

· 用作动词。

如在“评价”、“做出评价”和“被评价”等词组中。

2. 马克思对价值的界定。

在价值概念的演变中，马克思关于哲学范畴的价值定义具有划时代的意义。马克思的价值定义是拨正迷误和在甄别各种曲解中得到阐释的。马克思在对瓦格纳的“价值”概念进行反驳时说：“价值”这个普遍的概念，是从人们对满足他们需要的外界物的关系中产生的，然而，这也是“价值”的概念……而价值的其他一切形式，如化学元素的原子价，只不过是这个概念的属概念。”显然，马克思是在以明快的话语讽刺和批驳那些不懂“价值”内涵的人对价值的曲解。

长期以来，在一些价值哲学论著中，有人把马克思在否定瓦格纳的“价值”概念时误认为是马克思给“价值”下的定义，将马克思的否定用语说成了肯定用语，于是造成对价值的歪曲的理解。由此导致价值的“关系”说风靡世界。即使在《哲学大辞典》中，也将“价值”释义为：“马克思主义哲学认为价值的本质是现实的人同满足其某种需要的客体的属性之间的一种关系。”^④

① http://phil.zju.edu.cn/communion/meeting/2002_10/brief_20.asp.

② 王玉探：《21世纪的价值哲学：从自发到自觉》，《光明日报》，2001年9月12日。

③ 法学一卓泽渊，<http://www.lawyering.cc/book/jiazhi/2.htm>.

④ 《哲学大辞典》，上海辞书出版社，1992年版，第581页。