

· 跃山真题陷阱 剖析易错试题 赢在起点 胜在备战 ·

2008版

公务员录用考试必备考点及易错试题专家点评

申论

必备考点专家解析

主编 许正中

中国铁道出版社

CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

D630.3/108
:2008(1)
2007

2008版

公务员录用考试必备考点及易错试题专家点评

申 论

必备考点专家解析

主编 许正中

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

申论必备考点专家解析/许正中主编. —北京: 中
国铁道出版社, 2007.10(2007.11重印)

(公务员录用考试必备考点及易错试题专家点评)

ISBN 978-7-113-08381-6

I . 申… II . 许… III . ①公务员-招聘-考试-中国-自
学参考资料 IV . D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 159702 号

主 编：许 正 中

书 名：
公务员录用考试必备考点及易错试题专家点评
申论必备考点专家解析

作 者：许正中 主编

出版发行：中国铁道出版社(100054, 北京市宣武区右安门西街 8 号)

策划编辑：荆志文 周长青

责任编辑：荆志文 张艳霞

封面设计：冯龙彬

印 刷：北京市彩桥印刷有限责任公司

开 本：787mm×1092mm 1/16 印张：11.75 字数：316 千

版 本：2007 年 10 月第 1 版 2007 年 11 月第 2 次印刷

书 号：ISBN 978-7-113-08381-6/D · 188

定 价：25.00 元

版权所有 侵权必究

凡购买铁道版的图书，如有缺页、倒页、脱页者，请与本社发行部调换。

编委会电话 010-83534860 网址：www.bjsdjk.com 发行部电话 010-51873117

公务员录用考试必备考点及易错试题专家点评

编 委 会

许正中	国家行政学院教授、博士生导师
钱俊生	中共中央党校教授、博士生导师
姚裕群	中国人民大学教授、博士生导师
燕晓飞	中国劳动关系学院管理系副主任、副教授
廖自力	国家行政学院培训部主任
韩孝成	中国人民大学博士、副教授
谢海军	中共中央党校博士

前　　言

随着公务员考试题目类型的不断创新、题目难度的不断加大,要想在这项考试中取得良好成绩,只靠阅读各式各样的辅导教材是远远不够的。要在几百人,甚至上千人竞争一个职位的形势下脱颖而出,了解历年的考试变化情况及发展趋势,熟悉各种题型,掌握答题技巧,尤其是掌握必备考点和易错试题,是十分重要的。

“公务员录用考试必备考点及易错试题专家点评”丛书针对近年来中央及地方公务员考试中常见的答题失误,进行有针对性地总结和剖析,引导考生发现其中的共同点,总结避免失误的规律,教授正确的解题方法和经验,直接服务读者的考前冲刺,有效提高答题的准确率。针对命题形势,全面把握必备考点,科学解析,加强训练,提高考生应试能力。

丛书严格按照最新大纲要求的考核内容、题型、题量和难度系数进行设计;科学预测最新考题变化趋势,对比分析了大量同类辅导丛书结构内容的利弊得失设计而成;力求做到紧跟形势变化,把握住考试命题的最新动向,充分体现出公务员录用考试的动态趋势。

作为公务员考试的辅导类丛书,为考生考试服务是最根本的目的。正是本着这种理念。丛书在编写上与其他同类书籍相比较,有着自己明显的优势。

第一,以易错题和难题为重点,具有独特的针对性。丛书严格按照公务员考试大纲的要求,有针对性地选取及创作了大量与新大纲及当前命题形势相吻合的易错试题素材,通过对以往考试中的难题、易错真题做详细的分析和说明,从正反两个方面为考生的复习提供直接的帮助。各部分分类合理、清楚,对规律的分析细致透彻,对经验的总结深刻到位。

第二,总结考试过程中学生比较普遍的答题失误,直接服务考前冲刺。丛书的编写,是由多位常年从事公务员考试试题研究方面的专家集体完成的,并且得到了有关方面学者的指导和审查,使之在内容上和逻辑上更加全面和严谨,对考生复习,尤其是考前冲刺有直接的帮助。

第三,将讲解与预测相结合,为考生规避失误提供充分训练。丛书除了加强对答题方法和策略的讲解外,还适当地安排了与易错试题相对应的强化练习,包括真题预测,安排了大量的贴近考纲要求的练习题,考生通过作答这些练习题,可以有效地规避失误,提高自己的成绩。

此外,丛书还设置了2000~2007年的中央、国家机关公务员考试真题,以及部分地方公务员考试真题,并附有详细的解析说明及易错知识点分析。考生通过近距离接触中央及地方最新的真题内容,可以体会临场的感觉,找到实战的灵感。

可以说,这是一套内容全面而又具体实用的考试指导丛书,衷心地祝福考生朋友能充分利用这套辅导教材,顺利通过考试。

编委会

2007年10月

中央机关及其直属机构 2008 年度考试录用公务员 公共科目考试大纲

为了便于应试者了解、准备和参加中央机关及其直属机构 2008 年度考试录用公务员的公共科目笔试，人事部人事考试中心组织有关专家编写了《中央机关及其直属机构 2008 年度考试录用公务员公共科目考试大纲》，供应试者参考。

一、公共科目笔试内容

中央机关及其直属机构 2008 年度考试录用公务员公共科目笔试分为行政职业能力测验和申论两科。全部采取闭卷考试方式。

行政职业能力测验为客观性试题，考试时限 120 分钟，满分 100 分。

申论为主观性试题，考试时限 150 分钟，满分 100 分。

二、作答要求

(一) 行政职业能力测验

应试者务必携带的考试文具包括钢笔或圆珠笔、2B 铅笔和橡皮。

要求应试者必须用 2B 铅笔在答题卡上作答。作答在试题本上或其他位置的一律无效。

(二) 申论

应试者务必携带的考试文具包括黑色字迹的钢笔或圆珠笔、2B 铅笔和橡皮。应试者必须用 2B 铅笔在指定位置上填涂准考证号，用钢笔或圆珠笔在答题卡指定位置上作答。在非指定位置作答或用铅笔作答的，一律无效。

三、行政职业能力测验介绍

(一) 测试内容

行政职业能力测验主要测查与公务员职业密切相关的、适合通过客观化纸笔测验方式进行考察的基本素质和能力要素，主要包括言语理解与表达、数量关系、判断推理、常识判断、资料分析等内容。

言语理解与表达主要测查应试者运用语言文字进行交流和思考、迅速而又准确地理解文字材料内涵的能力。它包括根据材料查找主要信息及重要细节；正确理解阅读材料中指定词语、语句的准确含义；概括归纳阅读材料的中心、主旨；判断新组成的语句与阅读材料原意是否一致；根据上下文合理推断阅读材料中的隐含信息；判断作者的态度、意图、倾向、目的；准确、得体地遣词用字等。

数量关系主要测查应试者理解、把握事物间量化关系和解决数量关系问题的技能，主要涉及数字和数据关系的分析、推理、判断、运算等。

判断推理主要测查应试者对各种事物关系的分析推理能力，涉及对图形、语词概念、事物关系和文字材料的理解、比较、组合、演绎和归纳等。

常识判断主要测查应试者的法律知识运用能力，涉及宪法、民法商法、行政法、经济法、刑法、诉讼法等。

资料分析主要测查应试者对各种形式的文字、图形、表格等资料的综合理解与分析加工的能力，这部分内容通常由数据性、统计性的图表数字及文字材料构成。

(二) 题型介绍

第一部分：言语理解与表达

一般包含一段话或一个句子，要求应试者选出与所提要求最相符合的一项。

例题：英国著名的物理学家、化学家法拉第曾经提出过关于电磁学说的基本理论，由于他不善表达，文字晦涩，又缺乏数学说明，所以当法拉第首次提出电磁学理论时，并没有多少人注意。一直到麦克斯韦用流畅的语言和明白的数学公式对电磁学理论进行说明之后，电磁学说才得到世界的公认。

这段文字强调了什么的重要性？

- A. 创新 B. 语言 C. 理论 D. 表达

(解答:D)

又例如：

电视读报是二次____报刊信息，它____报刊精华，聚焦热点话题。

- A. 整合 浓缩 B. 读取 提炼
C. 编排 体现 D. 加工 抽取

(解答:A)

第二部分：数量关系

第一种题型：数字推理。每道题给出一个数列，但其中缺少一项，要求应试者仔细观察这个数列各数字之间的关系，找出其中的排列规律，然后从四个供选择的答案中选出最合适、最合理的一个来填补空缺项，使之符合原数列的排列规律。

例题：1, 3, 5, 7, 9, ()

- A. 7 B. 8 C. 11 D. 13

解答：正确答案是 11。原数列是一个等差数列，公差为 2，故应选 C。

第二种题型：数学运算。每道题给出一道算术式子，或者表达数量关系的一段文字，要求应试者熟练运用加、减、乘、除等基本运算法则，利用基本的数学知识，准确、迅速地计算出结果。

例题：甲、乙两地相距 42 公里，A、B 两人分别同时从甲乙两地步行出发，相向而行，A 的步行速度为 3 公里/小时，B 的步行速度为 4 公里/小时，问 A、B 步行几小时后相遇？

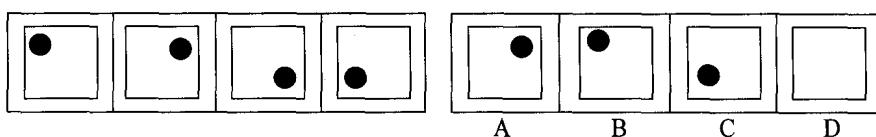
- A. 3 B. 4 C. 5 D. 6

解答：正确答案为 D。你只要把 A、B 两人的步行速度相加，然后被甲、乙两地间距离相除即可得出答案。

第三部分：判断推理

第一种题型：图形推理。每道题给出一套或两套图形，要求应试者认真观察找出图形排列的规律，选出符合规律的一项。

例题



在例题中，黑点在正方形中顺时针移动。在第 5 个图形中，应该正好移动到左上角。因此，正确答案是 B。

第二种题型：定义判断。每道题先给出一个概念的定义，然后分别列出四种情况，要求应试

者严格依据定义选出一个最符合或最不符合该定义的答案。

例题：

健康：指一个人智力正常，行为合乎情理，能够适应正常工作、社会交往或者学习，能够抵御一般疾病。根据健康的定义，下列属于健康的是：

- A. 大学教授老李，虽然五十多岁但工作起来仍然精力充沛，在今年春天患流感
- B. 张婶十九岁的儿子肖聪，读书十一年还是小学二年级水平，但是从小到大没生过什么大病，体力活可以干得很好
- C. 小胡硕士毕业后，工作表现一直很优秀。自一次事故后，当工作压力比较大的时候就会精神失常
- D. 小刘身体很好，工作非常努力，但是很多同事说他古怪，不愿与其交往

解答：此题的正确答案为 A。

第三种题型：类比推理。给出一对相关的词，然后要求应试者仔细观察，在备选答案中找出一对与之在逻辑关系上最为贴近或相似的词。

例题：阳光：紫外线

- A. 电脑：辐射
- B. 海水：氯化钠
- C. 混合物：单质
- D. 微波炉：微波

解答：阳光与紫外线、海水与氯化钠的关系都是整体与组成部分的关系，故正确答案为 B。

又例如：

() 对于 梨 相当于 服装 对于 ()

- A. 苹果——毛衣
- B. 水果——衬衣
- C. 书包——鞋帽
- D. 果汁——衣橱

解答：梨是一种水果，衬衣是一种服装，因此，正确答案是 B。

第四种题型：逻辑判断。每道题给出一段陈述，这段陈述被假设是正确的，不容置疑的。要求应试者根据这段陈述，选择一个最恰当答案，该答案应与所给的陈述相符合，应不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

例题：科学家对 76 位心脏病患者进行了研究，他们分别采用“一名志愿者带一只狗前去探望病人”、“一名志愿者前去探望病人”以及“没有志愿者”三种方法分别测试这些病人的反应。结果显示第一种情况下病人的焦虑程度下降了 24%，第二种情况下病人的焦虑程度只下降了 10%，第三种情况下病人的焦虑程度仍保持原来水平。因此科学家认为，狗能帮助心脏病人降低焦虑情绪。

下面哪一项最能削弱科学家的论点？

- A. 带狗和不带狗探视的实验分别选在两个不同的时间段
- B. 在带狗的志愿者中，绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗
- C. 在被探望的病人中，绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗
- D. 志愿者带去探望病人的大多数狗都是性情比较温顺的

解答：观察 A、B、C、D 四个选项，似乎都能削弱科学家的论点：狗能帮助心脏病人降低焦虑情绪。但选项 C “在被探望的病人中，绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗”直接说明研究对象（心脏病人）的样本太特殊（绝大多数被研究的心脏病人喜欢并自己饲养宠物狗），不具有代表性，因此 C 最能削弱科学家的论点。故 C 是正确答案。

第四部分：常识判断

例题：下列属于地方性法规的是：

- A. * * 省人大常委会通过的《* * 省人才市场管理条例》

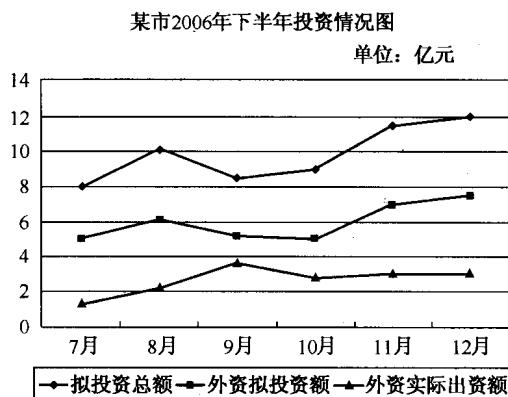
- B. **省人事厅颁布的《**省人才流动管理暂行办法》
- C. **省人民政府制定的《**省城市供水管理办法》
- D. **省人事厅转发人事部制定的《公务员录用面试考官管理暂行办法》

解答:根据《中华人民共和国立法法》第六十三条“省、自治区、直辖市的人民代表大会及其常务委员会根据本行政区域的具体情况和实际需要,在不同宪法、法律、行政法规相抵触的前提下,可以制定地方性法规。较大的市的人民代表大会及其常务委员会根据本市的具体情况和实际需要,在不同宪法、法律、行政法规和本省、自治区的地方性法规相抵触的前提下,可以制定地方性法规,报省、自治区的人民代表大会常务委员会批准后施行”的规定,正确答案为 A。

第五部分:资料分析

针对一段资料一般有 1~5 个问题,应试者需要根据资料所提供的信息进行分析、比较、计算,从四个备选答案中选出符合题意的答案。

例题:根据下图提供的信息回答问题。



1. 该市 2006 年下半年中,哪一个月的外资实际出资额在当月外资拟投资额中所占比重最高?

- A. 8 月
- B. 9 月
- C. 10 月
- D. 11 月

(解答:B)

2. 下列说法中正确的是:

- I. 2006 年第四季度外资实际出资额总计约达 9 亿元
- II. 该市拟投资总额在 2006 年 9 月份为下半年最低
- III. 2006 年下半年该市外资拟投资额达到拟投资总额 40% 以上
- A. II
- B. III
- C. II、III
- D. I、III

(解答:D)

四、申论介绍

申论主要通过应试者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应试者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力和文字表达能力。

申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,准确流畅地用文字形式表达出来。

目 录

中央机关及其直属机构 2008 年度考试录用公务员公共科目考试大纲 1

第一部分 基本理论

第一章 申论基本常识	1
第一节 知识系统	1
第二节 重点讲解	1
第二章 应用文书写作	10
第一节 知识系统	10
第二节 重点讲解	10
第三章 最新政治理论及社会热点	22
第一节 知识系统	22
第二节 重点讲解	22

第二部分 重 点 专 题

第四章 农村类	37
第一节 专题概括	37
第二节 典型举例	38
第三节 答案解析	53
第五章 安全类	62
第一节 专题概括	62
第二节 典型举例	62
第三节 答案解析	71
第六章 政府机构类	78
第一节 专题概括	78
第二节 典型举例	78
第三节 答案解析	86
第七章 教育问题类	91
第一节 专题概括	91
第二节 典型举例	91
第三节 答案解析	101
第八章 生态资源类	108
第一节 专题概括	108
第二节 典型举例	108
第三节 答案解析	117

目 录

第九章 经济类	125
第一节 专题概括	125
第二节 典型举例	125
第三节 答案解析	141
第十章 文化类	149
第一节 专题概括	149
第二节 典型举例	149
第三节 答案解析	157
第十一章 其他类	162
第一节 专题概括	162
第二节 典型举例	162
第三节 答案解析	170

第一部分

基本理论

第一章 申论基本常识

第一节 知识系统

参加申论考试首先要对申论有一定的了解,俗话说:知己知彼,百战不殆。了解申论的特点和命题规律,考试才能运筹帷幄。本章主要介绍申论的含义、要求、考试目的、性质、特征、测评要素、试题设计原理、考试注意事项等,并对2008年的申论考试命题趋势做简单的预测。

第二节 重点讲解

一、申论的含义

从字面上理解,“申”可以理解成申述、申辩、申明,“论”则是议论、论说、论证。所谓申论也就是对某个问题阐述观点、论述理由,合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系。

“申论”有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握住一定的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证。它的功能与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。

作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体,申论适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法。“策论”和“申论”都是选拔人才的一种方法,都要求考生表现出出众的文字表达能力、分析判断能力,提出的对策(方案)都要有可行性。但“申论”在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求考生就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。申论则要求考生从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查考生搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今国家公务员实际工作的需要。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为考生提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的

第一部分 基本理论

实际方案,最后再对自己的观点进行较详细地阐述和论证。“申论”的写作,避开了传统“作文”中那些未必适合于考查公务员的因素,使必须考查的能力得到了突出。

二、申论测试的要求

以往的命题作文只是要求考生根据给定的题目展开写作,侧重于考核考生的文字功底和写作水平,考生的答卷也只能反映其“纸上谈兵”的能力,而难以体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。而申论测试不仅可以考核考生的阅读理解能力和文字表达能力,更重要的是,它还可以考核考生结合当前社会实际和路线、方针、政策,发现问题和解决问题的能力,具有较强的综合性和现实针对性,其难度大于命题作文。

三、申论测试的目的

申论与作文有些类似,但又与传统的作文不同,从一定程度上来说,它比作文难度更大一些。但申论的载体还是文字,考生在反复阅读试卷上所给出的约1500字的材料和提出的有关问题后,应对此用心分析,然后根据涉及的主要线索、主要问题进行阐述和论证。相对于传统作文来说,申论要求考生摒弃那些套话、闲话,分析、解决问题要更加透彻、全面、清晰,因此也更利于考生发挥自己的潜能。

加申论部分,是公务员考试所做的一种尝试。这种考试是根据目前机关工作的需要,对考生实际分析、解决问题能力的一种考查方法。在市场经济条件下,机关工作人员更需要具备搜集、分析、概括、解决问题的能力,而通常的写作考试基本上已形成固定的模式,难以真实地表现出考生的实际能力。

由于申论主要考查考生的实际能力,因此从某种意义上说,考生做申论时不用做更多的复习准备,只要你肚子里有东西,就能应付自如。但实际上,正如其他考试一样,事前有一定程度的了解和准备,对于应考是大有裨益的。

申论考试总目的自然是为国家选拔人才,而具体落实到对人的素质的审评,则是检测考生的分析、概括、提炼、加工能力,检测其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力,以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力。

四、申论测试的性质

申论测试,是模拟公务员处理日常工作性质的能力测试。

申论考试所提供的,一般都是社会性较强的背景材料,对政治、经济、法律、文化问题均有所涉及;申论考试的试题,一般也都是现实性问题。但是由于考试时间以及其他条件的限制,申论所给的背景材料不是原始的信息,而是经过加工的半成品材料。这些半成品的背景材料,头绪不很清楚,条理也较为混乱,究竟反映了什么问题,需要考生研究、梳理、归纳。申论测试只是公务员选拔考核的初选,考生来自方方面面,专业也不尽相同,所以不会对某一专业特别倾斜,而是要求考生具备较为丰富的常识。

公务员处理日常工作,依据的是党的方针、政策、法规,所提出的解决问题的方案要有针对性,要切实可行。申论考试作答也要如此,不要说套话、假话,不能漫无边际、无的放矢。申论考试所给的材料,可能涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说,问题的解决方案一般是具有可行性的。

五、申论测试的特征

从2000~2007年的考试情况分析,申论考试对考生提出的要求通常包括五个方面:一是对

所提供的材料进行阅读、理解、分析、归纳，用简短文字概括出材料的主题或主要内容；二是给出部分观点，找出与给定资料观点不相符的或错误的观点，一般为六个观点，不相符的或错误的观点一般为两个，对不相符的或错误的观点加以论证；三是对主题或主要事实进行思考，提出自己的对策、方案或见解；四是以调查报告、起草讲话稿等形式提出自己的对策、方案或见解；五是对自己提出的对策、方案或见解进行论证。

申论中，“申”是“论”的前提和基础，“论”是“申”的目的和归结。先有“申”后有“论”，“申”不清则“论”不明，“申”不足则“论”无立。“申”字当头，“论”字为纲。在论说过程中，“申”与“论”应该相互映照，“论”从“申”出发，“申”为“论”保驾护航。

从这几年来中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题和之后人事部对这次考试的总结来看，申论这种考试形式主要有以下几个特点。

1. 内容的广泛性

申论测试的目的是为了选拔国家公务员，因此十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。为反映这一要求，申论所给定背景材料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容，涉及范围极其广泛，且表述比较准确，一般不会出现偏差。

申论测试所提供的背景材料范围广，内容多为人们所熟知，所反映的问题大部分已有定论；也有一些问题尚无定论或存在争议，需要考生自己去理解、分析和判断，并做出结论。

2. 考查的针对性

虽然申论测试具有相对的不确定性，但测试考查的目标是明确的，针对性很强，即主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来，从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。因此，考生应认真地阅读给定资料，仔细梳理出材料中预设的环境和条件，在充分把握资料本质内容的基础上，抓住重点，条分缕析，才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

3. 答案的不确定性

从材料背景来看，申论材料都是有关当前政治、经济、法律、教育等的社会问题，所以无论是提出对策或是对对策进行论证，都不会有一个确切、固定、惟一的标准答案。如提出对策部分，这部分是要提出解决问题的办法，这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的，在不同地区以及发展中的不同阶段，解决问题的办法就可能不一样，更何况有的目前还没有一个确切的合理的方案，因此哪一种更为合理，针对性与可行性更强，要对若干方案比较论证后方能确定。又比如论证部分，抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构，都要根据自己平时的做题习惯来定，因而也绝不会有具体唯一的标准。因此论证（作文）部分的评定，也只能是综合的、全面的、等级式的，不可能有确切的唯一的标准。

必须指出的是，在应考申论时，考生不要把申论要求的几部分割裂开来、分别作答，而应当统筹考虑、前后衔接。概括的过程既是熟悉材料的过程，也是分析判断的过程；提出方案的过程，既是解决问题的过程，也是进行思辨的过程。几个部分要协调一致，相互配合和印证。

4. 内容的非专业性

申论考试是一种素质测试，要求考生具有比较丰富的常识，这些常识来源于考生日常的积累，不是突击性地死记硬背某一专业知识就可以圆满完成试卷的。除按类别进行申论考试的情况之外，申论考试试题不会向某种专业性知识特别倾斜。因为考生来自各个方面，所学专业或所从事工作的内容和特点有很大差异，所以要求考生处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。

5. 答题的综合性

随着申论考试命题经验的积累，近两年来，在命题中资料反映方式、反映内容和答题要求也

第一部分 基本理论

在不断的变化。比如 2006 年试卷给定的资料以记者采访和网络交流形式出现,涉及问题是公共安全问题,但问题回答要综合运用科学发展观、和谐社会、政府职能转变、法制建设等内容。2007 年又出现对专业术语的解释与论证。

申论测试的结构比较规范,总体上分为三大部分:首先是注意事项,在这一部分给出了答卷的要求、时间,提出指导性建议;接着是申论写作的背景资料;最后提出申论要求,要求考生在弄清背景资料的基础上完成题目。

背景资料一般为 2 000~4 000 字。根据考试对象和所给时间的不同,资料字数会有所变化。例如处级、司局级公务员竞争上岗的考试,背景资料可能增加到 3 000 字以上,而且内容更复杂。申论要求部分有 3~4 个方面的内容:

第一,对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合,概括出所给定背景材料的主题或主要内容,字数一般在 150~200 字之间。

第二,对主要问题提出见解,提出对策,提出具有可操作性的解决方案,体现针对性与可行性;字数一般在 300~400 字之间。

第三,给出部分观点,找出与给定资料观点不相符的或错误的观点,一般为六个观点,不相符的或错误的观点一般为两个,对不相符的或错误的观点加以论证;字数一般在 500 字左右。

第四,以调查报告、起草讲话稿等形式提出自己的对策、方案或见解;

第五,对见解、方案的论证。这部分内容要用 1 200 字左右,标题自拟,中心明确,论述深刻,有说服力。

这五方面的要求,一般是通过 3~4 个题目来体现的。具体到层次较高的考试,题目数量也可能更灵活,可以是 3 个题,也可以是 4 个题;题目的样式或是要求概述事件,或是要求概括主要问题,或是会在不同层面上对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。

申论考试作为对公务员的能力测试,主要考查考生的以下 7 种能力。

1. 阅读理解能力

阅读理解能力,是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单地就事论事,要善于从各类材料中把握事物之间的联系,区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急,发现同中之异,捕捉异中之同,正确分析问题、研究问题,并恰当地解决问题。

阅读理解能力是申论中对考生最基本的考核。考生首先要读懂所给材料的意思,这是解决后面题目的基础。由于试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的,没有清晰的线条,所以要求考生能够通过阅读材料,理解并概括提炼出材料背后所反映的主旨。

第一个问题的回答决定阅读理解能力的准确性;第二至第五个问题决定阅读理解能力的浓度和广度。

2. 综合分析能力

综合分析能力,是指在正确理解给定材料的基础上,运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选、加工,梳理出逻辑思路,提炼出材料所反映的主题思想。这种能力是公务员完成日常工作必备的,在论证时,分析问题存在的原因,可以比较成功地测试出考生的这种能力。

3. 提出和解决问题的能力

提出和解决问题的能力,是指针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是考生能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题及时快捷地解决。因此在申论考试中测

试考生提出问题与解决问题的能力就成为其核心的目标。在论证时,提出对策和进行论证的过程中这种能力将得到集中全面的体现。

4. 语言表达能力

语言表达能力,是指借助于语言文字将考生的思想、意见和看法等表达出来。语言表达能力是阅读理解能力、综合分析能力和提出问题与解决问题能力的综合表现。没有语言表达能力,即使前面三种能力再强,也无法让阅卷者了解和知晓。所以良好的语言表达能力(侧重于书面语言表达能力)能够将考生的思维活动过程再现出来,使之逻辑清楚、层次分明、用语准确、结构严谨,并能够深入浅出地说明问题,及时中肯地提出问题和解决问题。这种能力始终贯穿在整个申论试卷的答卷过程中。

5. 文体写作能力

申论考试中,文体写作应用能力,在各个部分都有不同的体现。概括主题或内容一般运用说明文;解决问题措施一般运用应用文;给出部分观点,找出与给定资料观点不相符的或错误的观点,对不相符的或错误的观点加以论证,一般运用说明文和议论文;以调查报告、起草讲话稿等形式提出自己的对策、方案或见解,一般运用实用公文;对见解、方案、措施、方法的论证,综合运用各种文体。

6. 时事政治运用能力

时事政治运用能力和行政管理能力是近两年提出来的申论能力考察目标。时事政治运用能力主要指对重大政治事件、重大社会活动、重要政策动态的了解、把握和综合分析的能力。这种能力既包括对时事政治时间本身所体现的意义的分析和观察,也包括在解释其他社会问题时能够自觉和有机地联系相关的时事政治事件的能力。在近两年全国各地的公务员录用考试中,事例和情景中绝大部分涉及国家的重大政策、方针,国际、国内的重要事件以及社会生活中的热点问题。把理论知识与时政材料有机结合已成为公务员录用考试最重要和最突出的特点。这就要求学生不仅要熟悉了解时事新闻,还要能够运用学习过的理论知识和观点去思考分析和说明问题。

7. 行政管理能力

行政管理,即国家行政机关及其官员在管理国家事务、社会事务和机关内部事务的过程中进行的计划、组织、指挥、协调和控制等各项管理活动。申论中重点考察的行政管理能力,是指在行政组织中,经选举或任命而享有法定权威的领导者,依法行使行政权力,为实现一定行政目标所进行的组织、管理、决策、指挥等的社会活动的能力。这就要求考生在阐述相关问题时,要有意识地运用包括实事求是法、调查研究法、群众路线法和矛盾分析法在内的行政领导方法和行政领导艺术,在行文中侧重展示自己解决复杂问题、突发事件的能力和水平。

六、申论测试的设计原理

由于申论测试的目的是选拔国家公务员,申论考试的内容、考试方法和测评功能都体现了人才考核为基本设计基础的设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本知识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表达能力等素质及能力要素。故测试设计的原理主要是:联系公务员工作实际,紧扣国家公务员在日常工作中的特点,如时时要针对实际问题分析论证,提出自己的见解和处理意见,并对所提出的方案进行论证;有的还要写出书面材料等。申论的构思与写作的过程,可以说是公务员日常工作流程的一个缩影。

申论考试的全部过程,可归纳为阅读资料、概括要点、分析观点、提出对策、进行论证五个主要环节。

第一部分 基本理论

1. 资料的阅读

申论测试所给定的背景资料通常会很长，考生一定要静下心来细读，真正掌握资料内容，才能保证以下各个环节的质量。申论测试，对给定资料的阅读一般会给予充分的时间。如果考试时间为 150 分钟，那么对给定资料的阅读一般不会少于 40 分钟。也就是说，花 40 分钟阅读，对着手文字作答只有好处，绝不会导致文字作答时间不够用。考生一定要注意申论考试所提供的材料不是什么现成完好的文章作品，只是稍加整理的“半成品”而已。因此考生在阅读理解的过程中，需要不断完成由事实上升到观点，由具体问题上升到本质属性，把一堆材料进行分门别类，将分散的事物综合为具有一定内在联系的事物，从给定材料内的事物联系到以外的其他事物等多种活动。这种思考、分析、概括等各种逻辑思维活动，都不是一次性的简单行为，而是要经过多次反反复复的过程才能够准确概括、提炼出主旨，为下一步提出解决问题的对策措施奠定良好的基础。

2. 要点的概括

概括要点是一个承上启下的重要环节。一方面它是阅读资料环节的小结；另一方面，这个环节完成得好不好，又会直接影响提出对策是否更具针对性，影响到将进行的论证是否有扎实的立论基础。概括要点的目的，在于准确把握给定资料，以便进一步着手解决问题。申论题目中并不是全部要求概括主题，有时也要求总结所给材料的主旨，或者材料包含的主要内容、主要观点等。考生要注意审题，正确理解题目的要求，不要形成思维定式，认为所有的申论考试都是要求概括主要问题。

能不能有效解决面临的主要问题，取决于对复杂情况的准确判断。有时候情况复杂，问题纷呈，彼此交错，就得分析出主要症结所在，才可能着手解决问题；有时候问题比较集中，但反映千差万别，就得具体问题具体分析，否则解决问题就难以把握适当的分寸尺度。在概括时要注意语言的准确、精炼。通常概括要点时会根据材料的不同情况要求其字数在 200 字左右，因此应惜墨如金，简明扼要地表达出题目的要求。

3. 观点的分析

从 2005 年开始，申论考卷出现一种新的题型既根据所给资料判断错误观点并加以论证。2006 年的“人们能够指明突发事件的原因，能够消除掉突发事件”，“把突发事件完全归结为社会制度、意识形态”。这种题型是今后命题的主要方向，这种题型的回答，判断正确得分，判断错误要倒扣分，个别考生由于没有掌握技巧，出现倒扣分现象比较严重。一般来说错误观点只有两个，如果考生把握不准回答一个正确的也可以得一部分分数，千万不能乱答，出现倒扣分，影响总体成绩。

4. 对策的提出

提出对策是申论的关键环节，重点考查考生思维的开阔程度、探索创新意识、应变能力和解决问题的能力。考生可以有较大的自由空间，根据各自的知识阅历，对同一问题各抒己见，见仁见智。需要注意的是，只有结合给定资料所涉及的范围和条件，才可能提出切实可行的对策方案。

应该特别注意所提对策应是针对背景资料反映的主要问题的，有很强的限制，不能超出资料给定的范围和条件。针对主要问题提出的对策方案必须写得合理和切实可行，要符合我国的国情、民情、政策、法律等，措施要切合实际，应抓住要害，切忌面面俱到，舍本求末。

5. 论证的进行

进行论证是申论的最后一个环节。它是“论”的能力的充分体现。它要求考生充分利用给定资料，切中主要问题，全面阐明、论证自己的见解。前面三个环节尽管非常重要，不容任何懈怠，