

体制迷墙

大学问题 高端访问

按理说，人进入体制原本是为了实现自己，结果人人发现自己被实现为体制。这是一种可以称之为非人化的体制。当我们翘首回顾——不论是试图推诿抑或奋起责问——我们都撞在体制这堵墙面上，找不到一位能够求助或与之说理的人。于是我们以不同的心态指着那看不见的墙面叫道——一切都因为体制！

四川出版集团
天健出版社

对话者  熊内奇

今日中国高等教育，

有大学，无大师；有政策，无思想；
有大纲，无灵魂；有地位，无尊严。

陈丹青作序

十六位学者会诊当代中国问题

图书在版编目 (CIP) 数据

体制迷墙：大学问题高端访问/熊丙奇主编. —成都：
天地出版社，2005. 12

ISBN 7- 80726- 235- 4

I. 体... II. 熊... III. 高等学校—体制改革—研
究—中国 IV. G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 127131 号

TIZHI MIQIANG

体 制 迷 墙

——大学问题高端访问

策 划 万语文化 (021-58396888)

作 者 熊丙奇

出 品 人 蓝明春

责任编辑 朱 兰 张纪亮

特约编辑 徐维东 郑 燕

装帧设计 姚 荣

出版发行 四川出版集团·天地出版社

(成都市三洞桥路 12 号 邮政编码：610031)

印 刷 上海长阳印刷厂

版 次 2005 年 12 月第一版

2005 年 12 月第一次印刷

开 本 850 × 1230mm 1/32

印 张 9.875

字 数 222 千

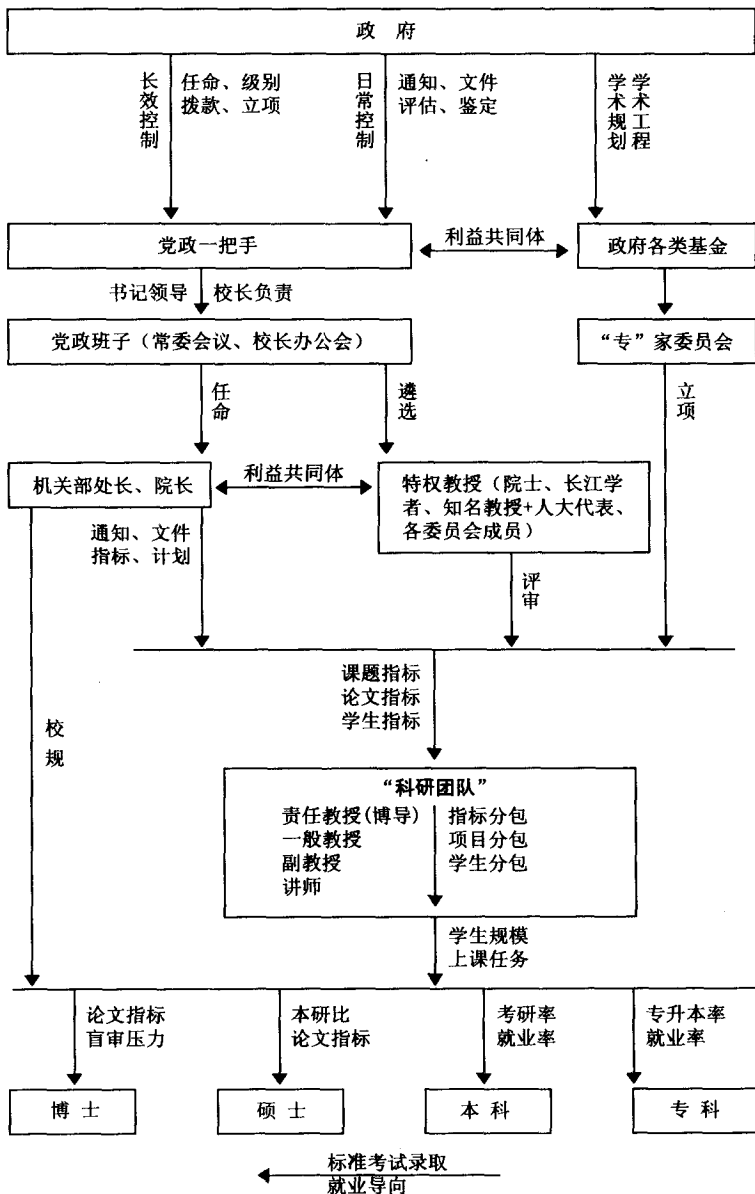
书 号 ISBN 7- 80726- 235- 4/G · 89

定 价 25.00 元

版权所有 违者必究 举报有奖

举报电话：(028) 87734601 (市场营销部) 87734639 (总编室)

大学利益结构图



行政思维

- 大学是行政机构
- 书记、校长首先是官员

特权治校

- 书记领导、校长负责、集体讨论
- 决策程序：需求、请示、报告、批示
- 领导是一切的内行
- “特权教授”制造学术秩序

利益机制

- 学术：赚钱的工具
- 教授：四处走穴
- 富翁：学者的新追求
- 指标：一场游戏

竞争工具

- 标准考试
- 学历至上
- 精英情结
- 不择手段

对话学者

中国科学院院士、复旦大学原校长**杨福家**教授

中国教育学会会长**顾明远**教授

著名经济学家**茅于軾**教授

全国高等教育学研究会理事长、上海师范大学原校长**杨德广**教授

上海交通大学首位海外聘任院长、机器人自动化研究专家及教育
管理专家**郑元芳**教授

著名画家、清华大学**陈丹青**教授

教育部新教育实验课题组总负责人、苏州市副市长、苏州大学

朱永新教授

复旦大学中国历史地理研究所所长、博士生导师**葛剑雄**教授

北京理工大学高等教育研究所**杨东平**研究员

全国政协常委、著名社会学家、上海大学**邓伟志**教授

浙江大学文学院副院长**徐岱**教授

中国人民大学博士生导师**顾海兵**教授

上海市教育科学研究院院长**胡瑞文**教授

上海交通大学、清华大学博士生导师**刘西拉**教授

华东师范大学高等教育研究所所长**唐安国**教授

大学评估专家、中国科学评价研究中心主任、武汉大学博士生导师
邱均平教授

体制与人，人与体制

读熊丙奇《体制迷墙》

陈丹青

熊丙奇先生的这本书，连同他上一本专著《大学有问题》，给我们的大学教育算了一笔清清楚楚的糊涂账。

说它清楚，是因为其中搜罗列举了当今大学几乎所有层面的问题，简直是一部“百科全书”，凡在职在校大学师生日常熟知的种种弊端、恶迹、丑行、怪现象，书中都有翔实的交代与评析。卷首那张妙不可言的《大学利益结构图》，更是当代教育研究的珍贵资料。

说它糊涂，则书中的议论者虽然提呈了大学教育的症状与处方，可是至关重要的问题却是无解的、被悬置的——谁造成这一切？谁愿意出面辩护？谁承担责任？最后，谁能够改变局面——然而问题可能真是无解的，只能被悬置：在议论者口口声声的教育“体制”中，确实看不见“人”，即便当议论的内容几乎对准具体的“人”，焦距便会自动模糊、闪开，回向那作为全景观式的教育“体制”。

我并非是在苛求本书的作者，相反，书中有那么一位真名真姓的人，便是熊丙奇。尽管十六位发表意见的人士同样有名有姓，然而要不是熊丙奇在茫茫体制中站出来、找同道、做采访、发议论，又将纷杂的议论煞费

苦心作出梳理、分类、注释、评点，便不可能呈现出书中令我们触目惊心的“体制迷墙”。

大家都在议论体制。有待追问的是：人与体制，体制与人，本来应该是什么关系？如今又是什么关系？在我看来，不论这体制被称为是“行政”的、“管理”的、还是“教育”的，总之，它成功地致使“人”在其中处于空前暧昧的位置：作为制定者，“人”被隐去面目，难以指认；作为接受者——也就是千千万万希望被教育体制接纳的人——都明白：必须解读体制，进而占有它、利用它。因此，我们受制于体制的模式大致相似：既受惠，也受困；既受用，也受罪。要之，现存体制是所有教师存活的饭碗（而不见得是志业），也是万千学子追求的饭票（而不见得是教育）。按理说，“人”进入体制原本是为了实现自己，结果人人发现自己被实现为体制。

这是一种可以称之为“非人化”的体制。当我们翘首回顾——不论是试图推诿抑或奋起责问——我们都撞在体制这堵墙面上，找不到一位能够求助或与之说理的“人”。于是我们以不同的心态指着那看不见的墙面叫道：一切都因为“体制”！

而那墙面上密密麻麻的砖块，显然就是我们自己——众所周知，在无微不至无孔不入的体制格局中，人人必须“找人”。你找了人么？你找对了人么？不然，你如何有效对付高考、毕业、留任、评职、晋升、提拔等等等等一连串游戏规则？看来，这非人的体制并非不通人性，以至人性紧紧依赖并牵制着体制——十多年来，尤其是进入新世纪以来，体制以教育的名义成功劫持了人性，又以这被劫持的人性，成功地劫持了教育——如

果我们难以找到为此负责的“人”，岂不意味着人人都有责任？倘若答案是肯定的，那么，今日大学教育的种种问题，便是“活该”！

这是中国现代教育史从未面临的奇境。

教育家办教育的时代，也随风而逝。北大校长好几位，我们说来说去还是首倡“学术自由”的蔡子民蔡先生，他以校长的权位开一代办学新风，这风气虽则早已荡然，毕竟还是遥远的美谈：此亦“人治”也。而西南联大梅贻琦、蒋梦麟、张伯苓三位大人物相与办学，实亦“人治”，不然西南联大艰苦卓绝而人才迭出，又何从谈起。至于清华国学研究院的辉煌与短命，先是王国维、梁启超相继谢世，其后烽火离乱，毕竟还有陈寅恪与吴宓在……

政治强人的人治，或是历史与国情的不得不然；教育精英的人治，则是国家民族的大幸。最近《南方周末》公布当今学子评选百年杰出大学校长的名单，前数名便是以上几位早已作古的民国教育家，还加上20世纪40年代短期出掌北大的胡适之。参与评选的年轻人谁曾亲身蒙受以上校长的恩德？况且昔年的大学实行哪种“体制”，我们未必清楚、未必记得——然而教育史清清楚楚记得那几位卓越的“人”。

现在呢，现在的教育局面弄成这般繁荣而荒凉，倘若以上教育家活转来，谅必也是一筹莫展，便是再强的强人怕也无计可施。历史的进退，诚哉此一时也彼一时：在健全制度的过程中，“人”的效能被刻意消解，我们又走到历史的另一极端——平心而论，“人治”的独断早经抑制，然而我们也不再拥有卓越的“人”。“人”的集体平庸、被迫平庸，是现行体制的前提与后果，可是体制总得假手于“人”，怎么办呢，妙得很：它将昔日独断分明的“人治”拆卸为无数隐形的“人”，又将“人”的性能一

概设置为体制的零部件，尔后冠之以体制之名，治理大学。这治理的统一模式，便是有权利而没担当，有政策而没主张，有计划而没理想。其过程，是人性持续地被磨损、被扭曲、被抵消，教育的主体及其主事者终于全盘“体制化”，至此，体制不再体现为教育，而是教育体现为体制。

在熊先生与十六位受访者剖切痛陈的“大学问题”中，纠缠交错着人与体制、体制与人的复杂关系和深刻矛盾。它的能量以失控与纵容兼而有之的方式，渗透到大学教育的每一层面、每一环节，以至触及人的问题，便归结为体制的弊病；触及体制的弊病，便发现终究是人的问题——在人治与精英的时代，“人”的作用能够左右、塑造，以至颠覆体制，使之改道易辙；在体制主宰一切的今天，则体制有效地把持、控制、及至百般支配“人”，使之就范而合作。今日教育告别了人治的是非与独断，换来精英的缺席与真空，其代价，其效应，是面对庞大的体制，人人怨责，而人人无能为力——除非是那些利用体制、舞弄权谋并堂堂隐匿的人。在这本书中，众多议论者虽然怀揣种种好办法，但我发现，正因为众人明知没办法，即便有办法，也明知谁也没办法实施那些好办法，于是嚶嚶求友，徒托空论。

我们愿意默认这大尴尬么？在被议论一方，情状恐怕尴尬尤甚：在本书后记中，熊先生说 he 特意约请了六位国内著名大学的校长参与议论，结果无一例外被婉拒——这一层，我不同情熊先生，而宁愿同情校长们：他们又忙又累，哪里顾得上谈教育？要知道，不是他们在办教育，而是教育体制在“办”他们；他们虽则是执行体制的人，其实每走一步无非被体制所“执行”。或曰：今日校长的权力不是很大么？不，那是受制于行政机器的小权利，不是教育的大权力，不然，为什么贵为校长，都不便为教

育本职说几句真心话？

夏初，我在香山宾馆“中国大学的人文教育研讨会”中斗胆描述：“今日中国高等教育，有大学，没有大师；有教育官员，没有教育家；有教育政策，没有教育思想；有教学大纲，没有教育的灵魂；有教育的地位，没有教育的尊严。”言过其实么？我但愿自己大错特错：假如大学校长们愿意出面为体制作辩护，我们洗耳恭听。

而体制恢恢，仍竟有零零星星不甘于无能为力“人”。眼下这本书明目张胆戳穿大学教育这张纸，而且将要付印了。我不敢说这是教育的希望，仅止审慎地看作“人”的希望：半年来，我因辞呈而被渲染的媒体闹剧并非全然虚空，不少有名有姓的“人”迅速给予清晰的回应，如徐友渔、杨东平、顾海兵……还有一位深圳市高级中学校科研处的刘伟特意跑来北京对我说：大学还算好啊，有人敢说话，中小学乃至幼儿园的教育其实更糟糕、更畸形、更可怕。书中的议论者多半无权无势，即或曾经有权，今也身退，退为发议论的人。他们个个耿介认真，显然无法根除人性深处的倔强和愚蠢——请恕我使用“愚蠢”这个词——其中尤为倔强者，便是本书作者熊丙奇。

我至今不曾见过熊先生。今年4月间，他打来电话，自报名姓，随即寄来他所写成的《大学有问题》，详细读过：原来大学这笔烂账早就有人在算，算得很到家。不久收到他的新书稿，并嘱作序，我不禁感奋而惭愧：我之议论教育，最是资格浅；我之提出辞呈，其实是自私；我之所以仍在议论仍在写，盖因写作的快感与深深的沮丧。熊丙奇多年来不依不饶地追究大学教育无数令人沮丧的事：瞧这架势，他心里从来不沮丧。

教育需要批评，批评不需要如我这般沮丧而退却的人。本书指证的渊深“黑洞”或足令人更沮丧，而这书之能够编成功，我承认，适足令我们有理由免于无谓的沮丧，并隐然闪烁着顽强的希望——这希望，不在书中的议论，而在抬头议论的“人”。这些议论处处宣泄着对教育体制的失望，同时宣告，有那么一小撮人不肯对教育失去希望。

是的，我们毕竟难以弃绝对教育的希望。教育的希望，终究在人。倘若对“人”不再抱有希望，我们还剩什么希望？

2005年7月29日

目录

第一章 权力至上，一种官僚化的教育机制

我们正面临一种缺乏人文气息、机械化、官本位和急功近利的教育机制

五教育问题，并不重要 一三 国情的塑造力 二一 没有文化的教育机制

三〇 大学，一级行政机构 四三 一切行动听“命令” 五一 建一流大学的热

情 五六 “大楼”路线 六八 躲不开的历史

第二章 行政导向，一个等级森严的学术环境

在一个行政化、等级化、权力至上的生存环境里，只适用丛林法则。政
思维抹杀学术思维，所谓自由和兼容的学术精神被扼杀。

七七 特权的民主逻辑 八二 滥用的学术标准 八八 教授，被行政等级化

九四 指标学术 一〇二 评估经济

第三章 利益驱动，一场挑战道德底线的诚信危机

所谓丛林法则的最高和唯一的道德标准是生存。在这样的学术环境中，我
们甚至无法要求大学教授们去坚持“做人”、“做学问”的底线。

一一三 多栖教授 一一八 做好分内事也难 一二五 遭遇严重的诚信危机

一二二 课堂，学不到东西 一四五 说谎的教育者 一五一 “杀鸡给猴看”的管

理模式 一五七 永远不败的研究 一六三 学术成为赚钱的绝妙载体

第四章 工具理性，一种断送所有层面教育的思维方式

教学环境如此不堪，以至于“教育”二字已沦为教师与学生的谋生和竞争的工具。以标准化考试为重要表征的“非人”教育方式正在破坏我们所有层面的教育。更严重的是，这种方式将永久割断一个民族人文关怀的传递。

一七五 教育，成为生存竞争的工具 一八四 上大学，人生的唯一出路

一九一 考试断送教育 一九六 补不回来的人文情怀 二〇九 浪费精力的教育要求 二一八 教育是“出口” 二二六 学费如谜 二三四 拔高的就业期望

第五章 形式主义，一次叶公好龙的病态改革

大学必须进行改革和自救！但是这种改革必须是实质性的、触到痛处的改革。换句话说，改革的实质应该是教育机制的创新而不是教育形式的翻新。

二四三 怕出乱子 二五四 讲究排场 二六〇 排名的“利好” 二七一 方案这样出笼 二八〇 洋人的权威判断 二九一 谁向自己“开刀”

体制迷墙

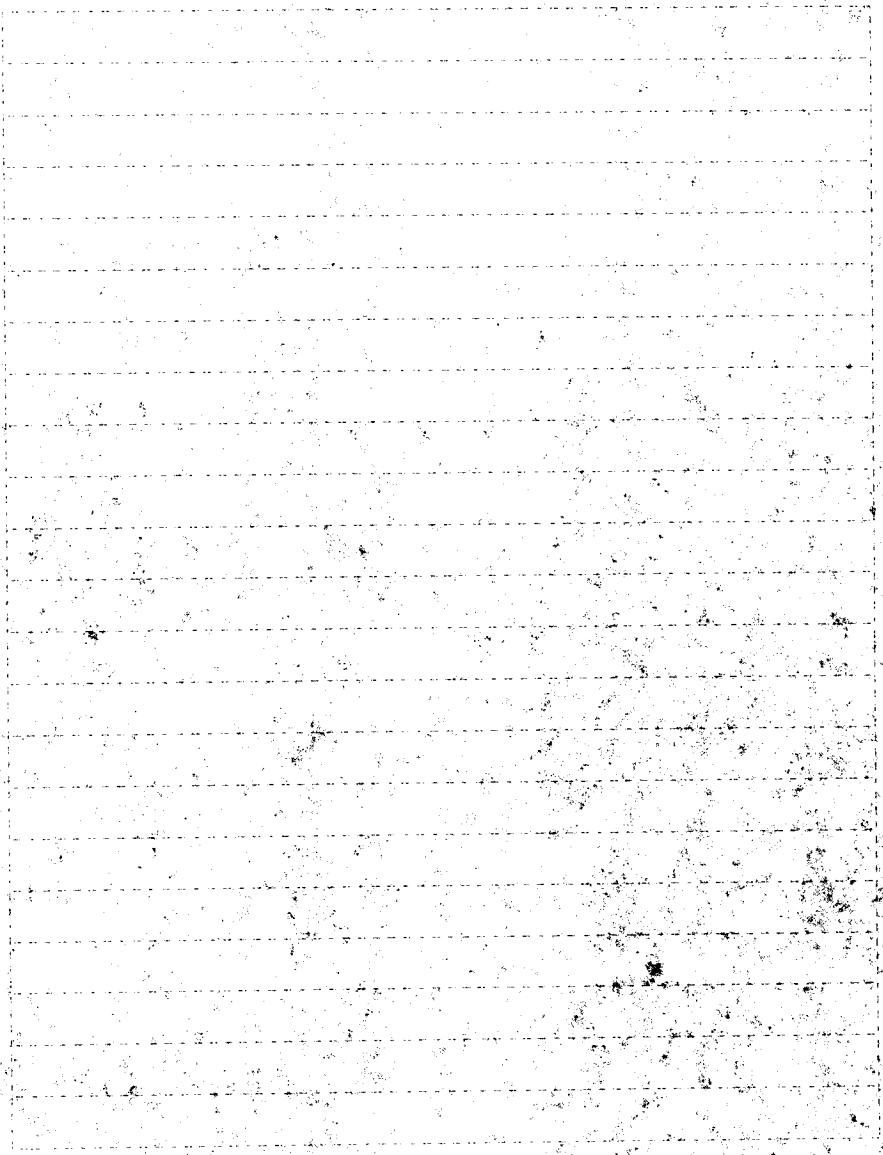
大学问题 高端访问

对话者 □ □ 熊丙奇

四川出版集团



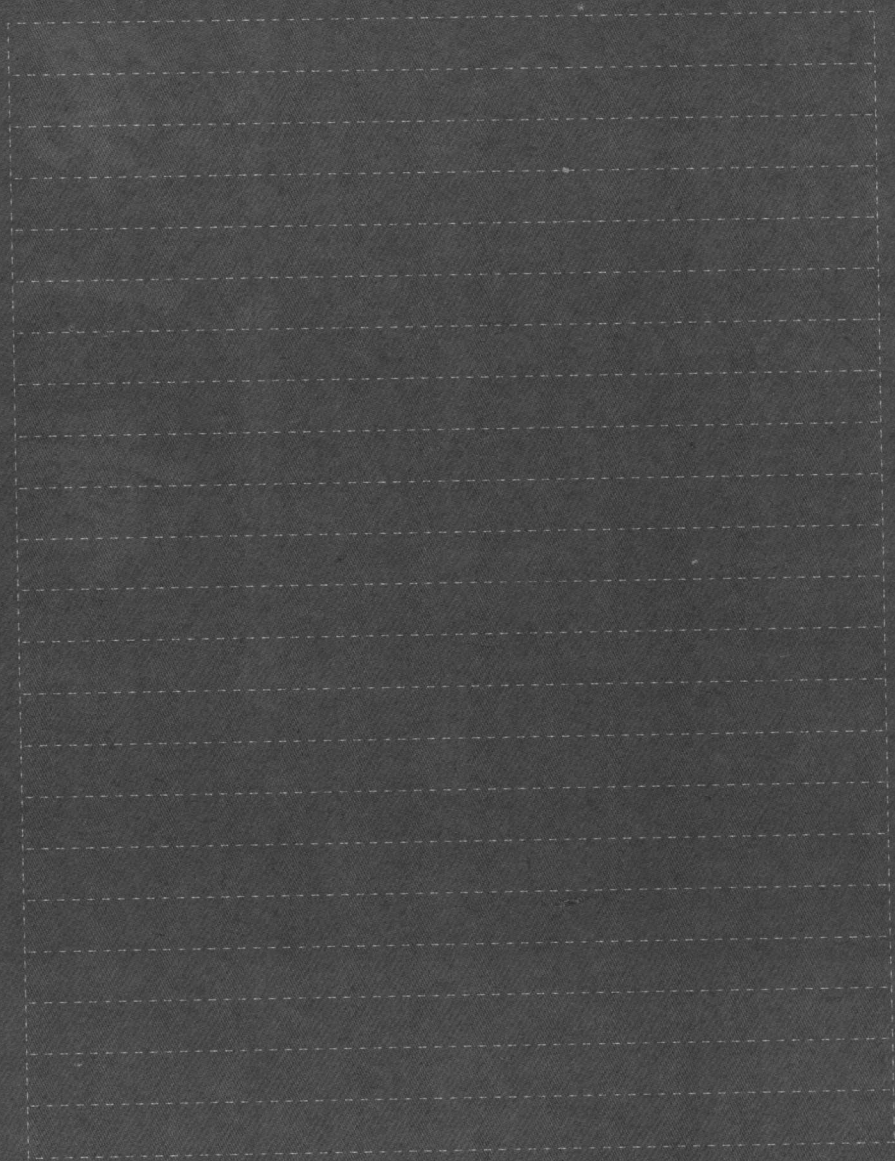
天
地
出
版
社



第一章

权力至上，一种官僚化的教育机制

我们正面临一种缺乏人文气息、机械化、官本位和急功近利的教育机制。



原因 1：教育问题，并不重要

中国问题太多了，教育问题、文化问题、艺术问题，其实都是很次要的问题，没有人顾得过来，出问题就出问题吧。

这几年的教育界，新闻不断。就是圈外人，提起大学，也不由想起好多“事件”：被公安部列为 A 级通缉犯全国大追捕的云南大学学生马加爵杀人事件；^① 笔试总分在法理学考生中列第一，却在复试中被淘汰的甘德怀北大考博风波^② 和奥运冠军刘翔免试硕博连读^③ 交织在一起形成的大学招生公平事件；广西考生被索要 10 万元换北航录取通知书，以及与之呼应的兰州理工大学、西安财经学院、西安科技大学等高校的招生丑闻事件；^④ 南京师范大学学生陪舞事件；^⑤ 复旦大学经济学院院长“嫖娼事件”；^⑥ 年复一年的高考作弊事件；国家四六级考试“枪手”事件……

每当一个事件被媒体曝光，都会引起全国网民们的积极参与，讨论今日大学之种种弊端，指点今日社会之种种龌龊。这也成了一种习惯：先是某家媒体报道，接着是一批媒体加入，然后是专家、学者、大众讨论，最后，时间成了平息问题的最好武器，只剩下网上留着的成千上万条帖子还提醒大家这件事曾经发生过。过一段时间，又一个具有“炒作”意义的

① 专题：马加爵杀人案追踪，搜狐新闻；百度搜索“马加爵”相关网页 308000 篇。

② 透视甘德怀北大考博事件，新浪教育；百度搜索“甘德怀”相关网页 12800 篇。

③ 《特殊人才特殊对待？透视刘翔“硕博连读”事件》，张嫣，《外滩画报》，2004 年 11 月 6 日。

④ 北航广西高考招生丑闻，新浪网；百度搜索“北航 招生丑闻”相关网页 36500 篇。

⑤ 《南京师大女生停课陪舞事件调查》，《新周报》，2004 年 10 月 26 日。

⑥ 《复旦大学教授知名经济学家陆德明嫖娼事件始末》，《外滩画报》，2004 年 11 月 8 日。