



高等师范院校新世纪教材
GAODENG SHIFAN YUANXIAO XINSHIJI JIAOCAI

体育教学论

TIYU JIAOXUE LUN

张志勇 主编



科学出版社

www.sciencep.com

高等师范院校新世纪教材

体育教学论

—张志勇 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是为了满足新世纪体育人才培养的需要,反映学科教育理论发展的新特点而编写的体育教育人才培养的专业用书。主要阐述了体育教学论的学科性质、特点、范畴及其理论基础;体育教学及其目标体系;体育教学过程、课程内容与方法;体育教学模式、组织和环境以及体育教学评价等内容。此外还对一些体育教学活动进行了研究探讨。全书力图体现理论先进、内容新颖、结构完整,并注重了指导实践的操作性。

本书可作为高等学校体育教育专业本科或研究生的教材,也可作为体育教师、体育教育理论和管理工作者的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

体育教学论/张志勇主编. —北京: 科学出版社, 2004
高等师范院校新世纪教材
ISBN 7-03-014732-4

I. 体... II. 张... III. 体育-教学理论-师范大学-教材 IV. G807.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 130880 号

责任编辑: 陈 露 谭宏宇 / 责任校对: 连乘亮
责任印制: 刘 学 / 封面设计: 木 子

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

南京展望文化发展有限公司排版

江苏省句容市排印厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2005 年 1 月 第 一 版 开本: B5(720×1000)
2005 年 1 月 第一次印刷 印张: 18 3/4
印数: 1—3 500 字数: 368 000

定价: 29.00 元

《体育教学论》编辑委员会

主 编：张志勇

副 主 编：曹 莉

编 委：（按姓氏笔画为序）

王必琪 邓淑红 刘小平 闫允璐

张志勇 张雪临 宋 辉 赵吉峰

曹 莉 盛昌繁 崔丽丽 潘绍伟

魏丕勇

《高等师范院校新世纪教材·学科课程与教学论系列》
教材筹备委员会

主任委员：闫珂柱

委 员：（按姓氏笔画排序）

王崇光 文庆城 闫珂柱 张志勇

张祥沛 李新乡 陆书环 陈继贞

阎立泽 陶 洪 曹 莉 曹道平

傅海伦 韩庆奎 照日格图

学术秘书：陈继贞（兼） 莫长军

前 言

“体育教学论”是关于体育学科教学的理论体系,是指导体育教学实践的知识与方法论。它建立在体育教学实践和发展需要的基础上。

随着社会-经济-教育的变迁和文化形态的变革,学校体育教学的思想、观念、方法、内容等无不在随之发生着巨大变化,并显现出许多新的特点。

首先,体育教育的价值观念全面体现。身心的全面发展、体质的增强仍是人们追求的主要目标,但是,对“体质”内涵的认识已从单纯的“生物观”转向了“生物—心理—社会多维综合观”;随着人们生活观念的变化,体育必然成为教育过程中学生喜欢的学科。体育的目的也从对“身体锻炼”的追求转向为“运动文化”的体验。因此“终身体育”则成为中心指导思想,“快乐体育”将成为重要的教育形式;重视个性发展,健全和完善人格将贯穿体育教育的整个过程;健康的身心、快乐的生活、职业的身体保障将构成趋向终身体育的目标体系。

其次,随着现代化的社会生产方式的变化,为了满足人们社会生活的需要,体育教育内容更加丰富和不断更新。体育教育内容将由传统体育专业特点和学生生理特征,转向更加符合人们的生活特点、文化特点、心理需要和时代特点的要求,新的“本土化”的内容、形式随时产生,将形成教材与目标统一、形式与兴趣统一的内容体系;竞争意识和竞技活动得到加强,竞技体育将在学校和社会的专门形式的组织中兴起,但竞技运动项目从概念上将不再取代体育教育内容。因此,具有实效性的、符合文化和身心特点的、影响终身的内容将成为体育教育内容的主体,体育与健康的知识、文化、美感也将成为重要的追求。

新型社会状态的体育教育事业,将以人的能动工作为动力和保障。

这些变革和特点,向包括体育教育人才素质和体育教师教育与培训在内的整个体育教育领域提出的挑战是空前深刻而广泛的。在这个新时代带来的教育变革中,体育教师将不再仅仅是教学方案的执行者、教学过程的组织者和教学方法的使用者,而是教育的思想者、决策者和创造者;不再是固定知识、技能教材的传授者,而是对活生生未来社会新人的教育和缔造者;不再是主宰教学过程的统治者,而是帮助教学主体——学生,并使其充分发挥其主体性的引导者。由此可见,体育教育人才必须要有面向全世界、全人类、全社会发展的思维、情感和意志的品质及思想能力;具有不断适应时代变革,并能引导学生满足适应时代变化而生存和不断发展要求的能力;具有履行体育教育者——教师,这个作为当今社会的“专门职业者”职

务所必然要求的专业素养和创造性。

面临新挑战,教育者所具备的相应素质,已成为当今世界许多国家学校体育改革的一个关键性问题,对于我国新的体育教学与课程改革的进行与发展有着更深远的意义。当年匆匆的、粗略的从《体育理论》中分离出来的我国多年不变的、唯一的体育学科教育理论——“学校体育学”,暂且不论其体系的科学性,单就其内容和作用已远远不能满足当前体育教学改革和发展的需要。因此,面对我国体育教育人才培养的需要,加强和完善体育学科的教学理论建设已成为必须。然而,体育教学理论体系的建设虽经众多学者的努力而发展迅速,但尚处于探索阶段。这本《体育教学论》就是鉴于以上思考,承蒙科学出版社提供的良机,谨为了体育学科教学理论建设添砖加瓦而编写的。

《体育教学论》在编写过程中,力图体现运用辩证唯物主义的基本观点,运用“三论”的方法以及众多基础与相关学科的理论作为科学基础,来研究阐明体育教学系统的各种关系;充分利用前人在教学论和体育教学领域的大量研究成果,来充实其内容结构。在理论的先进性、内容的充实性和实践的可操作性上体现本书的特点。对各章节和领域中的理论问题进行充分的讨论;对操作性的方法和过程尽可能地深入和具体,单设了“体育教学的具体方法”的章节;针对当前我国新的课程标准改革的需要,对“体育课程”从体育教学内容的角度加以详细阐述;对“体育教学过程”中的许多内容进行了新的认识 and 定位;增加了“体育教学环境论”;还对若干体育教学活动进行了专题探讨。在编写的风格和形式上,力求观点鲜明,通俗易懂,概念阐述简明扼要,分析论证层次分明,以便于教学和自学。

本书由张志勇教授(山东师范大学)任主编、曹莉教授(曲阜师范大学)任副主编。参加编写的人员有:张志勇(前言、序论、第一章、第三章)、宋辉(第二章)、赵吉峰(第四章)、曹莉(第五章、第六章)、张雪临(第七章、第十一章课题五)、盛昌繁(第八章)、崔丽丽(第九章)、闫允璐(第十章)、邓淑红(第一章第二、三节、第十一章课题二)、魏丕勇(第十一章课题一、三、四)。潘绍伟教授(扬州大学)、刘小平教授(苏州大学)、王必琪教授(山东体育学院)参加了组稿和编写工作,并为本书的完成提供了大量帮助。最后由张志勇汇总统稿完成。

本书在编写中学习、参阅和引用了许多学者的研究成果,在此表示诚挚的谢意。

由于本书还存在着许多疏漏,恳请大家不吝斧正。我们将继续学习和努力,使之不断完善,本书的编写能为体育教学理论的学科建设和今后的研究添一块基石、能对我国体育教育人才培养做一点贡献,则是我们最大的愿望和荣幸。

张志勇

2004年11月于济南

目 录

前 言	
绪 论	(1)
0.1 体育教学论概述	(1)
0.2 体育教学论研究的方法论基础	(6)
第 1 章 体育教学	(11)
1.1 体育教学的概念	(11)
1.2 体育教学中的师生关系	(12)
1.3 体育教学对象的身心特征	(18)
第 2 章 体育教学目标论	(27)
2.1 体育教学目标概述	(27)
2.2 体育教学目标的设立	(30)
2.3 体育教学目标体系	(37)
2.4 中外体育教学目标设立的启示	(40)
第 3 章 体育教学过程论	(48)
3.1 教学过程理论的发展	(48)
3.2 体育教学过程的概念	(52)
3.3 体育教学过程的结构	(56)
3.4 体育教学过程规律	(62)
3.5 体育教学原则	(70)
第 4 章 体育教学课程内容论	(75)
4.1 体育课程内容概述	(75)
4.2 体育课程内容的发展	(78)
4.3 体育课程内容的编制	(91)
4.4 体育与健康课程标准简介	(98)
4.5 体育课程资源的开发利用	(101)
第 5 章 体育教学方法论(一)——体育教学的一般方法	(111)
5.1 体育教学方法概述	(111)
5.2 体育教学的基本方法	(118)
5.3 体育教学方法的选择与应用	(129)
5.4 体育教学方法的改革与发展的特点和趋势	(132)

第6章 体育教学方法论(二)——体育教学的具体方法·····	(137)
6.1 中学体育与健康基础知识教材的教学方法·····	(137)
6.2 中学体育技能类教材的教学方法·····	(145)
6.3 中学体能类教材的教学方法·····	(158)
6.4 中学体育娱乐类教材的教学方法·····	(162)
第7章 体育教学模式论·····	(169)
7.1 体育教学模式概述·····	(169)
7.2 体育教学模式发展·····	(176)
7.3 当代几种体育教学模式·····	(178)
7.4 体育教学模式的发展趋势·····	(186)
第8章 体育教学组织论·····	(189)
8.1 体育教学组织概述·····	(189)
8.2 体育教学组织形式及其选择·····	(196)
8.3 体育课的类型与结构·····	(204)
8.4 现代体育教学组织改革与发展的趋势·····	(211)
第9章 体育教学环境论·····	(214)
9.1 体育教学环境概述·····	(214)
9.2 体育教学的物化与自然环境·····	(218)
9.3 体育教学的组织环境·····	(221)
9.4 体育教学的心理环境·····	(224)
第10章 体育教学评价论·····	(229)
10.1 体育教学评价概述·····	(229)
10.2 体育教学评价标准与方法·····	(234)
10.3 体育教学评价内容与组织·····	(246)
10.4 体育教学评价研究·····	(258)
第11章 体育教学活动的研究与探索·····	(264)
课题一 体育教学的社会学研究视角·····	(264)
课题二 体育教学中学生学习动机的激发·····	(270)
课题三 体育教学与青少年的道德发展·····	(275)
课题四 体育教学中的安全问题与课堂管理·····	(280)
课题五 体育教学效率·····	(282)
主要参考文献·····	(289)

绪 论

0.1 体育教学论概述

体育教学论是体育教育学科中一门独立的分支学科,与其他学科一样体育教学论也有着自已特定的学科性质、学科地位和研究对象。

0.1.1 教学论的学科性质

体育教学论是一门理论学科还是应用学科,其学科性质是直接关系着教学论的研究目的、研究对象和学科发展方向的问题。因此也就成为体育教学论研究中必须首先回答的一个问题。

从教学论发展的历史来看,人们对教学论的学科性质的认识是不尽相同的,而且是发展变化的。概括起来,大致有两种认识。一种认为,教学论是研究具体的教学操作方法和技术的学科。例如,捷克著名教育家夸美纽斯在其《大教学论》的卷首就开宗明义地申明,他写这本书的“主要目的是在:寻找一种教学的方法,使得教员因此可以少教,但是学生可以多学”。长久以来,西方学者多持这种观点,因而西方各国的教学理论关注更多的是教学活动的操作方法、技巧、技术和策略等。美国著名学者布鲁纳在《论教学的若干原则》一文中指出,教学论是阐明有关最有效地获得知识与技能之方法的规则。持这种观点的人认为,教学论应侧重于研究和介绍各种具体的教学方法及技术。

另一种观点认为,教学论是研究教学一般规律的学科。前苏联和东欧国家的教学论学者多持这种观点。例如,前苏联学者达尼洛夫、叶希波夫在所著的《教学论》中指出:“教学论是教育学的一部分。它阐述教育和教学的理论。它研究的问题是:学校教育的任务和内容,学生掌握知识、技能和技巧的过程,教学原则、方法和组织形式。苏维埃教学论提出了一项重要的任务,就是要认识符合于新一代共产主义教育目的的有效教学的一般规律。”前南斯拉夫学者弗·鲍良克所著的《教学论》指出:“教学论是研究教养的一般规律”。我国解放后的教学论研究深受这一观点的影响,已出版的教学论著作也多持这一观点。

作为教学论重要学科门类的体育教学论的研究、建立与发展走向,同样也建立在综上所述这些认识之上,并受其影响和制约。不难看出,在第一种观点下体育教学论的研究和建立将具有明显的技术取向,它倾向于将教学论看作一门应用学科。

而在第二种观点上的体育教学论则具有明显的学术取向,它倾向于将教学论定位于理论学科。两种不同的观点,导致了两类不同的研究。在前一种观点的影响下,体育教学理论研究将根据体育教学实践发展的需要,总结出各种类型的具体教学模式、教学策略、教学设计的方法、技术与形式等,在此基础上形成各种体育教学操作性较强的理论成果。而在后一种观点的影响下的体育教学论将构建出以抽象概括水平较高、内在逻辑体系较严密为特征的理论框架体系。

我们认为,对教学论学科性质的认识,无论哪一种观点,都存在一定的局限性。过分忽视对教学论基本原理如教学的本质、规律等的研究,而只关注比较具体的操作规范、技术的研究,将会在整体上零乱、琐碎,缺少逻辑性和系统性,形不成基本的理论框架。因此,很难成为一门有成熟体系的独立学科。而只关注一般原理,忽略操作、技术层面的具体研究,也将使得体育教学论内容空洞、抽象、脱离实际。

值得注意的是,近年来我国教学论学者在教学论的学科性质和研究对象等问题上有了很多新的认识。例如,1991年出版的吴也显教授主编的《教学论新编》指出:“教学论既是一门理论的科学,又是一门应用科学,它既要研究教学的一般规律,也要研究这些规律在实际中的运用”。同年出版的李秉德教授主编的《教学论》提出:“现代教学论的研究对象与任务在于探讨教学的本质与相关规律,寻求最优化的教学途径与方法,以达到培养社会所需人才的目的”等。类似这些论述更突出了在纯理论和应用研究之间存在着的一种既有理论色彩又有应用色彩的中间状态。这对于帮助我们拓展思路,进一步理解体育教学论的学科性质及发展方向,具有深刻的启示意义。

为了表述体育教学论的学科性质,我们赞同根据研究的目的将体育教育研究分为基础理论研究、应用理论研究和应用技术研究。体育教学论是属于应用理论研究。应用理论研究仍属理论研究的范畴,但是,它还要研究把已经认识的规律运用于实践活动的方法。它是一种以理论研究为主,同时又将研究视点推向实践应用的兼具理论与应用的研究。我们认为,恰当地确定体育教学论的学科性质,对于体育教学论的学科建设是十分重要的。将教学论定性为应用理论研究就意味着,体育教学论既是一门理论学科,要研究体育教学的一般规律,同时它又密切关注实践,具有很强的实践目的性,研究将一般规律运用于体育教学实践的内容、方法、策略和技术。也就是说,体育教学论既要坚持以理论研究为主,不断提高理论成果的抽象概括水平,又要在已有理论原理的指导下,开展必要的应用研究,解决体育教学中一些带有普遍性的操作问题。这种应用性研究与下位学科“体育教材教法”所进行的应用性研究仍有层次上的不同,它仍是一般性、原理性的,并不是给教师开出的具体“处方”。

总之,体育教学论属于应用理论研究。其研究的根本途径,在于通过研究体育教学活动和现象,揭示体育教学客观规律;通过建立具体而系统的体育教学范畴和

理论体系,说明和解决体育教学活动的关系和课题,并运用到体育教学实践中去。

0.1.2 体育教学论研究的对象和目的

一门学科能否确立,主要取决于有没有相对独立的研究对象。因此,明确体育教学论的研究对象,对于体育教学论的学科建设与发展具有十分重要的意义。

在教学论不断向科学化迈进的过程中,教学论的研究对象始终是教学论研究者关注、探索的一个关键问题。国内外学者在这方面形成了各种不同的看法,鉴于上述对教学论属性的不同认识,归纳起来,大致也可分为两类:一是教学论的研究对象是教学的一般规律,前苏联学者和我国学者多持这种看法;另一类是教学论的研究对象是各种具体的教学变量和教学要素,西方教学论研究者多持这种观点。

探索体育教学规律是体育教学论研究的主要目的和最基本任务。将教学规律作为研究对象,是以教学论的研究目的和任务代替研究对象。这样,不仅笼统、模糊,而且在具体研究中也难有操作性。将要素罗列和简单列举作为教学论研究对象,虽然研究对象具体、清晰,容易在研究中操作化,但却难以反映教学论研究的整体。

根据我们对体育教学论学科性质的基本认识,我们认为,体育教学论的研究对象是体育教育领域中的体育教学活动和现象。并具体体现在以下三个方面:

第一,体育教学中教与学的关系。教与学的活动是由多种教学因素构成的整体,因此,教学活动中存在着错综复杂的各种关系。例如,教师与学生、学生与学生、教师与教材、学生与教材、师生与教学环境之间的关系等。其中,最本质的关系是教与学的关系,也就是教师与学生在双边活动中互动的关系。在教学活动中,教师和学生、教和学,两者相互依存,相互促进,相互制约,共同构成了教学的矛盾运动过程。教与学的矛盾,是教学过程贯穿始终的主要矛盾。正是这一主要矛盾的运动发展,决定了教学的本质和规律。因此,在教学论研究过程中,抓住了教与学这一最本质的关系,就是抓住了教学研究的根本。探索教与学关系的过程,也就是揭示教学本质、总结教学规律和形成教学理论的过程。

第二,体育教学环境条件。体育教学中的活动,都是在一定的教学条件下进行的。所谓教学的条件,主要就是教学活动所必需的,对教学的质量、效率产生直接或间接影响的各种因素。从宏观角度来看,体育教学活动同其他教育活动一样,都是在一定的社会空间中发生的,社会的政治、经济、科技、文化等都是教学的基本条件,决定着不同的教学目的、教学内容和教学形式。因此,教学论应当对影响教学活动的这些宏观社会条件进行一定的研究。但是,我们在教学论意义上所谈的教学条件,更主要的还是指那些参与在教学过程中的,对教与学产生着更为直接、具体和有影响力的主客观教学因素。例如,体育场地、器材、设施、班级气氛、教学手段、学生身心发展水平、经验准备和技能能力、教材性质、教师素质和能力等。这

些主客观因素作为教与学必需的基本条件在体育教学活动中发挥着重要作用,体育教学论必须将它们置于研究的重要位置。

第三,体育教学过程的操作。体育教学论不仅要研究体育教学的一般原理和规律,研究体育教学条件因素,同时还更要研究如何将一般的原理和规律运用于体育教学实践,研究如何在目标和教学条件下,更好地设计、组织教学,提高教学效率。也就是说,体育教学论还要注重研究体育教学的操作问题。例如,体育教学方法及其适用范围和操作要求,教学设计的程序、方法和基本模式、教学评价及其使用规范等,对实践产生直接指导意义的操作技术、方法、策略、规范和模式。这也是当前我国体育教学论研究中的薄弱环节。因此,在加强体育教学基本原理研究的基础上,重视对体育教学操作问题的研究,不仅有利于理论与实践的结合,而且也是体育教学论学科建设的重要环节。

以上三个方面密切联系,共同构成了体育教学论在体育教学的价值和原理、体育教学的知识、体育教学技术上完整的研究对象体系。

0.1.3 体育教学论的研究范畴

任何一门比较成熟的科学,都有其相对完善的理论体系;任何一种科学理论都是通过一个范畴体系来揭示其研究对象的规律。列宁说“在人面前是自然现象之网……范畴是区分过程中的一些小阶段,即认识世界的过程中的一些小阶段,是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”^①因此,范畴不同于概念;范畴反映的是客观事物的本质及其职能的各种关系,而概念只反映事物的本质属性;范畴的形成既需要归纳,也需要演绎,以揭示各种横向或纵向的关系,而概念的形成主要取决于归纳;一门学科的理论结构是由范畴构成的,概念则是范畴的具体化。

体育教学论以体育教学活动作为研究对象,其研究目的是揭示体育教学发展的内在规律和现象。对于“体育教学”,既可理解为教学理论,也可理解为教学实践,又可理解为教学理论与实践相结合。我们认为,体育教学论的研究,以既研究教学理论又研究教学实践为宜。因为既研究理论概括,又研究实践经验,从认识论角度说,可体现理论来源于实践,又接受实践的检验;从逻辑思维方法说,可体现分析与综合的统一,抽象与具体的统一。当然,由于教学实践经验多数凝聚于教学理论,所以,体育教学论研究应立足于联系实际建立自身的理论体系。

确定体育教学论的范畴,应针对体育教学本身,揭示出能够指导和预测体育教学过程的最核心、最关键的存在范畴;要具有共性,能适用于任何体育教学活动的存在范畴;并能保持相对稳定性,能重复操作而导致相似结果的存在范畴;还应具

^① 列宁. 1956. 哲学笔记. 北京: 人民出版社. 68

有矛盾的辩证统一性,以保证在范畴本身的矛盾运动中揭示各种关系,形成理论体系;同时要有结构性,在范畴之间构成一个有机的整体,并能作出进一步的具体演绎,形成完整的体育教学论体系。

我们认为,体育教学系统的基本要素有三个:认识和发展的主体——学生;被认识的客体——课程教材;促进主体认识和发展的媒体——教师、教学方法和手段、环境及条件等。这三个基本要素又构成了体育教学系统的三个基本矛盾:即主体与客体的矛盾,质体与媒体的矛盾,媒体与个体的矛盾。显然,主体与客体的矛盾是体育教学过程赖以存在和发展的动力,是主要矛盾。以上各种矛盾的运动是体育教学内在机制,决定着体育教学的功能。体育教学的基本功能和根本任务是培育人,促进人的身心发展,并且通过“活动”(或称“身体练习”)得以实现。

依据体育学科教学的本质属性,我们将整个体育学科教学归结为三个基本的范畴:

1)“教学”范畴,是对体育教学活动的抽象。在现代体育教学过程中,同其他教学一样,不存在没有学的教,也不存在没有教的学。两者相互依存,又形成完整的辩证统一关系,即教学构成了整体的体育教学活动。因此,现代体育教学过程是教和学不可分割的、辩证统一的活动。“教学”则构成了反映体育教学赖以存在的职能属性的范畴,揭示了体育教学的本质属性。

2)“活动”范畴,也可称为“身体练习”是对体育教学活动运行的动力机制。人是以身心的存在为基础的,体育就其本质上看,就是通过自身的活动(身体练习)来促进自身的发展和完善。体育教学过程就应该以运动活动(身体练习)为基础的运动认知过程、生理负荷过程和情意过程的辩证统一,是体验运动活动,同时获得个体运动行为经验的过程。当然,体育教学的活动也只有紧密结合体育教学客观规律,反映出在运动活动中生理、心理和运动本身的客观规定性,才能构成反映体育教学运行机制属性上的动力范畴。

3)“发展”范畴,是对体育教学内容,亦是对体育教学目标方面的抽象,就其实质而言,就是对体育教学价值的抽象。体育教学领域落实素质教育,就是要促进全体学生获得全面和谐发展。一个符合时代要求的全面发展的人才,既应该有丰富的知识,同时更应该具备终生学习的能力;既应该有高尚的人格,更要去不断地完善自我;不仅要维持健康,更要去不断地强健体魄,发展身心。总之,这些都是“发展”的总和。“发展”构成了反映体育教学价值的范畴。

三个基本范畴全方位的辩证统一,使体育教学系统通过教学的双边统一活动,发挥教学职能,又通过“身体练习”的过程这一体育活动的动力机制,促进学生不断的掌握知识、技术、技能,完善人格,获得身心健康、全面、和谐的发展,从而最终实现体育教学价值。这样,三个基本的体育教学范畴之间,既相互矛盾、相互对立,又相互联系、相互统一,共同构成了体育教学论范畴体系的有机整体。

0.1.4 体育教学论研究的课题

教学论旨在研究教学活动,特别是教学过程,以便系统地整理对于教学过程的一般规律性的认识,同时在此基础上,为形成与改进教学的实践,提供确凿的科学的基础理论。这些都是以课题为研究的单位,为此,有必要提出体育教学论的研究课题。

第一,体育教学论必须明确从教育和体育目标引申出来的学校体育教学的总的课题。体育教学是依体育的功能,旨在实现教育目标而展开的。所以在体育教学论中,首先要研究依据教育目标和体育的属性,提出的体育教学课题,也要研究与此相应的体育教学的组织原理与组织方法问题。把目标研究、内容研究摆在首要地位,应当是体育教学论的基本立场,以实现体育教育的课题与目标。

第二,体育教学论必须确立体育教育内容、教材的范围、选择排列的一般原则。也就是说,要遵照体育教学目标和课题,揭示选择教学范围和教学内容的原则,探讨组成体育教学内容和范围的整体结构即课程。

第三,体育教学论要探讨体育教学过程及其规律性。就是说,要揭示:在教师指导之下学生从事运动活动、掌握教材过程的本质与结构,提出相应的原则和要求。这是体育教学论的最重要的课题之一,是深化了体育教学论研究的重要过程。

第四,体育教学方法问题的研究。这是引导、调节体育教学过程的教学技术和操作原理的问题。也就是说,是引导、促进体育教学内容、教材的有组织、有计划的学习过程的方法体系问题。因此,它是作为适应体育教学内容的性质与结构、教学过程的因素与阶段的变化,来加以研究的问题。是体育教学的原理与应用、理论指导实践的操作性纽带。

第五,体育教学中教与学直接相关的教育、教养和发展的问題,也就是研究如何发挥体育教学中的教育功能,以及知识、技术、技能的掌握与学生的身心得以充分发展的问題,同时也涉及体育教学过程的各要素的关系问题。

第六,体育教学论要研究体育教学媒体和环境问题,并探明在不同条件和环境的体育教学中,教与学应当采取的组织方式和展开形式。

0.2 体育教学论研究的方法论基础

0.2.1 体育教学论研究的方法论基础

对教育学理论进行历史考察就会发现:人们在揭示客观世界的规律时,总要受当代主客观条件的直接影响,尤其受到世界观、方法论的制约;世界观、方法论不同,将会构建出不同的理论体系。

体育教学论研究的方法论基础可分三个层次。一是哲学层次的方法论。哲学

作为最一般的理论工具而发挥着方法论的指导作用。二是系统科学和相关学科研究方法层次的方法论。如系统论、信息论、控制论已在广泛的研究领域取得了一般方法论的指导意义。关于教学理论的相关学科,如:教育学、心理学、生理学、运动学、人才学、文化学以及学习理论、发展心理学、社会心理学和管理心理学等学科。三是教学理论的具体研究方法层次。研究者不仅从教学实践基础上进行研究,不断总结经验,而且还从其他学科中吸取最新的成果和方法来丰富教学论的内容和形式,促进教学论的理论基础向着更加深入化的方向发展。

当代教学论研究,对各派教学理论从不同的立场或不同的方法论角度研究的教学问题重新进行估价,逐步纠正各派理论中的片面性,出现各流派相互渗透、相互影响乃至统一的趋势。尤其在教学目标、教学内容和教学方法等方面都明显地出现了这种特征。例如:在传授知识与培养能力的辩证关系问题上,知识是发展智能的基础,智能是进一步掌握知识的条件;在直接经验与间接经验的关系问题上,系统书本知识与个人直接经验、课堂教学与课外活动、教师的主导作用与学生的主体地位是互相联系、互相促进的;在发现学习与接受学习问题上,既强调学生亲自研究问题来获得知识,又要重视教师传授系统知识,这两种方法可以互相配合、取长补短。

体育教学理论也随着当代教学论研究的不断深入,研究成果的不断增加,其研究也进一步向纵深发展。任何事物的成长,都要经历一个由低级到高级的发展过程。但是,只要过程不停止,量的积累必然引起质的飞跃。

0.2.2 体育教学论与诸学科的关系

体育教学论的学科位置是在与其他相关学科的比较中确立的。体育教学论从广义上讲,属于社会科学的知识体系的范畴;从狭义上讲,体育教学论是教育科学的一个独立的分支学科。它与哲学、教育学、心理学、社会学、运动科学等多种基础学科和相邻学科密切联系,这些学科的发展为体育教学论的创建和发展提供了理论依据。而体育教学论的形成和发展也会在一定程度上丰富和影响这些学科的发展。

目前,我国体育教学论的研究,还较多地停留在传统的教材教法的水平上,科学研究的水准基本上停滞在实体论阶段,认识成果尚属于知性认识。有的研究虽进行了一定的理论探讨,但往往与学校教学实际有较大的距离。繁花似锦的教学改革,也往往缺乏进行系统的研究。体育教学论是一门研究体育教学活动和现象、以揭示体育教学过程的客观内在规律及其具体运用为研究目的的学科,属于应用理论研究。黑格尔说:“哲学若没有体系,就不能成为科学。没有体系的哲学理论,只能表示个人主观的特殊心情,它的内容必定是带偶然性的。”^①体育教学论当然也不例外。这就启示我们:当前体育教学论研究的根本途径,在于揭示客观体育

① 黑格尔,1980.小逻辑,贺麟译.北京:商务印书馆,56

教学规律,通过建立自己的诸教学范畴和理论体系,具体而系统地将其表述出来,并且运用到教学实践中去。为此,在体育教学论的研究和学科建设过程中必须正确认识和处理好与诸基础学科和相邻学科的关系。

1. 体育教学论与哲学方法论的关系

哲学是一门探索事物或现象存在、发展一般规律的科学,是人们对客观物质世界和主观精神世界的一种概括性认识,反过来又影响着各门学科的发展。哲学与体育教学论之间的关系,是一般与特殊的关系。

采用不同的哲学方法论,就可获得不同的教学论知识,我们的体育教学论的方法论基础是辩证唯物论,辩证唯物论对体育教学论的研究具有重要的指导意义。体育教学论就其主要内容来说是教学方法论,有许多关系都要借助辩证唯物论来认识和处理。例如发展身体、增强体质与掌握体育基本知识、技术和技能的关系,体育教学中“教书”与“育人”的关系;教学的运动负荷与学生的生理负荷、心理负荷的关系,以及教学过程中各种因素的相互制约的关系等。某一具体学科领域的学术观点背后,往往是哲学思想的反映和折射。我们在强调马克思主义哲学对体育教学论研究的指导作用的同时,还应该兼顾吸收其他哲学流派的精华,以开拓和加深体育教学论的研究水平和层面,从不同的角度去进一步认识和解释体育教学中带有的规律现象。

2. 体育教学论与系统科学的关系

系统科学指的是20世纪40年代后期诞生的控制论、信息论和系统论。这一组新兴的技术科学,与传统的近代科学方法相反,它们不是把复杂的系统分解成孤立的元素,而是把复杂的系统作为一个整体去研究,从结构、功能、过程、层次等方面进行探究^①。从而最大限度提高系统的效率。

体育教学论作为社会科学的一个组成部分,应充分运用系统科学的基本理论和方法。用系统科学剖析体育教学过程,能得到新的认识和启迪。前苏联教育学院副院长巴班斯基运用系统科学的最基本原理,通过优选教学内容和教学方式,创设必要功能,从而完成了整个教学过程最优化理论。有学者认为系统科学作为教学过程所需的中间层次是极为必要的,运用它可以较全面和深刻地剖析和了解宏观和微观教育中的关系和联系^②。

3. 体育教学论与教育学、教学论的关系

体育教学论与教育科学体系中相关学科——教育学、教学论、课程论、教学法

① 李秉德. 1987. 教育科学研究方法. 北京: 人民教育出版社. 309

② 吴杰. 1986. 教学论. 长春: 吉林教育出版社. 264