



吉林大学哲学社会科学学术文库  
JILIN UNIVERSITY · CHINA

# 清初庙堂 诗歌集群研究

■ 马大勇 / 著

**Research** **About**  
the cabinet poetry group  
in Qing Dynasty  
initial period

吉林人民出版社  
Jilin People's Publishing House

· 吉林大学哲学社会科学学术文库 ·

# 清初庙堂诗歌集群研究

**Research about the cabinet poetry group  
in Qing Dynasty initial period**

马大勇 著

吉林人民出版社  
Jilin People's Publishing House

## 图书在版编目(CIP)数据

清初庙堂诗歌集群研究/马大勇著.— 长春:吉林人民出版社,2007.12

ISBN 978-7-206-05508-9

I. 清… II. 马… III. 诗歌史—研究—中国—清代

IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 197083 号

## 清初庙堂诗歌集群研究

著 者:马大勇

责任编辑:隋 军 封面设计:陈 瑶

咨询电话:0431-85378017

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码 130022)

印 刷:吉林省海德堡印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:15.5 字 数:265 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05508-9

版 次:2007 年 12 月第 1 版 印 次:2007 年 12 月第 1 次印刷

印 数:1-2 000 册 定 价:48.00 元

---

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

# 序

蒋 寅

在古龙的小说中，人能否成为朋友，并不需要很多时间。只消看一眼就清楚，那是不是自己的同类。人的缘分是一种发现。在他人身上找到与自己相似之处，就是投缘。相似之处也不用很多，只须接近本质的一点就够了。有人认识了二十年，仍然是点头之交；有人只见过一面，已知是今生的朋友。

我和大勇只在2003年10月山东师大举办的古代文论年会上见过一次，一起游览趵突泉，多有交谈。大勇外表沉静，比我同年龄时肯定更显得老成，但我能感觉到他的血气方刚。他的导师严迪昌先生，是我在南大读书时敬重的师长，严先生的《清词史》和《清诗史》也是我熟读的著作。大勇身上似乎有着和老师相通的气质，只是更内敛一点罢了。古人论画，有作家，有士气，严先生正是那种有士气的学者，大勇于此颇能仿佛老师。在趵突泉边散漫的闲谈中，我立刻感觉到这一点。听他谈起严先生的学问，我觉得他是得师门真传的。自此浮云一别，鱼雁往还，不时读到他的文章，也觉深得严先生的学问真髓、笔墨灵性，不仅治学秉承师教之多而已。

学者的学术品格通常取决于人的气质，无论是从事于考据还是理论研究，气质都决定了我们处理资料和思考问题的方式。如果将“作家”和“士气”移用于学术，那么有士气的学术必出于血气方刚的学人，必出于孔子所谓不佞不求、所谓上达、所谓弘毅乃至狂狷的气质。如今学界通将“士”理解为知识分子，“士气”也就可以说是决定知识分子品格的人文精神。大勇的学术路径，是在传统的社会—历史批评上冠以“人文”二字，成为人文化的社会—历史批评，仅这一点已豁然坦露他的士气。

《清初庙堂诗歌集群研究》是大勇的博士论文，是对清初台阁诗人群体的系统研究，大概也是第一部涉及这一课题的专著。庙堂原是个带有堂

皇气象的政治空间概念，在历史上也称台阁或馆阁。从感觉上说，“馆阁”一词更接近文史职司，而“台阁”则泛指朝廷中枢机构的官职。虽然上至宰辅下迄吏曹，品级悬若云泥，但毕竟出入中禁，密迩清要，相比奔走风尘的郡邑官僚，自有一种清望之感；较之山林方外之士，则更以《庄子》所谓魏阙和江海为象征，构成两个对立的想象空间。而由此产生的诗歌也被标签为两种诗体，那就是周镐《鹿峰先生诗序》所说的：“诗之体有二，曰馆阁体，曰山林体。馆阁体昉于《雅》《颂》，其语和而庄，其义宽而密，其作者为周公、召公、尹吉甫之徒；山林体则昉于《风》，吟啸乎禽鱼而流连乎月露，聊以适己意焉，劳人思妇、衡门考槃之流所为作也。故居山林而慕馆阁为俗为谄，处馆阁而效山林为伪为矫。”（《犊山类稿》）由于馆（台）阁体总让人联想到封闭的作家圈子和内容贫乏、形式单调的酬唱，文学史上的台阁作家像大历才子、西昆体、明初三杨之类，都不曾博得好评，当然也引不起人们的研究兴趣。然而作为文学史的重要现象，台阁文学是没有理由被忽视的，清初的台阁文学更有特别值得重视的地方。因为明代以来的官僚制度，使科举成为出仕的惟一途径，而科举成功的杰出文人又主要成为台阁官僚，这使得台阁成为文学家的集散地，台阁官僚中出现的重要作家要远富于山人逸民。虽然明清之交的遗民文学一直是文学史重点评述的对象，但回到当时的文学语境，台阁作家仍应该说更多地代表了当时的艺术成就。更何况置身于那样一个特殊的时代，纠缠于夷夏、满汉、新旧、朝野等多重文化、民族、政治的冲突中，台阁作家的立场和心态之复杂多样，情感体验之深刻莫测，在历史上都是没有先例的。大勇的博士论文以这么一个重要而夙为学界忽视的群体为研究课题，学术意义自不待言。

台阁作家都是前朝旧僚和本朝新贵，其中“贰臣”的历史定论长久以来左右着今人的意识和评价，以致遮蔽了当时士大夫真正的价值自居之所在，以前我在《明清之际知识分子的命运和选择》（《学术的年轮》）一文中曾专门辨析这个问题。现在我很高兴地看到，本书人文化的社会—历史批评的两个要点，更进一步明确：（1）它是指向对活动主体“人”的终极关怀，更加珍视人的生命、尊严，尊重人生价值的多元选择，因此“宽容”成为首要主题；（2）在具体操作中，优先引入人文本位的价值标准，淡化政治、道德评价标准的话语霸权，同时也不排斥其合理元素，以谋求总体观照的中正与平衡。这向上一路的见识，使作者更深刻地认识和阐述了台阁诗人的切身处境与文学活动，他努力发掘和彰显的当时台阁诗

人那种特有的疏离于权力中心的冷寂心态，让我们看到一个与一般对台阁诗人的想象和理解不一样的诗人群像。

我至今以为，清初的遗民不宜作为一个特定群体来看待，因为当时的社会和政治环境太复杂，人也太复杂，形形色色的人物难以大而化之地归类，只能一个一个地区别对待。大勇用他的研究告诉我们，台阁诗人群体也是复杂的，他所做的工作就是以具体个案的具体分析取代以往笼而统之的狭隘判断，将这些人物一个一个地从“燕台七子”、“金台十子”等历史名称中离析出来，将历史上的抽象名词还原为一个个活生生的人。唐宋以前的文学史研究没有可能做到这一点，稀少的史料只能勾画出粗线条的史迹。明清文学的丰富史料却像是满地露出矿苗的富矿，向学者释放着探索的诱惑。清代文学是异常丰富的，又是十分复杂的，清代文学的复杂性首先在于资料的繁富，资料的繁富带来难以穷尽的可能性。

仅就诗歌而言，大勇在“绪言”中曾按人均10卷400首计算，推算清诗的总量应在400万首以上，为《全唐诗》的80倍。这应该说是个很保守的估算，根据新校定的唐诗数量是约100倍。还有一种更直观的计算法，即现知清代别集有4万余种，将《全唐诗》的每一首诗扩充为一部诗集（其中乾隆皇帝的诗集甚至比《全唐诗》的篇幅一倍还多），那就是清诗的总量！浩瀚的文献为细致梳理文学现象提供了可能，同时也增加了处理资料的规模和难度。大勇这部著作在读书上是下了功夫的，且不说涉猎文献之富，它所揭示的现象和问题也很多。我做清初诗学研究，写到顺康雍三朝诗学的演进时，曾据薛所蕴别集中的材料，提到刘正宗、薛所蕴在顺治间京城诗坛产生的影响，以为前人没注意到。及读大勇的书稿，才知道他已有专门论述，并引彭志古《桴庵诗序》，说明刘、薛与王铎在当时有“三大家”之目，不禁自愧孤陋。

如此丰厚的清代文学史料，靠个人的力量是难以穷尽的，只有凭藉学界群体共同努力，而且需要相应的学术规划和组织实施，不断开拓新的视阈，尽量避免重复劳动。在目前，多做一些范围适当的专题研究，不失为扎实推进清代文学研究的有效策略。事实上，近几年完成的一批博士论文，如曹虹《阳湖文派研究》、李玫《明清之际苏州作家群研究》、张仲谋《清代文化与浙派诗》、潘承玉《清初诗坛：卓尔堪与〈遗民诗〉研究》、罗时进《清初虞山派诗歌研究》、王达敏《桐城派的建立与乾嘉学派关系研究》、沙先一《清代吴中词派研究》、占骁勇《清代志怪传奇小说集研究》等等，都让我们对清代文学的某个领域、某个时期或某个问

题有了更清楚的认识。只要保持一定的学术投入,持续地进行发掘,用不了多久,清代文学研究的广度和深度就会全面改观。看到大勇《清初庙堂诗歌集群研究》这样的课题和细致的工作,我由衷地感到鼓舞,欣慰之情不亚于自己写出新的论著。正是这种心情,驱使我贾连日译校《终南山的变容》的余勇,写下这篇文章。

我一向觉得,请人作序和为人作序都不是件容易的事,并曾在《金陵生小言》里举前人的议论申说这一点。大勇知道我的想法,仍旧驰书征序,不外乎是以为我近年也从事清初诗学研究,有资格评价他的工作。实则清初诗坛,诗家和诗集都极为繁富,我所涉猎的只是若干于诗学有贡献的人物,本书研究的对象我并不很熟悉。况且依我看,对于读者即将阅读的著作来说,无论序言有多少评论,都好似佛头著粪,全无必要费此雌黄。因此我就不赘举本书的内容和价值了,只记下一点阅读原稿的随感,以志欣喜之情,并申祝贺之忱。二〇〇六年二月金陵蒋寅谨序。

# 序

张仲谋

大勇的博士学位论文《清初金台诗群研究》（现名《清初庙堂诗歌集群研究》）即将出版，嘱我写几句话弁首。我自知人微言轻，不足与大勇此书增重。然念及大勇的一片真情，乃不敢辞，故略述师门情谊如次。

在“严门弟子”中，大勇颇以创作见长。他多年前曾经写过一阵子武侠小说，据说还曾想以创作为生，这使我与他未谋面时就觉得他有几分豪侠之气。后来就不断地在业师严迪昌先生那里读到他寄来的旧体诗词，居然也写得像模像样，不禁令我刮目相看。虽然还未入“严门”，诗词中已常常涉及清代文坛掌故了。他与严先生诗词往还多年，直到1998年才襁被南下，由其妻陈秋丽陪伴一起到吴门就读。打个不恰当的比方，他的那些诗词也许颇有“温卷”之作用，虽然大勇决不会这么想；而当严老师在他的书房里，微笑着点上一枝烟，把大勇的诗札拿给我看时，他对这个远在东北而从未谋面的小伙子，显然已经有几分喜爱了。记得我当时还有一些杞忧，以为一个着迷于写武侠小说的人，能耐得住寂寞来读清诗吗？

大勇赋性情深。一个在东北的冰雪世界里陶冶出来的小伙子，在对一些世俗之事的看法上，时常显露出他的正直与坦率，而且颇有几分倔强的意态；但在生活中他又是一个深情的人。2003年夏，我去苏州看望严迪昌先生。那时先生已卧病多日，虽然医生说严先生具有极强的生命力，但那时看来已经是回天乏术了。也许是看我的心情太沉重，严先生还坚持要我和田晓春把他扶下床来，说，“我要走一走让仲谋看看！”这不仅让我大为感动，也确实宽心了许多。我离开苏州的前一天，大勇、秋丽贤伉俪从数千里外的长春赶到了苏州，在严先生病榻前陪护多日，我相信那对沈绵的严先生是一种难得的慰藉。一个多月后我们接到了先生病逝的消息，于是前后各届“严门弟子”在先生的追悼会上始得聚会。我至今记得，

在追悼会正式开始之前，大勇俯身在先生遗体前，久久伫立哀伤不已的神情。张溥《汉魏六朝百三家集题辞》中论傅玄时说：“强直之士，怀情正深”；唐太宗李世民评价魏征时说：“人言魏征倔强，朕视之但觉其妩媚耳”；大勇性格中倔强与深情的互补，也使他具备了一种“刚健含婀娜”的人格魅力。

大勇论文的思维方式及语体风格，均显示出他追步先师严迪昌先生的意态。先生之为人，崖岸峻峙，不谐于俗；先生之字，铁划银钩，冷峭有金石气；先生之文，思深力厚，刻意远甜俗而时见拗涩。以大勇的阅历与学力，虽有追步之意而时见稚拙青涩，这是很自然的。然而从为人到为文，从大勇的人格与文品上，均可见出高山景行、薪火相传之势，这已经是难能可贵的了。近年来，张兵、陈玉兰、李圣华和大勇的博士论文先后面世，田晓春、刘靖渊、杨旭辉等人的论文也将次第刊行，这不仅可以视为先生生前主持的国家社会科学重点项目“清诗群体流派研究”的系列成果，而且在国内清诗研究领域，亦隐然构成一个年富力强的学术方阵。这对先生的在天之灵，也是一种安慰吧！

清诗研究这些年有了很大的进展，一些重要的诗人、诗派与诗学现象陆续得到系统的清理研究。大勇的论文以“金台诗群”之概念，统领起顺、康时期在京的几个诗人群体，既有较大的学术价值，同时也具有较大的学术难度。研究历代诗都需要知人论世，而清初诗歌的历史文化“语境”尤为复杂。在明清易代和少数民族入主中原的背景下，无论是唐宋诗之争还是性情格调之争，都不再是纯粹诗学问题。而要对这种种复杂的问题进行多角度透视与系统分析，需要较为丰厚的学术积累，也需要沉潜而睿智的学术功力。大勇的论文在答辩时已获得诸位老师宿儒的充分肯定，此后又作了深度修改与补充，故尔达到较高的学术水平。我为大勇的学问精进而高兴，同时也预祝他在今后的学术道路上取得更大的进步。故略述同门情谊如上，聊以充序。

# 目 录

|                                               |     |     |
|-----------------------------------------------|-----|-----|
| 序.....                                        | 蒋 寅 | 1   |
| 序.....                                        | 张仲谋 | 5   |
| <br>                                          |     |     |
| 绪 论 人文化的社会——历史批评论纲：从“知人论世”<br>和“以意逆志”说起 ..... |     | 1   |
| <br>                                          |     |     |
| 第一章 以明代为重心的台阁诗群诗风流衍考察 .....                   |     | 12  |
| <br>                                          |     |     |
| 第二章 “朝”、“野”离合：清初诗坛的基本态势 .....                 |     | 26  |
| <br>                                          |     |     |
| 第三章 贰臣诗群研究 .....                              |     | 33  |
| 第一节 贰臣现象文化判断与贰臣诗群的诗史地位 .....                  |     | 33  |
| 一、贰臣概念与形态辨正 .....                             |     | 33  |
| 二、“贰臣”现象的文化判断 .....                           |     | 38  |
| 三、贰臣诗群的特征与诗史地位 .....                          |     | 43  |
| 第二节 “大事输今古，浮生阅废兴”：京师诗界职志龚鼎孳论 .....            |     | 45  |
| 一、龚鼎孳生平事迹及辨析 .....                            |     | 46  |
| 二、龚鼎孳诗的艺术成就和诗史地位 .....                        |     | 57  |
| 三、附论：曹溶·王铎等“三大家”·孟津诗派·中州诗人群.....              |     | 73  |
| 第三节 “岂是惊人句，难为痛哭心”：流放诗人方拱乾论 .....              |     | 87  |
| 一、方拱乾的心路历程与诗歌特征及成就 .....                      |     | 87  |
| 二、方坦庵支持诗人群述略 .....                            |     | 98  |
| 三、附论：周亮工·陈之遴·陈名夏.....                         |     | 107 |

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| 第四章 “燕台七子”与“海内八家” .....                              | 117 |
| 第一节 “摧折惊魂断，哀歌带血腥”：论宋琬的“怨怒”诗心 .....                   | 118 |
| 附论：陈祚明·周茂源 .....                                     | 127 |
| 第二节 “逃禅绣佛长斋里，避世佳人锦瑟旁”：论王士禄<br>的“逃”情结 .....           | 132 |
| 附论：曹尔堪·丁澎 .....                                      | 140 |
| 第三节 “长鸣寒月下，共望白云飞”：论施闰章的“清正”诗风 .....                  | 144 |
| 附论：沈荃·陈廷敬·严沆·程可则 .....                               | 154 |
| 第五章 “金台十子”研究 .....                                   | 161 |
| 第一节 “金台十子”概说·异名考 .....                               | 161 |
| 第二节 “世情已烂熟，吾道总艰难”：论田雯的“疏离”心迹 .....                   | 165 |
| 附论：谢重辉·王又旦 .....                                     | 175 |
| 第三节 “半生心事无多字，只在儒臣法吏间”的汪懋麟及<br>“眼中之人南北曹”的曹贞吉、曹禾 ..... | 182 |
| 第四节 “清诗一首世应无”的丁炜与“开府江南雪满头”<br>的宋荦 .....              | 198 |
| 附论：颜光敏·叶封 .....                                      | 206 |
| 第五节 “江左十五子”概说 .....                                  | 209 |
| 余 论 .....                                            | 216 |
| 参考文献 .....                                           | 219 |
| 后 记 .....                                            | 227 |

# CONTENTS

|                                                                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Preface by Jiangyin</b>                                                                                                                                               | 1  |
| <b>Preface by Zhangzhongmou</b>                                                                                                                                          | 5  |
| <b>Introduction</b> <b>Commentary about humanitized society – history criticism : The outline from “to judge people and the times” and “by the meaning counter will”</b> | 1  |
| <b>Chapter 1</b> <b>The inspection of the cabinet poetry colony take the Ming Dynasty as center</b>                                                                      | 12 |
| <b>Chapter 2</b> <b>cabinet and basic’ s meeting and parting: poetic world basic situation of the Qing Dynasty initial period</b>                                        | 26 |
| <b>Chapter 3</b> <b>The reaserch of disloyal statesman poetry group</b>                                                                                                  | 33 |
| Section 1    Disloyal statesman phenomenon culture judgment and disloyal statesman poem group poetry of historical significance status                                   | 33 |
| 1. 1    The disloyal statesman concept and the shape clarify right and wrong                                                                                             | 33 |
| 1. 2    The disloyal statesman culture to judgment                                                                                                                       | 38 |
| 1. 3    The disloyal statesman poem group characteristic and poetry’ s historical significance status                                                                    | 43 |
| Section 2    The leader of Peiking poetry world Gongdingzi                                                                                                               | 45 |

|                                                                              |                                                                                                                   |            |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1                                                                          | Gong Dingzi' s life story and discrimination .....                                                                | 46         |
| 2.2                                                                          | Gong Dingzi' s poetry artistic achievement and poetry of historical significance status .....                     | 57         |
| 2.3                                                                          | Attaching elaboration: Cao Rong. wang Duo and so on "three masters" . Peng Ershu and so on Henan poem crowd ..... | 73         |
| <b>Section 3 The reaserch about exiles poet Fang Gongqian .....</b>          |                                                                                                                   | <b>87</b>  |
| 3.1                                                                          | Fang Gongqian' s idea course and poetry characteristic and achievement .....                                      | 87         |
| 3.2                                                                          | The Fang' s descendant poem crowd .....                                                                           | 98         |
| 3.3                                                                          | Attaching elaboration: Zhou Lianggong . Chen zhilin . Chen Mingxia .....                                          | 107        |
| <b>Chapter 4 "Yantaiqizi" and "Haineibajia" .....</b>                        |                                                                                                                   | <b>117</b> |
| <b>Section 1 The reaserch about Songwan .....</b>                            |                                                                                                                   | <b>118</b> |
| Attaching elaboration Chenzuoming. zhoumaoyuan .....                         |                                                                                                                   | 127        |
| <b>Section 2 The reaserch about Wangshilu .....</b>                          |                                                                                                                   | <b>132</b> |
| Attaching elaboration Caoerkan. Dingpeng .....                               |                                                                                                                   | 140        |
| <b>Section 3 The reaserch about Shirunzhang .....</b>                        |                                                                                                                   | <b>144</b> |
| Attaching elaboration Shenquan. Chentingjing. Yanhang. Chengkeze ...         |                                                                                                                   | 154        |
| <b>Chapter 5 The reaserch about "Jintaishizi" .....</b>                      |                                                                                                                   | <b>161</b> |
| <b>Section 1 Outline of "Jintaishizi" .....</b>                              |                                                                                                                   | <b>161</b> |
| <b>Section 2 The reaserch about Tianwen .....</b>                            |                                                                                                                   | <b>165</b> |
| Attaching elaboration Xiechonghui. Wangyoudan .....                          |                                                                                                                   | 175        |
| <b>Section 3 The reaserch about Wangmaolin and Caozhenji and Caohe .....</b> |                                                                                                                   | <b>182</b> |
| <b>Section 4 The reaserch about Dingwei and Songluo .....</b>                |                                                                                                                   | <b>198</b> |
| Attaching elaboration Yanguangmin and Yefeng .....                           |                                                                                                                   | 206        |
| <b>Section 5 Outline of Jiangzuoshiwuzi .....</b>                            |                                                                                                                   | <b>209</b> |
| <b>Extra elaboration .....</b>                                               |                                                                                                                   | <b>216</b> |
| <b>References .....</b>                                                      |                                                                                                                   | <b>219</b> |
| <b>Postscript .....</b>                                                      |                                                                                                                   | <b>227</b> |

# 绪论 人文化的社会——历史批评论纲： 从“知人论世”和“以意逆志”说起

## 一

就文学批评的诸多范式而言，以研探文学作品与历史社会的繁杂关联为侧重点的社会——历史批评无疑是起源最久、受众最广的方法体系。它从文学再现现实世界这一观念出发，对诸种文学现象进行多维的而非单一的透视和阐释，故往往可以揭发出大量隐于文本背后的社会、历史信息，因而具有着相对较大的阐释合理性。同时，正由于与生俱来的与现实世界的密合链结，自诞生之日起，它就一直处于被误读、扭曲和销蚀之中<sup>①</sup>。但是，它的生命力并不因此而消褪以至衰竭，相反，正如美国学者魏伯·司各特（Webber Scott）所言：“显而易见，只要文学保持着与社会的联系——永远会如此——社会批评无论具有特定的理论与否，都将是文艺批评的一支活跃力量<sup>②</sup>。”像其他批评体系一样，社会—历史批评的具体操作法则亦随着批评对象之差异而有所变化，然而就中国古代文学范畴而论，其基本内涵则不能外乎“知人论世”与“以意逆志”八字。

“知人论世”见于《孟子·万章下》：

---

① 略举数例：远者如汉儒说《诗》，近古如鲇阳居士解苏轼《卜算子》词，张惠言解温庭筠词，此犹是文学批评界域内事。明太祖以“光天之下，乃生圣人，为世作则”为刺己，诛献辞者；清高宗兴胡中藻《坚磨生诗钞》案、徐述夔《一柱楼诗集》案，所用皆是被极度扭曲了的“社会历史批评法则”，而“文革”浩劫中罗织锻炼，匪夷所思，实可以后来居上。

② 魏伯·司各特《西方文艺批评的五种模式》，转引自王先需等《文学批评原理》，北京师范大学出版社1999年版，第79页。

一乡之善士斯友一乡之善士，一国之善士斯友一国之善士，天下之善士斯友天下之善士。以友天下之善士而未足，又尚论古之人。颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也，是尚友也。

“以意逆志”见于《孟子·万章上》：

咸丘蒙曰：“舜之不臣尧，则吾得闻命矣。《诗》云：‘普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣’，而舜既为天子矣，敢问瞽叟之非臣，如何？”曰：“是说诗也，非是之谓也；劳于王事而不得养父母也，曰‘此莫非王事，而我独劳’也。故说诗者不以文害辞，不以辞害志，以意逆志，斯为得之。如以辞而已矣，《云汉》之诗曰：‘周余黎民，靡有孑遗’，信斯言也，是周无遗民也。”

简而言之，“知人论世”是针对创作主体的“人”的阐释法，“以意逆志”则是针对文本的阐释法<sup>①</sup>。

关于“知人论世”的本义阐说，向无异辞，对于“以意逆志”的文本解读指向，则自汉代以来一直言人人殊，焦点在于“意”为说者之意抑或作者之意<sup>②</sup>。就中有两种解说颇应注意：一为吴淇的《六朝选诗定论缘起》：“诗有内有外，显于外者，曰‘文’曰‘辞’；蕴于内者，曰‘志’曰‘意’……汉宋诸儒以一‘志’字属古人，而‘意’为自己之意。夫我非古人，而以己意说之，其贤于蒙者几何矣！不知‘志’者，古人之心事。以意为兴，载志而游，或有方，或无方，‘意’之所到，即‘志’之所在……故以古人之意求古人之志，乃就诗论诗，犹之以人治人也。”吴氏的这一说法将带有强烈主观色彩的文本阐释拉回到客观轨道上来，并且清楚地划开了“意”、“志”的内涵界限。“文—辞—一意—志”体现的是文本阐释过程中的逐阶递进的层次关系：由字句（文）及篇章

① 从宏观上看，“知人论世”和“以意逆志”乃是共同导源于儒家人性论的，相对而言，后者更侧重文本解读，并由此衍生出一系列的古典阐释学。对此，张伯伟《以意逆志论》（《中国古代文学批评方法研究》，中华书局2002年版，第3-103页）有比较全面而深入的考察，可以参看。

② 以“意”为“说者之意”者以汉赵岐《孟子注疏》、宋朱熹《孟子集注》为代表，在论争中占有绝对优势，影响迄于近人朱自清。以“意”为“作者之意”者以汉赵岐《孟子题辞》、清吴淇为代表。参见顾易生等《中国文学批评通史》先秦两汉卷，上海古籍出版社1991年版，第116-117页。

(辞)，由篇章(辞)及涵义(意)，再由涵义(意)深入悟解作者的情感经验(志)<sup>①</sup>。以孟子所引《云汉》诗为例，“靡有孑遗”是一种夸张的修辞法，用以强化宣王时旱灾为祸之烈，此为“意”；而诗人对于酷旱的忧愤之情隐于言外，此为“志”。故“意”与“志”是有着层次与范畴上的显著区别的<sup>②</sup>。

另一解说为顾镇的《“以意逆志”说》：“然则所谓‘逆志’者何？他日谓万章曰：‘颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。’正惟有世可论，有人可求，故吾之意有所措，而彼之志有可通……夫不论其事，欲知其人，不得也；不知其人，欲逆其志，亦不得也……故必论世知人，而后逆志之说可用也<sup>③</sup>。”顾氏在认同“意”为“吾之意”的同时，将“知人论世”提到了“逆志”的逻辑前提高度上，视二者为一个认识系统中的不同侧面，这无疑大幅度推进了这一重要批评准则的精确性和可操作性。

以上不嫌辞费的辩说目的是为了得到以下认识：(1)“意”诚然不能摆脱尽评说者的主观限束，然作为社会—历史批评而非读者批评准则的“以意逆志”，其“意”则必应尽力贴近创作主体之原意。(2)“知人论世”与“以意逆志”是一个完整的阐释体系。舍弃了“知人论世”的“以意逆志”，虽不排除可能闪现的批评灵性，却更易堕入无根游谈。此二者应是从事古代文学研究、尤其是古典诗歌史研究的基本准则。

然则问题远远没有解决。“知人论世”要求我们了解创作主体的社会历史空间和状态，可是“历史”历经无数粉饰、削改、篡改之后，又岂

① “感情”为“志”之原初义项之一。《书·尧典》：“诗言志，歌永言。”《左传·昭公二十五年》：“是故审则宜类，以制六志。”杜预疏：“此六志，《礼记》谓之六情，在己为情，情动为志，情志一也。”

② 敏泽《中国文学理论史》(吉林教育出版社1990年版，第55页)论及以吴淇为代表的此种解释时云：“问题在于，按照这种解释，就‘以意逆志’这句话本身看，也有讲不通之处。因为‘说诗者’已经了解了作者之意，再去‘钩考’作者之‘志’就属多余了。”这一看法将“意”、“志”当做平行层次的概念来看，自然会有“讲不通之处”。

③ 顾镇说转引自焦循《孟子正义》，《诸子集成》本，中华书局1954年版，第377—378页。顾镇(1720—1792)，字备九，号古湫，又号虞东，昭文(今江苏常熟)人，乾隆十九年(1754)进士，官至宗人府主事，后历主金台、虞山、白鹿、钟山等书院，以经学擅名于世，著有《虞东学诗》、《三礼札记》及诗古文若干种。其后王国维《玉堂生年谱会笺》中亦持此观念，顾说罕见称引矣。

是一汪透明见底、可供游鱼倏来倏往的池水<sup>①</sup>？那么应当通过何等手段才能达致这一标的？只凭借严谨的考证可行与否？如果不够，那么又应在一种甚么样的哲学和文化背景下去把握和阐说？在评说者所存在同时也受到限定的现代背景下，怎样来理解和运用这样的古老法则才能切入古人更真切的生活状态和生存形态？

毫无疑问，现代人文背景给予了我们更清澈的目光、更博宏的胸怀和更锋利的理论工具，令我们至少在认识论层面上较之前贤占据了更高的峰岭，在操作层面上较之前贤拓展了更广的视阈。立于“人文”的基石上，我们才得以擦去种种偏见和浅见织就的理障，得以远离诸种非学术元素的扰乱，从容而准确地剖解“人本”和“文本”。正如“知人论世”为“以意逆志”的前提，离弃了人文的旧的“知人论世”同样难以探研得“人”与“世”的真相。基于以上认识，人文化的社会—历史批评应是今日文学史家所着力承担、建设和应用的基本法则<sup>②</sup>。

自二十世纪八十年代、尤其是九十年代迄今，随着学界的热切弘扬，作为精英话语的“人文”渐渐呈现大众化趋向。功绩是明显的，流弊则是各取所需的混沌，遂至于堕入“百宝箱”、“菜篮子”般的窘境。在连大酒店、商品楼也竞相以“人文”招邀的今日，在学术意义上追溯人文

① 对于历史真相的怀疑其实已不是一个新话题。宋朱淑真在《读史》中即说：“笔头去取千万端，后世遭它恣意瞒。”见《朱淑真集注》前集卷十。葛兆光在他的《中国思想史导论：思想史的写法》（复旦大学出版社2001年版）中谈到：“这些我们习惯地安心使用的文献，真的就能建构思想史本来的脉络吗？恰恰是这些被所有人关注的文献存在着重重的疑问，因为，在它们进入我们的叙述之前，它们已经在选择、编辑、写作、评述的历史中，经过了‘意识形态’（政治性的价值观念）、精英意识（传统的对精英历史资料的关注）、道德原则（例如何为文明、何为鄙野的判断）和历史学叙述（观察、剪裁和修饰）这几重筛子的过滤，已经未必那么真实可靠了。”（第105页）同时，在本书中，他还谈到后现代历史学的一个“最重要的观念”，就是把历史看成是一种语言的虚构物，是一种叙事散文体的叙述，也就是说，历史学成了文学。移而至中国史，这方面的典型范例可以举出《史记》。在司马迁的带有强烈感情色彩的个人化叙述中，文学虚构已占有相当的比重。然而在班固开创的所谓“信史”传统中就能完全窥见真相么？事实往往是，“正是在这种被认定为严肃而公正的叙述中，由于特定的视角、观念、立场以及语言而有意无意地选择、修正甚至扭曲历史的叙述，却用所谓的‘真实’掩饰着它的‘虚构’，用‘洞见’掩饰着它的‘不见’。”（第120页）

② 张伯伟《以意逆志论》（《中国古代文学批评方法研究》，中华书局2002年版）在《结语：“以意逆志”法的未来》部分亦指出，这一工作应坚持“人文主义的原则”。他认为：“儒家人性论同西方人性论相比，其最大的特点是，它不是在思辨玄想中考虑人的问题，而是始终以现实的、活生生的人作为其关注的对象……其在今天的作用与意义，不仅是由于从作品中沟通与古人在精神上的联系，从而使人们的心灵在潜移默化中得到抚慰和温暖……使人们在竞争激烈的现代社会中更多地追求人与人之间的情感交流。”（第102-103页）本书提出的原则与上述观点指向不同，但在回归人本的意义之上则是相通的。