

节目主持语用学

JIEMUZHUCHIYUYONGXUE



(修订本)

应天常 著



中国传媒大学 出版社

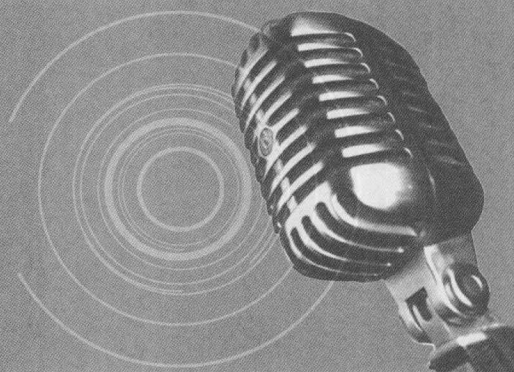
G222.2/15

2008

节目主持语用学

(修订本)

21世纪播音主持艺术丛书



应天常 著

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

节目主持语用学 / 应天常著. — 修订本. — 北京: 中国传媒大学出版社, 2008. 2

ISBN978-7-81127-128-7/K · 128

I. 节… II. 应… III. 主持人—语用学 IV. G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 008493 号

节目主持语用学 (修订本)

作 者 应天常

责任编辑 秋 实

责任印制 曹 辉

装帧设计 大鹏工作室

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编 100024

电 话 86-10-65450532 65450528 传真 010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 新华书店总店北京发行所

印 刷 北京市梦宇印务有限公司

开 本 730 × 988mm 1 / 16

印 张 19

版 次 2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN978-7-81127-128-7/K · 128 定价: 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

JIEMUZHUCHI
YUYONGXUE

修订说明

《节目主持语用学》出版六年以来,我国广播电视节目形态发生许多变化,主持人语用方式出现多元并存的局面。这次全面修订的指导思想,是对这些发展变化进行审视和评价,提出新的语用理念,推动主持人语用变革,以完善本学科的理论体系。

在全面修订时新增了语用案例(从70个增至108个),论述更清晰集中,内容也有所扩充,主要体现如下变化:

一、新增的章、节、目:

1. 第六章:“节目主持人语用创新”; 2. 第二章第四节第三目:“说新闻,播音向主持的蜕变”; 3. 第三章第一节第三目:“‘口语’概念的认知偏误”; 4. 第五章第二节:“主持人的语境意识”; 5. 第五章第三节:“节目主持环节语述略”; 6. 第五章第四节:“话题操作与访谈策略”; 7. 第六章第二节:“节目主持人语用变革”; 8. 第六章第四节:“主持人第一人称辨析”; 9. 第七章第四节:“主持人口误现象探究”。

二、重写的章、节、目:

1. 第二章第二节:“节目主持人角色特性”; 2. 第六章第三节:“‘废话’语用功能辨析”; 3. 第七章第二节:“动态语境中的即兴表达”。

三、归并的内容:

“修订本”将初版的第八章“‘语智’和语智的开发”、第九章“即兴快语应对”、第十章“幽默与趣说”合并为一章,即本书中的第八章:“节目主持人言语智慧”。

四、删除的内容:

由于字数限制,删去初版第七章“语脉结构模式”,其中有些内容并入有关章节。敬请读者原谅。

理论创新的气息扑面而来

——《节目主持语用学》(修订本)序言

林兴仁*

《节目主持语用学》是一部运用多种学科探索主持人话语运用内部规律的语言学专著。通读一遍,感觉一股清新的、与时俱进的、理论创新的气息扑面而来。中国社会科学院应用语言研究室主任陈建民研究员认为“这是一本既有理论意义又有应用价值的书,也是我国第一部从语用学的角度探讨节目主持的著作”(见“序言”)。这是公允的评价。最近作者告诉我,这本书在广东获得社会科学研究成果的政府奖。我觉得是当之无愧的。

具体分析,我觉得《节目主持语用学》有这样几个特色:

一、《节目主持语用学》运用现代语言学多种学科分支的研究成果,对当今我国节目主持人语言运用现状进行了鞭辟入里的分析,提出了不少原创性的理论观点。

节目主持人语言应用不只是孤立的语言学本体研究课题,它涉及传播学、媒介文化学、社会心理学、人格心理学、逻辑学、交际学、接受美学等多种学科,涉及主持人的思维能力、修辞能力、表现能力和应变能力。面对这一复杂的研究课题,作者以多年学术积累,把现代新兴的语用学、社会语言学、语境学、语体学、口语修辞学、语言哲学等融会贯通,引入节目主持动态语言运用特点的阐释之中,给主持人节目的研究注入了新的血液。

语用学的核心是研究言语与语境的关系,节目主持人的一切言语活动,都离不开不同语境中不同语用策略的运用。为此,作者深入分析当今时代语境,把不同的节目语境对语言“切时、切境、得体、有效”的“应用语用策略”作为该专著的核心内容,提出了“节目主持语用学是研究节目主持人语用策略的学科”这个崭新的命题。围绕着“语用策略”,作者提出了一系列新颖的相关分题,例如:

——节目主持人话语角色属性和角色冲突;

——节目主持人面对的文化语境和社会心理语境;

* 林兴仁,江苏广播电视新闻研究所研究员,陈望道先生的最后一届研究生。

- 节目主持人“个人语典”与话语成品;
- 节目主持人会话结构的语用模式;
- 节目主持人现场言语生成的心理语言学阐释;
- 节目主持人话语能力的语用特征;
- 节目主持人的语流、语脉、语感;
- 节目主持人的言语智慧与应对策略;
- 节目主持人的跨世纪“语用转型”;

.....

在这些论题的阐述中,作者不时地提出一些富有启发性的观点,例如“主持人语用与时代的共变”、“机械复制与语言表演”、“本色与能动:语用个性的张扬”、“用‘听’交际、用‘听’主持”、“口语形态的时代流变”、“思辨的时代呼唤对答如流的节目主持人”、“当代受众审美观念的移位”、“参与意识与媒介尊严的淡化及消解”、“主持人的语用失误、失畅与失范”、“主持人应对的短平快特色”、“幽默的‘泛喜剧化思维方式’”,还有“态势语”的二重性、“废话”的语用功能等等,读着这些新颖的论述,如品尝时蔬,毫无倦怠之意。

二、《节目主持语用学》研究重点突出,主攻方向明确,构建了新的学科理论体系,深入揭示了节目主持人话语运用的内在规律,而这一切是建立在扎实的理论基础上的。

以本书纲领性的语用学理论为例,作者从评介查尔斯·莫里斯的语用学理论、奥斯汀的言语行为理论和格赖斯的会话理论说起,勾画了从学者周礼全先生早期对语用学的研究和推介至今20多年来这一学科研究在我国的发展过程,并有选择地介绍了当今新的语用学研究成果——这就为“节目主持语用学”奠定了比较坚实的理论基础,并由此提出了这一学科的研究内容和方法。

作为一部具有学科建设意义的理论专著,如果没有对其研究对象的历史、现状、趋势、前景及其发展变化内在规律的系统研究,那就谈不上立论的成功。

作者对我国主持人节目进行了十多年的跟踪研究,对我国主持人现状有深刻了解,这是全书的出发点。为此全书专设章节,研究、探讨主持人的话语角色、话语行为,主持人口语、口语修辞,主持人语用特征,主持人语用创新,“语智”与“语智的开发”,即兴快语应对、幽默与趣说……并且专门对网络节目主持人(CJ)及其工作方式作了介绍和分析,这样构成了一个比较完整也比较切合实际的主持人语言应用的理论体系。这就不是经验描述或理论拼凑之说,更不是门外之谈,而是凸显鲜明的专业特色。

三、《节目主持语用学》通过对大量的主持人语用案例的话语分析,使这部创新之作不仅立论稳实,而且具有积极的实用价值和可操作性。

20世纪60年代,我研究生时的指导老师、著名修辞学家、复旦大学老校长陈望道先生反复告诫我们“实例很重要”,要“拿出证据来”。他说:“实例除了助成归纳之外,本身还可显示修辞如何必须适合题旨情境的实际,故在条理归纳清楚之后,还当将它保存,并且记明篇章出处,借便翻阅原文,细玩它的意味。”(陈望道:《修辞学发凡》)

应天常先生遵循这个研究路径,勤求广搜,曾出版了《CCTV节目主持人的艺术风采》、《节目主持艺术论》等个案研究为主的专著;本书又列举了中央电视台赵忠祥、崔永元、白岩松、张越和上海电视台叶惠贤以及杨澜、吴小莉、窦文涛、鲁豫、凌峰、“蔚蓝信箱”等大量语用案例,不仅引发思考、增添阅读的情趣,也提供了可操作、可借鉴的范例。比如第七章语脉结构模式,进行“语脉线性轨迹”、“语脉坐标系”这些比较深奥的专业性阐述,如果没有典型的案例分析就没有说服力。(“修订本”因篇幅限制,“语脉结构模式”一章已经删去,特致歉意。作者注。)

通观全书体例,一般是先提出“语用案例”,然后进行“语用评析”,再展开论述,读来饶有兴味。现在有些文章存在空泛老套的议论,但应天常先生坚持个案研究,对案例的选取及其细致而到位的评析,是个性化的研究成果。

四、《节目主持语用学》具有鲜明的论辩色彩,充分体现了作者理论创新的勇气和胆识。

学术研究不能人云亦云、拼凑复制,随着实践的深化应该有理论的创新和超前的识见,有理论更新的勇气和胆略——这条理论界的共知原则,说起来容易做起来难。应天常先生以强烈的论辩色彩和批判品格,坦率地提出了自己潜心研究的节目主持语用理论体系,必会引起读者探究、思考的兴趣。

例如对“节目主持人”概念几种界定的商榷,关于节目主持人与播音员的区别,关于主持人言语行为非表演性的探讨,关于中国主持人的“角色焦虑”和“角色冲突”的剖析,关于主持人言语“书面语有声版”的质疑,关于对广播电视媒介多元功能的理解,关于所谓“废话”、“会话附加语”的语用功能的研究,关于节目主持人口误的研究,关于主持人应该脱离“语言保姆”的论述等等。作者在论述中摆出学术争鸣的现象以后,不是教科书式的观点罗列,而是有的放矢地在比较与辨析中深入展开话题,这就使这部专著不是远离主持人鲜活的语用实践,也不再是隔靴搔痒的“理论独白”,而是有鲜明的毫不避讳的针对性和论辩性,有入木三分的评析——读者可以不同意或不完全同意作者的表述或与之争论,但他提出的新的观点,客观上丰富了学科的理论资源,也提供了难得的参照系,提供了理论与时俱进的促进剂。在明哲保身、怕得罪人的学术氛围中,我对应天常先生在本书中所体现出来的理论勇气和学术态度,是持嘉许态度的。

但是也要指出,应天常的《节目主持语用学》并非完美之作,它还存在着一些缺陷:

第一,书中个别章节在介绍国外研究成果的研究观点时与我国广播电视节目主持人的语用实际融合得不够紧密。比如第八章介绍美国前总统布什提出的一条交际规则“Read Jay”,译成中文就是“请读我唇”,提醒人们在自己的“语言瀑布一泻无余”之前,先听听别人说了些什么。作者的这个引证很贴切,但书中没有摆出汉语广播电视节目主持忽视“听”的现状实例,没有对不善于倾听的原因作出中肯的分析,也没有提出建构汉语主持人如何倾听的可行方法,因而论述只停留在一般言语交际的范畴,没有紧密融入广播电视节目主持的实践。

第二,有些章节还需要补充鲜活的语用案例。仍以第八章“用‘听’交际、用‘听’主

节目主持语用学

持”为例,这个论点很新鲜,却没有精彩的语用案例作为论点的支撑,是一个遗憾。我最近搜集中央电视台《新闻调查》中董倩善于利用停顿、善于倾听的主持艺术,真是“此时无声胜有声”,体现她的真诚和对访谈对象的尊重,这成为她主持节目的一种独特风格——像这类案例可以再版时补上。

第三,从原创的角度上说,本著作提供了全新的也较为完整的学科理论结构框架,但还需要拓展和完善,需要严格的边界和维度。比如在个别章、节、目的设置上,作者似乎未能顾及全书学科理论体系建构的整体性,特别是在目的设立上存在一些疏漏。例如第二章第四节第七目的“吴小莉与杨澜角色定位之比较”、第五章第四节第六目的“对方宏进语用方式的一种解读”等,我以为都只能算作该节的具体语用案例,上升不到“目”的地位。建议作者在主持人节目的语用规律、构成要素和理论体系的逻辑平衡上缜密地加以考虑,做必要的补充和调整。

(本文曾发表于《现代传播》2002年第4期)

林兴仁先生著述颇丰,学养厚实,学术思维敏锐,笔者仰慕,但素昧平生。2001年拙著《节目主持语用学》出版,收到他热情勉励的信函,后来先生撰书评发表于《现代传播》杂志。林先生不吝提携后学,十分难得。征得同意,特将此书评作为修订本序言,以壮行色。

——作者

关于节目主持人的语用转型

——《节目主持语用学》序言

陈建民*

广播电视传播中主持人节目的兴起,在我国大约已经有20多年的历史了,这是改革开放以来我国广播电视事业取得重大进展的标志之一。

据我所知,过去广播电视里主持人讲给受众听的话,大多由高手写出稿子,主持人的工作就是把稿子里的一些难以听懂的文言成分和书面语成分改为口语成分,然后把那些书面文字说得“倍儿溜”(北京话)、说得很活泼——实际上这是主持人在念稿子、背稿子,有点像播音员在播音,这就看不出主持人的语言个性,也没有主持人与受众的沟通交流和双向互动。如今的主持人在节目中要怎么说话呢?在综艺节目、评论节目、服务节目、对象性节目、娱乐节目,到近几年出现的《实话实说》、《焦点访谈》、《朋友》、《半边天》、《夕阳红》、《聊天》一类谈话节目,以及经常出现的现场直播,不管是“有稿主持”还是“即兴主持”,主持人的语言已经从“机械复制”逐渐过渡到富有个性化的“真实的说话”了——用本书作者的话说,叫“语用转型”。

语用学研究语言片段在特定场合对谈话双方所具有的意义,它是以解决言语交际中的各种实际问题、帮助人们进行有效交际为目的的新兴语言学科。本书作者提出“语用转型”就是对近几年来节目主持人在语言运用中重视语用观念转型的肯定和概括。

所谓节目主持人的“语用转型”,我的理解是:

第一,在语体上,由“以文为本”向“以语为本”转化,运用鲜活的民间口语似乎已成为大家的共识了;

第二,在语言观上,由重视结构功能转向重视交际功能,如今大家都很关注传播效果了;

第三,在方法上,由静态传播转化为动态传播。大家都随时注意受众瞬间的心理变化,在节目中随时调整自己的表达内容和表达方式。

总而言之,这些年来节目主持人的语言更加贴近受众,贴近社会,贴近应用,因而

* 陈建民,中国社会科学院社会语言学研究室主任,中国社会科学院语言文字研究所研究员、学术委员,北京市语言学会常务副会长。

节目主持语用学

受到社会上的普遍欢迎和关注。

语境是语用学研究的重要内容,有学者提出,语用学就是研究语境的学科。节目主持人必须十分重视语境。主持人传播信息、表述观点、组织节目、与受众进行沟通交流,总是在特定的社会环境、文化环境中进行的。只有凭借这些特定的语言环境,把谈话内容和所涉及事件背景联系起来,才有可能说出得体的话。这就要求主持人对语言形式的选择和运用必须跟特定交际场合等社会文化环境相适应,一切以适时、适情、适度 and 恰如其分为原则。“此时此地此人说此事,这样的说法最好;对另外的人,在另外的场合,说的还是这件事,这样的说法就不一定最好,就该用另一种说法”(吕叔湘)。这叫对不同的人说不同的话,不同时间、不同场合,说的内容不同。

文化环境是指一个民族在长期的社会历史发展过程中所形成的独特的文化传统和风俗习惯,它具有浓厚的民族特色。实现“语用转型”的当务之急是如何使节目主持人不断扩充知识,不断掌握汉语词语的文化内涵。在这方面,目前主持人缺陷似乎多了一些。例如,有主持人把“七月流火”说成“大热天,正是吃西瓜的好时候”,这是不懂《诗经》一诗“七月流火”的文化内涵而信口开河。也有主持人在大庭广众说出“我代表中国大陆12亿同胞向香港同胞表示崇高的敬意”,这是不了解“代表”一词还附上尊严、等级的文化色彩,不是任何人都可以随便说“我代表谁谁说话”的,何况代表“人民”?至于对人家说“我家父很好”,更是对我国敬语和谦词知之甚少。现在社会滋长了浮躁和夸张的心理,当它渗透于语用心理就影响了主持人的语言运用。君不见“著名歌星”、“著名影星”、“德高望重”、“大师”等等赞颂语当然是可以用的,但对名不副实的人乱用一气,就不恰当、不得体了。这会不会影响主持人的光辉形象和表达效果呢?

语境对语体的选择直接影响表达的效果。口头语言的语体大致可以分为典雅口语体(接近书面语)、正式口语体(普通话)、家常口语体(用老百姓现成的词句说话)和初始口语体(现想现说,重复啰唆和不起表达作用的成分比较多)。节目主持人用哪种口语体表达,往往受到交际对象和节目语境因素的制约。主持人如果不顾交际对象的身份和心理状态,不考虑他们接受水平等条件,使用不适当的口语体说话,就可能“言”与“愿”违。

例如,问一位没什么文化的老太太“您有配偶吗?”就不如改问“您有老伴吗?”记得倪萍同志有一次在节目里说到什么是“邻居”,她这么说:“在你需要的时候关怀过你的人,你困难的时候照顾过你的人;在你炒菜做饭没有酱油的时候,敲开门就会拿出来给你用的人,那就是邻居。”这完全用家常口语体说话,就像聊家常那样亲切,效果就很好。但是跟有文化的人谈论教育、戏剧等领域的话题,使用正式口语体就比较合适,采访港台某些儒商或海外侨胞,似乎用典雅口语体说话更加合适。主持人在任何语境下都不能使用初始口语体说话,不能想到哪里说到哪里,说到这里就算到哪里,说话尽量不要出现许许多多的杂质。

不过在突发事件面前,由于组织语言的速度跟不上说话内容的进展速度,大脑忽然亮起了红灯,思维出现障碍,这时也不自觉地重复一些字眼和口头禅“那么、那么”,“这个、这个”,只要没有形成不良的说话习惯,适当注意就行了,也不必把注意力过分集中在这里。在即兴主持中,我们很难要求主持人说话做到句句都那么合乎规范,合乎逻辑,没有一点“废话”;在说一大段

话时,有一两处重复或出现一两个口头禅,那是无关宏旨的。我曾经说过,在一定的语言环境中“废话”不“废”。要求节目主持人要像播音员念稿子那样干净,既做不到,受众听下去也容易疲劳,效果并不好。事实上,主持人优美动听的语音和恰当的语言辅助手段,它本身就使个别口头禅和不起表达作用的成分得到一定程度的掩盖,而且使主持人传播的必要信息更加凸显出来。

节目主持人以声传情、以情动人,他们要唤起受众的情绪,营造热烈的氛围,尽管语言风格各不相同,有开放型,有潇洒型,有谦恭型,也有活泼型、幽默型、深沉型等等,但他们的语言都应具有不同寻常的魅力。这种语言魅力往往得力于他们丰富的知识积累和对社会生活的感悟,而且取决于他们具有以下六种能力:

思维能力(思路清晰、敏捷,善于概括,逻辑推理严密);

表达能力(内部语言能够迅速地转化、生成为外部语言);

修辞能力(在口语中恰当地选择词语、句式等修辞方式);

表现能力(吐字发声以及眼神、手势、姿态等都恰到好处);

交际能力(对语境、背景、对象的分析和快速适应);

应变能力(在突发事件和意外情况出现时,能灵活、迅速、恰当地作出言语反应和正确处置)。

节目主持人的“会说话”就是上述六种能力(加上充足的知识储备)的综合体现。其中,知识储备和思维能力是会说话的基础,而语言应变能力则是会说话的重要标志。语言应变能力(也是本书作者所说的“语智”)最能展现一个人的才气。一个节目主持人是不是优秀,除了看他的工作态度外,最主要的就是看他有没有随机应变的语言能力,这应当是当今节目主持人“语用转型”一个最重要的方面。

应天常教授是广州大学新闻传播系副主任,全国汉语口语研究会副理事长和学术委员。他长期从事汉语口语和媒介文化的研究,取得了一定的学术成果。我有幸在全国汉语口语研究会学术年会上听他讲“教师口语”,他的口语表达才能也令我钦佩。

近年以来,他致力于广播电视节目主持人的语言研究,以语用学理论为指导,对于节目主持人语言运用的各种问题进行了认真的思考,并提出了许多深刻有益的见解,终于写出了《节目主持语用学》这本专著。这是一本既有理论意义又有应用价值的书,也是我国第一部专门从语用学的角度探讨节目主持人语用规律的著作。应天常先生积极探索的精神值得赞扬。

欣喜之余,写了上面这些浅薄的想法。

是为序。

2001年4月于北京

引言

《圣经》有言：“太初有道，道与上帝同在，道就是上帝……”神学家奥古斯汀这样解释：“道”是“语言”。他在《忏悔录》里判断：“上帝以一言而万物始”，这是说，上帝是用“道”，也就是用“语言”创造了一切。

语言在人类发展史上的地位无与伦比。只要作些回顾，我们就可以发现关于“语言”作用、本质、威力的讨论留存于许多典籍著述之中。“语言”一直是人们关注的研究课题之一。

旷日持久的探究、争论时断时续，语言学家、神学家、文学家、社会学家、传播学家、心理学家、哲学家……参与进来，对语言的本质、语言与社会的关系、语言的作用作出了不同的解释，真是众说纷纭，莫衷一是，但是从奥古斯汀、亚里士多德到索绪尔、格赖斯、海德格尔，他们都没有以一己之见为“定尊”，谁都没有说自己的“语言观”不可撼动。因为他们崇尚真理，他们知道，人类对未知领域的探索永远不会停止。

但是他们在语言学上的贡献是有价值的，虽然他们谁都没有超越自己、超越时空的能耐。我想若有来世，他们会饶有兴味地听听后来者的声音——上个世纪中后期“语用学”、“语言哲学”研究的崛起，则是将语言学的研究推向了一个全新的阶段。

20世纪80年代以来，国外语用学研究成果被引进，对于我国语言学研究产生了很大的推动作用。

如今，新的世纪已经来临，我们听到历史的回声：

——“语言是思维的直接现实”；

——“语言是信息的存在方式”；

——“语言是心灵和他自己的契约”；

——“语言是历史的‘化石’”；

——“语言是存在的家园”；

——“语言是人类的栖息地”；

——“语言是人格的显现形式”；

——“语言具有构造世界的力量”；

——“语言是一种生产力”；

——“语言可以是一种游戏”；

——“语言可以是一种按摩”；

……

理论五彩斑斓,它是“有色眼镜”。我们还可以生发许多联想。比如,我们中国上个世纪初反帝反封建的社会革命“五四运动”就是从语言革命(白话文运动)开始的。

这也表明,语言的变革是新时代来临的先声。

语言是时代的脉动,是一条永远流淌的河。

一个时代有一个时代的语言——专制暴虐的时代宣扬语言的暴力;虚伪矫情的时代盛行语言的矫饰;丑恶的时代传播语言的俗陋;浮躁时代无限生成空洞的语言泡沫;记忆犹新的“文革”留下的是一片狂暴的漫骂与喧嚣……

恩格斯说:“一个民族要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”^①我国现代语言学以接受西洋语言学为起点。但多年来政治因素的介入磨损了理论创造的勇气,创新思维匮乏,研究比较平面,尤其是当代中国的语用学研究过多运用于对外汉语教学研究,存在理论移植的倾向,使我们的语用学研究难以摆脱落后的状态。因此我们有必要解放思想,在汲取国外先进的语言理论的基础上,建立具有中国特点的语言学体系。

我们有必要树立新的语言观。当新世纪已经来临的时候,我们应该怎样认识语言?怎样更新自己的研究观念——语言不仅是语言,语言研究不是经验表象的罗列与归纳。只有立足语言并超越语言,才能全方位地研究语言。

当代颇负盛名的社会批判学家、新马克思主义者哈贝马斯认为,研究人类社会生活的最深层面是“语言”,为此,他提出了交往行为理论。这个理论认为,人的本性和道德基础都存在于语言交往的作用之中。

于根元教授也从这个角度阐述了语言的本质属性:

交际之外无语言。交际是语言的本质。在交际这个语言的基本属性面前,任何语言学理论、任何语言学流派、任何语言学家,顺者昌,逆者衰,概莫能外。^②

我们不可否认,不同形式的“伪交往”是存在的,我们必须研究“表演式交往”这样的语言现实,因为它改变了人们的社会交际观念,改变着人类的文化,也改变着广播电视文化。因此,有社会良知的知识分子都有责任参加媒介文化的批判,而文化的批判只有深入到语言的层面才有成效。

上个世纪90年代中后期,中国节目主持人的媒介实践开始从所谓“形象魅力”、“荧屏表演”转向对媒介语用规律的重视,主持人研究会也多次开展研讨,出版了一些论述,但是很遗憾,这些著述普遍注重技术性和经验性的描述,尚无从语用学角度、从语言文化的角度阐述主持人语言运用的著述。

近20多年来,我国广播电视节目主持人的话语建构经历了渐进式的转变,随着全球化跨文化交流的拓展、随着媒介传播技术的进步、节目创作的样式更新,尤其是广播电视媒介产业化改革进程的加快,节目主持人的语言创造意识有所增强。在这样的情况

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1993年版,第465页。

^② 于根元:《应用语言学前沿问题》,中国经济出版社2006年版。

下,语境理论、关联理论、语言行为理论、全息理论作为语用学在认知科学层面的新发展,为主持人提供了理论和实践的支持。

语用学(Pragmatics)作为研究“符号与符号解释者的关系”的科学,对于指导主持人话语重构具有重大意义。节目主持人的意义输出、析出过程,可以作语用逻辑层面的思考;节目主持人的个人特质的体现、媒介传播任务的完成,是通过语言活动完成的,主持人话语是制造与再造意义的交互过程……我们愿意在本书中为我国媒介主持人提供有指导价值的观点。

在这部著述中,我们将侧重把主持人的语言放到变动的社会语境及其相互关系中去研究,放到文化批判和文化超越的层面上去研究,并通过典型话语现实的分析揭示媒介语用规律——我们把这些看做是“节目主持语用学”研究的出发点。

CONTENTS

目录

修订说明 / 1

理论创新的气息扑面而来

——《节目主持语用学》(修订本)序言……林兴仁 / 1

关于节目主持人的语用转型

——《节目主持语用学》序言……陈建民 / 1

引言 / 1

第一章 语用学概说 / 1

第一节 语用学:新兴的语言学科 / 1

第二节 语用学研究现状 / 5

第三节 语用学研究发展趋势 / 7

第四节 节目主持语用研究 / 12

第二章 节目主持人话语角色 / 19

第一节 节目主持人概述 / 19

第二节 节目主持人角色特性 / 39

第三节 节目主持人角色冲突 / 56

第四节 主持人播音员比较 / 66

第五节 网络节目主持人(CJ) / 75

目录

CONTENTS

第三章 节目主持人口语 / 80

第一节 汉语口语概说 / 80

第二节 口语的时代流变 / 89

第三节 我国主持人口语应用现状 / 96

第四节 主持人口语能力习得 / 103

第四章 节目主持人口语修辞 / 111

第一节 口语修辞概说 / 111

第二节 主持人口语修辞辞则 / 115

第三节 主持人口语语音修辞 / 126

第四节 主持人口语达意修辞 / 132

第五章 节目主持人语用特征 / 143

第一节 节目主持人言语行为 / 143

第二节 节目主持人的语境意识 / 148

第三节 节目主持环节语述略 / 156

第四节 话题操作与访谈策略 / 163

第六章 节目主持人语用创新 / 174

第一节 节目主持人语态变革 / 174

第二节 节目主持人语用变革 / 182