

中国经济学的

■ 王文臣等著

ZHONGGUO JINGJIXUE DE GOUJIAN YU CHUANGXIN

构建与创新



经济科学出版社

F120.2/45

2007

中国经济学的构建与创新

王文臣 王 艳 著
刘凯亚 赵文哲

经济科学出版社

责任编辑：吕 萍 段小青

责任校对：徐领弟

版式设计：代小卫

技术编辑：潘泽新

中国经济学的构建与创新

王文臣 王 艳 刘凯亚 赵文哲 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

787×1092 16开 34.25印张 650000字

2007年12月第一版 2007年12月第一次印刷

印数：0001—4000册

ISBN 978-7-5058-6822-9/F·6075 定价：40.00元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

序 言

经济学发展的去向和繁荣的核心

宋光华

(郑州大学商学院教授)

一、引 言

经济学作为一级学科涵盖的范围很广，既包括理论经济学，又包括应用经济学。这里主要研究理论经济学中的综合理论、基础理论部分，特别是政治经济学的繁荣与发展问题。

繁荣与发展经济学的任务在于依据新中国成立 50 多年来的社会主义改造和社会主义建设，特别是改革开放以来中国特色社会主义改革与发展的实践，以当代马克思主义为指导，创建中国特色的政治经济学。中国特色的政治经济学来源于中国特色的社会主义，主要阐明中国特色社会主义的经济制度、经济体制和经济运行机制，回答“什么是社会主义，怎样建设社会主义”。

“中国特色社会主义”我们讲了多年，到底什么是“中国特色社会主义”，能不能把它概括为一种观点，一种说法，既能全面反映邓小平理论和“三个代表”重要思想，又能点破“中国特色”？本文试图从十一届三中全会以来的重要文献中寻找答案。

党的十三大深刻地阐明了我国正处于并长期处于社会主义初级阶段，党的十五大着重阐明了社会主义初级阶段的经济、政治和文化的内涵、特征。党的十四届三中全会和十六届三中全会阐明了建立和完善社会主义市场经济体制的框架、内涵和任务，特别是十六大提出了全面建设小康社会的奋斗目标和三中全会提出了以人为本全面、协调、可持续发展观。将邓小平理论和党的十一届三中全会以来的重要文献、“三个代表”重要思想和以人为本的科学发展观等所涵盖的理论创新和制度创新的要点概括起来，可以得出一个结论：中国特色社会主义就是市

场社会主义和人本社会主义。邓小平的经济理论和建立与完善社会主义市场经济体制的两个决定，不仅阐明了社会主义市场经济体制，而且也阐明了市场经济的社会主义制度；“三个代表”重要思想、全面建设小康社会纲领和以人为本全面、协调、可持续发展观，集中阐明了以人为本的发展理论，阐明了人本社会主义的内涵。市场社会主义理论回答了中国的经济制度是市场经济条件下的社会主义经济制度，中国的经济体制是社会主义市场经济体制；人本社会主义理论回答了中国经济发展的动力是最广大的人民群众和以人为本的社会先进生产力，中国经济发展的目标是促进人的全面发展和社会的全面进步。

市场社会主义和人本社会主义的相互交融、完美结合、高度统一就是中国特色的社会主义。这样的社会制度既优越于高度集中的计划经济的传统社会主义制度，也优越于以资本主义私有制为基础、以利润最大化为目标的西方经济社会制度。中国特色的政治经济学的任务就是要阐明市场社会主义和人本社会主义社会的经济制度、经济体制、经济机制及其发展规律。

二、繁荣与发展经济学的方向

第一，经济学必须与时俱进，有所发展，有所创新，不能固守于传统的政治经济学。因为，传统社会主义政治经济学主要反映和论证单一公有制的社会主义经济制度和高度集中的计划经济体制。它的实证依据是斯大林时代的社会主义，它的理论观点是斯大林的公有制理论、商品生产理论、计划经济理论，它的理论体系是封闭的、僵化的、脱离实际的。这一理论反对非公有制经济，否定商品经济，反对市场经济，反对劳动以外的生产要素参与收益分配，反对对外开放，反对经济全球化和经济一体化。1978年改革开放以来，随着中国特色的社会主义初级阶段理论的提出，随着社会主义市场经济体制的建立、形成和完善，这种实证依据和理论系统统被打破。传统政治经济学已经失去了理论经济学的地位和作用。它既不能反映中国经济制度和经济体制运行的现状，也不能指导中国经济制度的完善和经济体制的建设，更不能成为阐明市场经济运行的各个方面、各环节的应用经济学的理论基础。这就要求对传统政治经济学的理论观点和体系框架进行改革和创新，与时俱进，重新构建以中国特色社会主义经济制度为基础的并能用来指导中国经济运行的中国特色的政治经济学。

既然是“重新构建”，就应该是立足于制度创新基础上并能用来指导制度进一步创新的理论创新。理论创新就要像列宁那样既要继承马克思主义，又要发展马克思主义。从实际出发敢于创造与马克思个别结论不同，甚至相反的理论，以服务于革命和建设的需要。既然是与时俱进，就应该不但敢于修正“前天”的

理论，也敢于大胆调整有碍于制度变迁的“昨天”的理论。总之，时代永远是前进的，制度是不断变迁的，理论也应该是不断丰富和发展的。例如，至今我们一直坚持“公有制为主体”、“按劳分配为主体”，坚持“农村土地集体所有制”的说法。那么，在现实中，股份制已经成为公有制的主要实现形式，并且要确立混合所有制的主体地位。在国有经济“一统天下”的局面已经发生根本改变，非公有制经济占的比重已超过并将继续超过国有经济比重的情况下，还能不能说“公有制为主体”了？在所有经济领域的分配方式都是按生产要素贡献分配，只有非经济领域实行按劳分配的情况下，还能不能再说是“按劳分配为主体”了？农村集体所有的土地制度不符合现代产权制度的要求，分散的家庭经营方式不能与大市场接轨，无论是产权不明晰的集体所有制，还是一家一户的小农生产方式，都与大市场的要求不衔接。这些不协调的经济制度和理论观点，经济学应该从理论上调整一下，“发展”一下。作为理论工作者，应自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的约束中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来，深刻认识当代中国经济社会发展的规律，努力建设经济学的理论创新体系，积极推动学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新。

第二，经济学的繁荣与发展必须立足于中国的制度建设、体制改革与经济发展，并服务于中国的改革与发展，不能把西方经济学搬到中国来，代替中国经济学的繁荣与发展。有人说经济科学像自然科学一样与社会制度、与国家政治无关，原理是全世界通用的。西方经济学是世界通用的经济学。因此，繁荣与发展经济学，指的是繁荣与发展西方经济学，是把西方经济学理论搬到中国来。这种观点和态度在我国经济学界有一定市场，但这种观点是不完全正确的。自然科学与一国的社会制度无关，但社会科学与一国的社会制度、文化传统、思想观念关系很大。西方经济学对市场经济理论的研究先于我国，高于我国。因此，我们建立和完善社会主义市场经济体制应该学习和借鉴西方经济学，把它作为一门重要的课程拿来学习。但学习西方经济学绝不能代替创建中国特色的经济学。因为西方经济学研究的是资本主义私有制基础上的市场经济，而我国实行的则是社会主义公有制基础上的市场经济；西方经济学研究的是发达的、成熟的市场经济，而我国的现实是与经济不发达相一致的不成熟的市场经济；西方经济学研究的是从完全自由竞争的市场经济（亚当·斯密理论）到国家干预的市场经济（凯恩斯主义），而我国的市场经济则是从计划经济转轨过来的国家宏观调控下的市场经济。同时，包括市场经济学说在内的经济理论，也是一种观念形态，属于文化系统，具有一国文化的特征。众人皆知，中华文化或东方文化与西方文化有着重大差别。例如在经济观念方面，西方文化是重利轻义，而中华文化则是重义轻利；

西方文化使人具有冒险精神，探索精神，创业精神，而中华传统文化则倾向于保守，安于现状，安分守己。这种文化上、观念上的差别，直接影响着市场主体的品格、市场交换的沟通和创业精神的培育。这些说明，必须创建符合中国经济、政治、文化特点的有中国特色的市场经济理论。完全照搬西方经济学是行不通的。中国的经济学不可能全盘西化。

当然，我这里说的是不能用西方经济学代替中国经济学，而不是说不要西方经济学，排斥西方经济学。西方经济学，实际上是市场经济学，是研究市场经济运行的一般规律的科学。从20世纪90年代全世界多数国家的市场化改革以来，实行计划经济的只有个别国家，而绝大多数国家都实行市场经济。因而，西方经济学也就成为市场经济国家通用的经济科学。从这个意义上看，我们把它称为“西方”经济学是不科学或者不准确的。因为它已经不只是在西方国家通用的经济科学，而是包括“东方”国家在内的绝大多数国家都采用的经济科学。因而“西方经济学”的名字应更改为“市场经济学”或“经济学”。我们在学习和运用时注意和中国国情相结合，既不能排斥，也不能照搬。

第三，繁荣和发展经济学的任务在于创建有中国特色的政治经济学。西方经济学虽然经过了较长时间的形成和发展过程，对市场经济运行有较强的理解力，还提供了边际分析、数量分析、实证分析等研究方法。但它不能解决社会主义公有制和非公有制经济共同发展的问題，不能解决社会主义基本经济制度和市场经济结合的问题，不能解决市场经济条件下的按劳分配问题，不能回答如何正确处理计划和市场的关系、市场调节的基础性作用和国家宏观调控的指导性作用的有机结合问题，不能解决企业内治理结构中“新三会”与“老三会”的关系如何处理问题，总之，不能解决市场社会主义制度建设问题。这些问题都要靠创建中国特色的政治经济学来逐步解决。

中国特色的经济学应该是一门中国特色的政治经济学，不可能是纯粹的经济学。西方经济学主要研究经济运行机制，包括微观经济和宏观经济及其运行。这种研究随着市场经济的成熟程度在西方发达国家已经达到很高的程度，我们没有必要从头研究起，也没有必要重新研究一遍，只要在鉴别的基础上加以运用就可以了，中国经济学的主要任务是研究中国的基本经济制度、分配制度、经济体制、经济运行、经济发展、宏观调控、参与经济全球化等一系列既属于经济运行一般规律又具有中国制度特征的理论，因此，中国特色的经济学应该是一门中国特色的政治经济学。“政治”是指中国经济制度的特殊性。中国的经济制度不同于西方国家的经济制度。如果丢弃“政治”只保留“经济学”，那就很容易被人认为既然都是经济学就没有必要保留“中国特色”了，像“数学”、“物理学”、“化学”、“天文学”一样，没有“中国特色”，把西方经济学搬来就行了。还有

什么“经济学的繁荣与发展”呢？当然，我指的是在实质上“政治”的含义不能丢，也不会丢。因为经济学最初是在政治学中孕育出来的。政治经济学之父的威廉·配第的劳动价值理论就是在《政治算术》、《爱尔兰的政治解剖》中阐述的。李嘉图在《赋税原理》中说：“政治经济学这门科学很久以来就和政治科学纠缠在一起，无疑的，它们是非常密切地联系着的”。同时，在现实生活中关于经济观点的争论，也是具有政治含义的。例如我们要搞“社会主义市场经济”，而一些人主张放弃“社会主义”只要“市场经济”；我们主张“国家宏观调控”而美国商业部长却要求中国政府“放弃国家调控”而“完全市场化”，美国政府反对我国中央银行调控汇率而逼迫人民币汇率“完全市场化”。这些经济学观点的争论，无不具有政治性。因为经济与政治总是结合在一起的，经济学总是为政治服务的；中国的经济学，必须是为我国社会主义建设服务的。因此，无论在形式上是叫“政治经济学”，还是叫“经济学”，实质上经济学都具有政治性。

三、中国经济学的指导思想和理论基石

繁荣与发展中国的经济学必须以当代中国的马克思主义——邓小平理论为指导思想。党的十五大指出：“实践证明，作为毛泽东思想的继承和发展的邓小平理论，是指导中国人民在改革开放中胜利实现社会主义现代化的正确理论。在当代中国，只有把马克思主义同当代中国实践和时代特征结合起来的邓小平理论，而没有别的理论能够解决社会主义的前途和命运问题。邓小平理论是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段”。

邓小平理论坚持解放思想，实事求是，在新的实践基础上继承前人又突破陈规，开拓了马克思主义的新境界；邓小平理论坚持科学社会主义理论和实践的基本成果，抓住“什么是社会主义，怎样建设社会主义”这个根本问题，深刻地揭示社会主义的本质，把社会主义的认识提高到新的科学水平；邓小平理论坚持用马克思主义的宽广眼界观察世界，对当今时代特征和总体国际形势，对世界上其他社会主义国家的成败，发展中国家谋发展的得失，发达国家发展的态势和矛盾，进行正确分析，作出了新的科学论断。总体来说，邓小平理论形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系。邓小平的经济理论从中国具体实际出发，阐明了什么是社会主义以及如何建设社会主义的问题，提出了对社会主义现代化建设具有重大理论和现实指导意义的新观点、新论断、新范畴，科学地揭示了中国社会主义经济建设的客观规律，从而为实现从封闭型经济到开放型经济，从计划经济到社会主义市场经济，从不发达经济到发达经济的根本转变指明了方向。

邓小平经济理论包含着极其丰富的内容。关于社会主义本质的论述，深刻揭示了社会主义的任务、性质和目的；关于社会主义初级阶段的理论，指出我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段；关于社会主义市场经济的理论，指明了计划和市场都是经济手段，社会主义也可以搞市场经济；关于社会主义初级阶段所有制结构的理论，为确立公有制为主体多种所有制共同发展，为社会主义初级阶段的基本经济制度奠定了基础；关于分配结构和分配方式的理论，确立了按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度；关于发展是硬道理的理论，强调社会主义的根本任务是发展社会生产力，贫穷不是社会主义，发展太慢也不是社会主义；关于科学技术是第一生产力的理论，强调科学技术对经济发展的决定作用，是经济发展和社会进步的重要推动力量；关于对外开放的理论，指出国家要发展起来，闭关自守不行，需要利用国际资源和国际市场，吸收和借鉴包括资本主义国家在内的一切反映现代化大生产规律的先进经营方式、管理方法。

党的十一届三中全会以来的历次党代表会提出的关于社会主义商品经济的理论、社会主义市场经济的理论，关于“三个代表”重要思想，关于全面建设小康社会的理论，关于个人全面发展和社会全面进步的理论，等等，应该成为创建中国特色经济学的理论基础。

在创建中国特色经济学的时候，值得特别提出的是党的十六届三中全会《关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》中的理论创新观点。主要有五个统筹发展——“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”，更大程度地发挥市场在资源配置中的基础性作用；“七项完善”——完善公有制为主体、多种所有制共同发展的基本经济制度；建立有利于逐步改变城乡二元经济结构的体制；形成促进区域经济协调发展的机制；建立统一开放竞争有序的现代市场体系；完善宏观调控体系、行政管理体制和经济法律制度；健全就业、收入分配和社会保障制度；建立促进经济社会可持续发展的机制。五项必须坚持的指导原则——坚持社会主义市场经济的改革方向，注重制度建设和体制创新；坚持尊重群众的首创精神，充分发挥中央和地方两个积极性；坚持正确处理改革发展稳定的关系，有重点、有步骤地推进改革；坚持统筹兼顾，协调好改革进程中的各种利益关系；坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展观，促进经济和社会的全面发展。

改革开放以来，马克思主义在当代的发展是非常丰富的。我们要坚持解放思想，实事求是，与时俱进，用发展着的马克思主义指导经济学的繁荣与发展。正像中央《关于进一步繁荣与发展哲学社会科学的意见》中强调指出的：“繁荣和发展哲学社会科学必须坚持马克思主义的指导地位。要用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想统领哲学社会科学工作者，善于

把马克思主义的基本原理同中国具体实际相结合，把马克思主义的立场、观点和方法贯穿到哲学社会科学工作中，用发展着的马克思主义指导哲学社会科学，决不能搞指导思想多元化。”这就是说，创建中国的经济学，既要坚持马克思主义指导，又要从对马克思主义错误的和教条式的理解中解放出来，既要敢于发展马克思主义，推进理论创新，又要在研究工作中坚持马克思主义的立场、观点和方法，用发展着的马克思主义指导经济学的创新，不搞指导思想的多元化。

四、中国经济学研究的核心

中央《关于进一步繁荣和发展哲学社会科学的意见》指出要撰写“全面反映邓小平理论和‘三个代表’重要思想”的经济学著作，进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想武装人们的头脑。

笔者认为应把基础理论经济学的内容分为三个组成部分，编写为三本书。一本是《马克思经济学》，按照《资本论》的理论体系，阐明马克思的商品货币理论、资本和剩余价值理论、资本积累理论、资本流通和剩余价值分配理论，为学习西方经济学和中国特色经济学打好理论基础，为研究中国经济问题和国际经济问题准备理论武器。第二本是《西方经济学》阐明市场经济及其运行的基本原理，包括微观经济学和宏观经济学。它是从另一个角度阐明资本主义市场经济运行机制及其运行规律。第三本是以“发展着的马克思主义”为指导，立足当代又继承民族优秀传统文化，立足本国又充分吸收世界文化优秀成果，准确把握当今世界的发展趋势，深刻认识当代中国经济社会的发展规律，具有理论创新、学术观点创新的《中国经济学》，它主要阐明改革开放以来在实践中产生并用来指导中国改革与发展的邓小平经济理论，“三个代表”重要思想和科学发展观中的经济理论。

根据邓小平经济理论和改革开放以来历次党代表大会的文件、决定、报告所创新的关于社会主义初级阶段理论，社会主义商品经济理论，社会主义本质理论，社会主义基本经济制度理论，生产要素按贡献分配理论，“效率优先，兼顾公平”理论，社会主义市场经济理论，公有制多种实现形式理论，现代企业制度，现代产权制度理论，科教兴国、人才强国理论，全面建设小康社会理论，人口、资源、环境协调发展理论以及“以人为本”的科学发展观。这些理论归纳起来，可以分为两大类：一类是经济制度和经济体制创新理论，这一类理论的基本观点可以概括为市场社会主义理论。另一类基本理论是关于经济发展理论。这一理论概括为：以人为本，全面发展的理论。因此，当代中国特色经济学应该重点研究：市场起基础性作用的经济制度和经济体制理论，以人为本，全面发展的

经济发展理论。

当今的世界是开放的世界，经济全球化是各国间经济关系发展的总趋势，经济全球化和全球经济一体化的进程日益加速。21世纪是信息化时代、知识经济时代。研究中国经济学，不能是封闭的、孤立的、静态的进行，必须在经济全球化的大潮中，研究中国经济制度的发展趋势，研究中国市场经济体制和运行机制，研究中国经济和国际经济的关系，研究信息时代、知识经济时代对中国经济制度、体制及其运行的影响。

理论经济学，不是经济政策学，不是为某个时期经济政策辩护的学说，而是研究经济规律的科学，是研究正确的经济政策的科学理论基础，以及在经济规律运行过程中应该采取什么样的经济政策，才有利于经济的良性循环和协调发展。因此，中国经济学的研究，不能停留在经济政策学的阶段，而要提升到经济规律的层面上来研究；但又要贴近实际，贴近生活，实事求是，不能空想。以中国社会主义初级阶段经济建设和改革提供的材料为基本依据，从中探索经济制度、经济运行及其发展规律，既不能是简单的经验总结，又不是理论空想。而应是理论与实践相结合，又高于实践，具有前瞻性、创造性、预见性。政治经济学是一门发展的科学，与时俱进是马克思主义的理论品质，要构建符合中国经济发展实践需要并具有指导作用的中国政治经济学。

创立中国经济学的任务是回答“什么是社会主义”、“怎样建设社会主义”以及社会主义基本经济制度和经济体制及其发展规律。不能只研究传统政治经济学所局限的经济制度，也不能像西方经济学那样只研究经济运行，而应把基本经济制度和经济运行以及经济发展结合起来研究。既要说明什么是社会主义经济制度，又要说明如何按照经济运行规律建设社会主义、发展社会主义。

（一）市场社会主义经济理论主要研究

1. 市场经济条件下的所有制结构、所有制的实现形式、诸种所有制的相互关系，以及由此构成的基本经济制度。我国的基本经济制度是公有制为主体、多种所有制共同发展。改革开放以来，我国所有制结构在市场经济要求下，发生了重大变化。所有制的演变，最终会形成“多种所有制互相渗透、融为一体的以混合所有制为主体的所有制结构”。所有制关系的每一步变革无不是在市场经济的要求下进行，又无不是在市场经济运行中完成的。因此，中国经济学应该研究市场经济条件下基本经济制度演变的规律和趋势，以及多种所有制的实现形式和相互关系。

2. 市场经济条件下的分配制度。生产决定分配，生产方式决定分配方式，但交换方式又决定分配的实现形式。市场经济体制的形成、经济的市场化决定了

生产要素的资本化；而要素的资本化又决定了要素的配置和参与分配的原则、形式也要市场化。这一切都直接影响我国的分配制度、分配方式和分配实现形式。新中国成立以后，我国个人收入分配制度的演变经过以下几个阶段：单一的按劳分配——按劳分配为主体、其他分配方式为补充——把按劳分配和按生产要素分配结合起来——确立劳动、资本、技术和管理等生产要素按贡献参与分配的原则。完善按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度，最终形成“多种分配方式并存、互相渗透的混合分配制度”。分配制度的混合性，在社会领域表现为多种分配制度、分配方式并存；在企业内表现为多种要素共同参与分配；在个人收入领域内表现为收入来源的多元化。无论在哪个层面，都不存在单一的分配方式、分配来源。同时，在分配中，要理顺公平和效率的关系。总体上讲，效率优先，兼顾公平。但在现实中，有时偏重效率，有时注重公平。当经济发展慢时，注重效率；当收入差距偏大时，注重公平；初次分配注重效率，发挥市场的作用；再分配注重公平，加强政府对收入分配的调控职能。社会主义经济发展的目标是共同富裕，一部分人先富起来是途径，二者也是互动的。中国经济学应该研究市场经济条件下的按劳分配实现形式，生产要素的资本化，生产要素按贡献参与收益分配，特别应研究人力要素资本化以后，其应如何和土地、资本一样参与剩余产品（ m ）的分配，而不再是只获得相当于劳动力价值的工资（ v ）；应该研究效率与公平的互动关系；研究共同富裕目标 and 一部分先富起来的关系；研究居民收入差距及其调节机制。

3. 社会主义市场经济体制。具有中国特色的市场经济体制是宏观计划指导下的市场经济体制，它是计划与市场相结合、以市场调节为基础的经济体制。既不同于传统的计划经济体制，也不同于西方的市场经济体制；既能发挥计划指导、宏观调控的长处，又能发挥市场起基础性调节作用的长处。社会主义宏观调控，在实施财政政策、货币政策这两大机制调节的同时，重视国有经济的主导作用，发挥国有资本的控制力。中国经济学不仅要研究市场经济的一般原理和调节机制、市场体系等市场经济的共性，更要研究社会主义市场经济的个性、特点、优点，研究符合中国国情的市场体系、市场秩序、市场规则、市场主体、市场信用制度、现代产权制度、现代公司制度、国家宏观调控体系、经济杠杆、调节机制。没有要素的商品化就不会有市场化；而没有市场经济，也就不会有资本的增殖和积累，就不会有要素的资本化。资本主义私有制与市场经济是融合为一体的。社会主义公有制与市场经济如何结合在一起是个重大理论问题。中国经济学应该研究社会主义公有制与市场经济的结合点、结合方式；两者的结合点是国有企业的股份制改造，是以股份制为主体的现代企业制度和现代产权制度的建立，实现国有经济的市场化。社会主义市场经济是建立在公有制基础上的市场经济，

是以人为本的市场经济，这既是社会主义理论的重大突破，也是市场经济理论的重大突破；既是经济理论的创新，也是经济制度的创新。

4. 市场化决定了生产要素的资本化。构建市场社会主义过程中，要大力发展资本和其他要素市场。市场经济体制决定了生产要素具有资本的性质，市场化决定了生产要素资本化。因此，资源的配置、要素的流动和结合，都要按照市场化和资本化的要求来进行，包括农业生产资料，尤其是农用土地都要按照现代产权制度的要求来运行。资本的本性是增殖，生产要素资本化就意味着投入生产的货币资本、物质资本、人力资本、土地资本都要增殖，都要求按贡献率参与分配。一旦实现了按生产要素贡献分配，在社会主义市场经济体制下，就可以消除剥削，因为各种要素的所有者都凭产权获得了相应的收益。只有在生产过程实现以后，物质资本获得了增殖，土地资本获得了增殖，人力资本却只得到相当于劳动力价值的价值，而没有参与收益（ m ）分配的情况下，才存在剥削。市场社会主义与资本主义的区别，不在于要素的资本化，也不在于要素运行的市场化，而在于是否按生产要素的贡献分配，在于是否承认并在分配中实现劳动力产权。资本凭产权参与收益（ m ）分配，获得剩余价值、利润；土地凭产权参与收益分配，获得地租。因此，劳动力也应凭产权参与收益分配，获得超过劳动力价值的价值，人力资本的收益。只有这样，才是公平分配。

市场经济本质是市场化、资本化。“土地”也是资本，也应该按照资本的属性进行流动和经营，也具有一般资本集中的特性，也会从小资本积累成大资本，最终形成规模经济。因此，应该按照资本化的要求研究农用土地的产权制度改革，建立具有现代产权制度特征的土地产权制度，使农业制度既坚持社会主义原则又符合市场经济运行的要求。中国经济学应该研究这些前人没有研究解决的重大理论问题。

（二）以人为本的社会主义发展理论主要研究

如何发展经济？一要以人为本，二要全面发展。“以人为本”是指以人为中心，以人的全面发展为目标，从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化需要，切实保障人民群众的经济、政治和文化权益，让发展的成果惠及全体人民，最终实现个人全面发展，即人的劳动能力、社会关系和个人素质的全面的发展，这是经济和社会发展的根本出发点和落脚点。离开人的发展谈发展，这样的发展既毫无意义也根本无法实现。人是最宝贵的，人是经济的主体，也是社会的主人，是最应当被珍惜、尊重、爱护的，是高于一切的。以人为本就要尊重人、爱护人、一切从人的生存、发展和需要出发，以人的利益为目标和归宿，这是社会主义本质的要求；另一方面，人民群众是历

史的主人，是社会制度变迁的推动者和新社会的创造者。在全面建设小康社会过程中，人力资源是第一资源，人力资本为第一生产要素，因此，要实施科教兴国和人才强国战略，注重人的根本性作用。“全面发展”，就是要以经济建设为中心，全面推进政治、经济和文化建设，实现经济的发展和社会的全面进步。“全面发展”包括统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放；人口、资源、环境和经济的协调发展以及可持续发展。

以人为本社会主义发展理论就要研究这些重大理论问题。主要有：

1. 人力资源是第一资源。资源的有限性和需求的无限性。资源的科学开发、合理配置和有效利用。在自然、经济、社会诸种资源中人力资源是第一资源。人力资源是最有生命力和创造力的资源。人力资源开发的特性：物质资源存在着枯竭的可能，而人力资源越是开发越是旺盛。人力资源的科学开发、合理配置和有效利用。由人口大国向人力资源强国转变。

2. 人力资本是第一生产要素。在诸如劳动、资本、土地、管理、技术各种要素中，人力资本是具有能动性的第一要素。在各种要素作用的发挥和有效利用中，核心是人的要素。人力资本的投入才使各种物质要素由死物变为有生命力的能增殖的生产资本，并且活力的大小取决于人力资本的活力。人力资本的形成、积累和集中。人力资本投资。构建学习型社会。

3. 人的全面发展。社会主义生产目的是最大限度地满足人的物质文化生活的需要，促进人的全面发展。社会主义的根本任务是发展社会生产力。社会主义的本质是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，实现共同富裕。而解放生产力、发展生产力，归根结底是人的解放，人的发展。人的解放和发展的标志是个人全面发展和社会全面进步。社会主义就是人本主义，社会主义社会就是以人为本的社会。因此，要研究人的全面发展的内涵及其实现途径。

（三）经济制度与经济发展的关系主要研究

1. 经济制度、经济体制与经济发展的关系。前者主要回答“什么是社会主义”？后者主要回答“怎样建设社会主义”？因此，中国经济学应阐明这三者的关系。经济制度、经济体制都是阐明如何解放生产力，如何推动生产力发展，回答社会主义经济制度和经济体制的本质特征。“以人为本，全面发展”主要讲发展的内在动力、发展道路和发展目的，回答怎样建设社会主义和建设的目标。中国特色社会主义就是市场社会主义和人本社会主义相统一的社会主义。

2. 无论是市场社会主义经济制度，还是社会主义市场经济体制，制度变迁、制度创新和体制转轨的根本目的都是为了解放生产力，发展生产力；而发展生产

力的根本目的是满足人的需要。因此，要研究生产力发展的制度环境、体制环境和个人全面发展的关系。

3. 建设市场社会主义制度是为了实现以人为本的社会主义的目的，人本社会主义是市场社会主义调整、完善和判断的依据。人本社会主义要求个人全面发展与社会全面进步相协调，而市场社会主义则是实现人本社会主义的经济基础和制度保证。

总之，依据邓小平经济理论和“三个代表”重要思想以及以人为本的科学发展观，经济学的繁荣与发展的去向，是创建中国经济学，研究的核心应该是市场社会主义经济制度、社会主义市场经济体制和以人为本的经济发展理论。

王文臣教授的专著——《中国经济学的构建与创新》，在繁荣和发展中国经济学方面是一个创举，他以“发展着的马克思主义”为指导，立足于中国的现实，从理论和实践两方面，系统、深入地研究了中国经济学，揭示和分析了当代马克思主义经济理论的发展与创新，把中国经济学的研究推进到一个新的阶段，提高到一个新的水平，该著作热情地颂扬了改革开放以来中国经济制度经济体制的改革与创新，全面地描绘了中国经济社会在各个领域的发展和进步，并展示了中国经济未来的发展前景。

目 录

序言	1
第一章 导论	1
一、政治经济学范式危机与中国经济学范式的构建	1
二、创建中国经济学的必要性和可能性	4
三、创建中国经济学的关键和难点分析	13
四、中国经济学在理论上的突破和创新	17
第一篇 对象·方法	
第二章 中国经济学的研究对象与方法	25
一、中国经济学的基本假定	25
二、中国经济学的研究对象	32
三、中国经济学的始点、主线和核心内容	38
四、中国经济学的方法论	40
第三章 中国经济学的指导思想和理论基础	50
一、中国经济学的思想渊源	50

二、中国经济学的指导思想	52
三、中国经济学的理论基础	55
四、中国经济学的功能和意义	60
第四章 中国经济学理论框架的初步构想	69
一、社会主义政治经济学体系结构的发展轨迹	69
二、中国学者对社会主义政治经济学体系结构的探索	71
三、中国经济学体系结构的设计	77

第二篇 制度·体制

第五章 社会主义经济制度的形成、建立和完善	87
一、马克思主义者对未来社会的设想	87
二、社会主义经济制度的建立	98
三、社会主义的本质	103
第六章 社会主义初级阶段的基本经济制度	110
一、社会主义社会的初级阶段	110
二、中国社会主义基本经济制度的演化	116
三、社会主义初级阶段基本经济制度的确立	122
第七章 社会主义初级阶段的所有制结构	132
一、马克思主义经典作家关于所有制理论的论述	132
二、所有制、所有制形式、所有制结构	145
三、中国社会主义所有制发展变化过程的历史演变	150
四、社会主义初级阶段的所有制结构	154
五、社会主义初级阶段的所有制结构的演变趋势	168
第八章 社会主义初级阶段的收入分配制度	175
一、社会主义收入分配制度的演变	175
二、按劳分配	184