

LUNBIAN CHUANBO SHUPING
YOUSHUO SHEHUI RENSHENG

论辩传播述评

——游说·社会·人生

贾奎林 著



知识产权出版社

廊坊师范学院二零零七年资助出版

论辩传播述评

——游说·社会·人生

贾奎林 著

知识产权出版社

内容提要

本书主要阐述中国论辩活动的方式、方法和技巧,通过分析不同说客个体命运和在具体论辩活动中的利害得失,揭示说客群体的社会特征、政治地位,以及其在特定历史情境中的作用及其作用方式。全书以《孙子兵法》和《鬼谷子》为纲,《孙子兵法》侧重整体的谋略分析,《鬼谷子》侧重具体的论辩方式和方法。同时,以中国古代文献典籍中的精华来阐释蕴涵其中的论辩活动规律,从而在某种程度上揭示论辩与社会的关系,描述古代说客们的人生轨迹。

责任编辑:蔡虹

图书在版编目(CIP)数据

论辩传播述评:游说·社会·人生/贾奎林著. —北京:

知识产权出版社, 2008. 3

ISBN 978-7-80247-082-8

I. 论… II. 贾… III. 辩论—社会生活—研究—中国

IV. D69.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 027202 号

论辩传播述评

——游说·社会·人生

贾奎林 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

责编电话: 010-82000860 转 8324

印 刷: 知识产权出版社电子印制中心

开 本: 880mm×1230mm 1/32

版 次: 2008 年 4 月第 1 版

字 数: 220 千字

ISBN 978-7-80247-082-8/G · 256

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82000893

责编邮箱: caihong@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 8.875

印 次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 25.00 元

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

自序

“辩”，墨子所谓“争彼，辩胜，当也”。有以辞胜，有以理胜，有以心胜，三胜并至，善之善者也。辞胜者，藉以伶牙俐齿，或假以诡辩而可为；理胜者，则需察事理、达人情，条分缕析方可得；难为者，心胜也，攸关价值利益，需穷天地之至理，平人心之贪恋，以求双赢，成和谐之社会也。

春秋战国之时，百家争鸣之际，论辩之所兴焉，有墨、儒、道、纵横各家名于其时。儒家落魄于当世，然后为百世尊，是其无所用于乱世，而利于治世之所致；纵横玩弄诸侯于股掌之间数十载，却为后世所诟病，因其常起萧墙之祸，危帝主之尊也；道家，累世为隐者所皈依，而不为世主所用者，是其所倡“无为”，不利牧民之所需也。宠辱得失，各有所依，勿可品长道短者也。

论辩述评，扬百家之长，兼收并蓄。明论辩之至理，采贤雅之聪慧，述而不作，自成一家。为贤者之闲书，闲人之贤书也。贤者，聪慧练达之士，闲暇间观几度英雄于夕阳青山之外，聊博一笑；困危之人，揣摩前人是非得失，或有一计之偶得，则不虚此书之意也。

作者

2007年12月 于廊坊

目 录

第一章 论辩的意义·····	(1)
第一节 论辩发展的历史与条件·····	(1)
一、中国论辩史略·····	(1)
二、西方论辩史略·····	(12)
三、论辩孕育发展的社会条件·····	(13)
第二节 论辩定义的内涵与变迁·····	(15)
一、古代时期·····	(16)
二、现代人的论说观念·····	(17)
三、信息时代的论辩定义·····	(20)
第三节 论辩的意义·····	(21)
一、论辩的哲学意义·····	(21)
二、论辩的逻辑意义·····	(24)
三、论辩的社会意义·····	(27)
第二章 诡辩与悖论·····	(31)
第一节 关于诡辩·····	(31)
一、诡辩的定义·····	(32)
二、诡辩的方法·····	(33)
三、黑格尔的观点和诡辩的价值·····	(36)
第二节 关于悖论·····	(37)
一、悖论的形式表现——二难推理·····	(37)
二、悖论的本质·····	(38)
第三节 诡辩和悖论的破解·····	(38)
第四节 论辩的原则·····	(40)

一、论辩的逻辑原则	(41)
二、论辩中所应遵从的其他几种逻辑关系	(43)
第三章 游 说	(45)
第一节 游说是什么	(45)
第二节 以个人为对象的游说	(50)
一、面对面的交流	(51)
二、利用文章进行游说	(53)
第三节 以群体或不确定人群为对象的游说	(55)
一、以言语为传播载体的游说方式	(55)
二、以文字形式进行的传播行为	(58)
第四章 论辩谋略分析——《孙子兵法》解读（上）	(62)
第一节 谋攻——论辩的重要性体现	(62)
第二节 庙算——论辩活动的策划	(67)
第三节 虚实——知己知彼，调动敌人	(74)
第四节 蓄势——论辩中壮大我方声势的策略	(93)
第五章 论辩谋略分析——《孙子兵法》解读（下）	(105)
第一节 用间——论辩前、论辩中主动获取 对方情况的策略	(105)
第二节 作战——因敌制胜的策略	(109)
第三节 军争——论辩战场策略分析	(113)
第四节 地形——论辩情势与应变策略分析	(118)
第六章 论辩方法分析——《鬼谷子》解读（上）	(144)
第一节 捭阖——纵横家论辩游说的总方针	(144)
一、捭阖的意义	(144)
二、捭阖论说法的运用原则	(147)
三、捭阖论辩方法的含义	(150)
四、捭阖论说法的运用方法	(155)
第二节 反应——论辩过程中辩者必备的基本素质	(160)

一、反应的意义·····	(160)
二、反应的具体运用·····	(162)
三、动静——反应方法运用的方式·····	(166)
第三节 内榷——游说前的心理准备·····	(173)
一、内榷的意义·····	(173)
二、内榷的定义·····	(177)
三、游说进言的理论基础准备·····	(180)
第四节 抵戏——体察世事明哲保身的法则·····	(184)
一、世事本相居安思危·····	(184)
二、肩负天下圣人所为·····	(187)
三、当仁不让以天下为己任·····	(189)
第七章 论辩方法分析——《鬼谷子》解读(中)·····	(192)
第一节 飞箝——审世任人的论说之法·····	(192)
一、利用言辞来考察对方的真实情况·····	(192)
二、飞箝的定义·····	(197)
三、飞箝论说方法的运用·····	(200)
第二节 忤合——论辩的进退之道·····	(203)
一、忤合的意义·····	(203)
二、世事常变人与时移·····	(207)
三、忤合方法运用的前提·····	(209)
第三节 揣摩——与论说过程同时行进的心理活动·····	(211)
一、揣的意义·····	(211)
二、揣摩的内容·····	(214)
三、揣摩理论在论辩活动的具体运用·····	(217)
第四节 摩篇——捕获扰乱对方心机的方法·····	(222)
一、“摩”的定义·····	(222)
二、摩的具体形式·····	(225)
三、进行游说的规则·····	(229)

第八章 论辩方法分析——《鬼谷子》解读（下）	(235)
第一节 权篇——应对不同对手的论辩方法	(235)
一、游说的方法	(235)
二、进行游说时应该注意的言辞问题	(238)
三、应对不同类型的论辩对象所应采取的策略	(241)
第二节 谋篇——利益，论辩活动的出发点	(246)
一、成就计谋的基础	(246)
二、利用对手的弱点，制定适当的计谋	(249)
三、因人而异，确立游说的内容	(251)
四、智者与愚者的不同	(254)
第三节 决篇——决策时所应考虑的问题	(259)
一、谋划的前提	(259)
二、决断的方式与意义	(261)
第四节 符言——立威成事者的原则	(265)
一、明察秋毫兼听则明	(265)
二、慎言重信不耻下问	(267)
三、名实相符正名天下	(271)
第五节 《鬼谷子》解读小结	(274)
参考文献	(275)

第一章 论辩的意义

本章将从历史、理论、哲学的角度着重论述论辩活动的起源、定义、特征，并对古今中外的智者、学者、论辩家有关论辩的论述进行鉴别，指出其对于论辩行为所发言论的出发点、目的和作用。着重从时间维度，对论辩行为进行解析和诠释，并从当今信息时代的论辩实际出发探求论辩行为在现实社会环境中的定义和特征，以及其在信息时代的功能变迁。

第一节 论辩发展的历史与条件

人类论辩行为是伴随信息交流活动开始的。作为信息交流的一种强有力方式，其原始形态产生于人类群体生活的早期，并随人类社会实践的发展而发展，日益成为人们交流思想，探索真理的一种重要形式。人类论辩史在中西方有着不太相同的发展轨迹，但同时又存在着些许相似之处，下面分别对中国和西方加以论述。

一、中国论辩史略

中国的论辩活动大约起于远古，在我国最古老的史书《尚书》的第一篇《尧典》中就有帝王尧和大臣们关于选择接班人的一次论辩。其后，我国的论辩活动得到了长足的发展，具备正式形态的论辩活动兴于春秋，成熟于战国，转型于秦、汉、唐、宋，衰亡于元明清，复兴于清末民初。

1. 春秋时期

春秋战国时代正处于我国由奴隶社会向封建社会的过渡时期，东周中央集权统治已经名存实亡，各诸侯国之间互相争权夺利，为了各自的利益频繁发动战争，社会动荡不安。各诸侯国国君为了本国的利益、安危、富强，不得不广开言路，虚心接受和采纳不同的政治主张，任用贤能治理国家，这就为各种政治学说的形成和社会实践提供了有利的政治环境。鉴于此，春秋时期成为我国论辩兴起的重要阶段，各个阶层的人士出于不同的目的纷纷著书立说，通过论辩宣传自己的政治主张。在这一时期以论辩著称的主要有管仲、晏子、邓析、老子、孔子等，其中老子和孔子还成为道家和儒家的创始人。

管仲是春秋时期齐国的著名政治家，春秋五霸之一——齐桓公的仲父，提出“重民”、“勤政”等治国思想。他很善于用比喻和讲故事的方式说明深刻的道理，同时他还是一个很睿智和识人的人。跟随桓公伐孤竹国时，有一次迷失了路径。在大家进退两难之时，管仲让放出一匹老马，大家跟着老马走，不久便找到了正确的道路，这便是“老马识途”的故事。他还曾经向桓公这样评价桓公身边的人：我希望您疏远易牙、竖刁、堂巫、公子开方四人。伊牙是您的厨师，他却将自己的儿子蒸了给您吃，连自己的儿子都不爱的人对您又能有什么好处？竖刁为了帮您治理内宫处自己以宫刑，这种连自己身体都不爱惜的人对您又会有什么好处？公子开方为了照顾您十五年没有回家探望自己的父母，他连自己的父母都不爱，对您又会有什么好处呢？

晏子也是齐国的一位政治家、论辩家。晏子出使楚国的典故是众所周知的巧辩，晏子使楚，晏子短，楚人为小门于大门之侧，而延晏子。晏子不入，曰：使至狗国者从狗门入，今臣使楚，不当从此门入。傒者更道，从大门入，见楚王，王曰：齐无人耶，使子为使？晏子对曰：齐之临淄三百闾，张袂成帷，挥汗

成雨，比肩继踵而在，何为无人？王曰：然则何为使子？晏子对曰：齐命使各有所主，其贤者使贤主，不肖者使不肖主，婴最不肖，故宜使楚耳。^①另外，晏子还很善于通过委婉的方式，向国君进谏，这些例子我们在后面的论述中还会大量引用。

邓析是春秋末期郑国大夫，著名论辩家。其论辩的最突出之处是其“两可”之说，即对同一事情从相互对立的角度去考察，得出两个截然相反的结论，这主要表现在他在富户索尸案中的辩护。有一年，有一位富家子弟失足淹死，尸体被他人捞得。富户希望将尸体赎回。得尸者索价很高，富户只得向邓析求教。邓析说：放心吧，除了你，不会有别人去购买尸体，他不可能卖给别人。富户回家坦然处之。得尸者担心尸体腐烂，也去向邓析求教。邓析告诉他：放心吧，除了你，富户不可能再到别处去买他要的尸体。另外，邓析还总结了自己的论辩理论：跟智慧的人说话必须广博，跟知识广博的人说话必须讲究技巧，跟善辩的人说话必须镇静，跟高贵的人说话必须用权势去打动，与富裕的人说话必须讲求怎样成为富豪，与贫穷的人说话必须讲求怎样获得利益，与勇敢的人说话则必须果敢，而与愚蠢的人说话则必须使他们喜悦。这是说服的技巧，但在论辩中也同样适用。

老子可算是我国顶尖级的论辩大师，道家创始人。五千言《道德经》中蕴涵着丰富的辩证法思想，但他本人却主张绝圣、弃智、无为、止辩，认为“大辩若讷”，可谓是真正的得道之人。他在《老子》第八十一章中说道：“信言不美，美言不信。善者不辩，辩者不善。知者不博，博者不知。圣人不积，既以为人已愈有，既以与人己愈多。天之道，利而不害；圣人之道，为而不争。”老子的思想蕴涵丰富的辩证法思想，同时又确实是一位真正的论辩大师，他的论辩语言，简练深刻，发人深省。他在《老

① 汉·刘向·说苑·奉使。

子》第七十六章中写到：人之生也柔弱，其死也坚强。草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵强则灭，木强则折。强大处下，柔弱处上。

孔子是我国春秋末期的大思想家、政治家和教育家。他的论辩风格是雍容典雅、知识广博、富于思维的辩证性。《论语》中有这样一段记载，子路问孔子：“听人告诉了应该做的事，我们可以马上去做么？”孔子答：“还有父亲和兄长呢，怎么不请教他们就自作主张呢？”冉有问孔子：“听人告诉了应该做的事，我们应该马上去做么？”孔子答：“是的，应当马上去做。”公西华觉着不解就问孔子：“子路问你，你说要请教父兄，冉有问你，你说应立即去做，同一个问题，两种不同的答案，先生，这是怎么回事？”孔子答道：“子路好显能逞强，处事往往不慎重，我劝他凡事应当谨慎一些；冉有平素优柔寡断，遇事畏缩不前，所以我劝他凡事应果断一些。”又如，在《荀子·宥坐篇》中有这样一篇：孔子观于东流之水。子贡问于孔子曰：“君子之所以见大水必观焉者，是何？”孔子曰：“夫水遍与诸生而无为也，似德。其流也埤下，裾拘必循其理，似义，其洸洸乎不涸尽，似道。若有决行之，其应佚若声响，其赴百仞之谷不惧，似勇。主量必平，似法。盈不求概，似正。淖约微达，似察。以出以入以就鲜絮，似善化。其万折也必东，似志。是故见大水必观焉。”

2. 战国时期

进入战国时代，经过春秋时期数百年的征战兼并，形成战国七雄的局面。同样，从春秋时就已涌现的各种门派学说经过长期的互相融合逐渐形成为数不多的几个主要的流派。它们就是所谓的“九流十家”。分别是：墨家、道家、法家、儒家、阴阳家、兵家、农家、名家、纵横家和小说家。各门各派均著书立说发表自己的主张，就是在这种百家争鸣的环境中，论辩这种思想观点激烈碰撞和交流的方式日渐成熟。此一时期对论辩贡献较大的学

派主要有：墨、儒、道、法、名、纵横各家，它们分别形成了自身独立的论辩理论体系和论辩内容。

墨家以墨子为代表，他是春秋战国之际的思想家、政治家、逻辑学家、论辩家，墨家学派创始人。他在政治上主张“兼爱”、“非攻”、“节藏”。在论辩理论上，是当时的集大成者。在其著作《墨经·大取》中把论辩的基本形式确定为：“夫辞以故生，以理长，以类行者也。三物必足，然后足以生。”意思是说：推论的词句，都是依据种类关系，按照客观理由进行推论的。在另一篇文章《小取》中更是把辩的演绎系统进行了扩充，形成了全面科学的方法理论：（1）论辩功能。论辩是用来分清是非、审查治乱、辩明同异、考察名实、决断利害、解决疑惑的。（2）论辩道德。没有理由的要服从有理由的，没有知识的要服从有知识的，说不出言辞就要服从对方，看到善的必须迁就依从。自己有某种错误，不要一味地攻击别人的这种错误，应该多做自我批评；自己办不到的，不要一味地指责别人办不到。（3）判断论辩的三条标准：“上察于古者圣王之事”，即要有历史根据。“下原察百姓耳目之实”，即要符合百姓的感觉经验。“发以为刑政，观其中国家百姓人民之利”，即要符合国家和人民的利益。（本之者，原之者，用之者）在《公输班》中，他还以自己雄辩的口才制止了一场即将发起的侵略战争。

儒家论辩的主要内容是正名，代表人物有孔子、孟子、荀子。孔子的正名思想主要包括“正形名”和“正名分”两方面内容，“正形名”主要属于自然、社会和一般事物的客观历史观察问题；“正名分”则主要属于主观政治伦理方面的实践法则问题。孔子生活的时代正值春秋末期，当时社会矛盾激化。为了解决社会危机，孔子提出正名学说。在《论语·鲁论》中，提出“为政必先正名”。在《论语·子路》中提出：“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成；事不成，则礼乐不兴；礼乐不兴，则刑罚不

中；刑罚不中，则民众无所措手足。故君子名之比可言也，言之必可行也。”

孟子是儒家学派的又一雄辩家，其论辩特色是善于发问，使用类比、具体事物具体分析的方法来说明道理。同时，孟子的论说还具有大气磅礴，说理铿锵有力的特征。如他在一篇文章中写道：“天时不如地利，地利不如人和。三里之城，七里之郭，环而攻之而不胜。夫环而攻之，必有得天时者矣；然而不胜者，是天时不如地利也。城非不高也，池非不深也，兵革非不坚利也，米粟非不多也；委而去之，是地利不如人和也。故曰：域民不以封疆之界，固国不以山溪之险，威天下不以兵革之利。得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之；多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔；故君子有不战，战必胜矣。”[●]在论辩理论上，他针对当时的辩说提出过“四辞”的批评：谀辞知其所蔽，淫辞知其所陷，邪辞知其所离，遁辞知其所穷（偏颇的言辞剖析它的片面性，放荡的言辞剖析它的沉溺之处，邪僻的言辞剖析它与正道的分歧点，闪烁的言辞剖析它的理亏之处）。[●]

孟子的论辩活动站在维护封建伦理道德的基础之上，提出了很多对当世和后世都有深远影响的伦理道德标准。他对“大丈夫”的解释就颇受后来“士”阶层的尊崇。景春曰：“公孙衍、张仪岂不诚大丈夫哉？一怒而诸侯惧，安居而天下熄。”孟子曰：“是焉得为大丈夫乎……富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。此之谓大丈夫。”[●]另外，他还就自己论辩的动机，站在维护统治阶级利益的立场上，给出了明确的答复。公都子曰：“外人皆称夫子好辩，敢问何也？”孟子曰：“予岂好辩哉？予不得已

- 孟子·公孙丑。
- 孟子·公孙丑上。
- 孟子·滕文公下。

也……圣王不作，诸侯放恣，处士横议，杨朱墨翟之言，盈天下，天下之言，不归杨则归墨。杨氏为我，是无君也；墨氏兼爱，是无父也。无父无君。是禽兽也。公明仪曰：‘庖有肥肉，厩有肥马，民有饥色，野有饿莩，此率兽而食人也。’杨墨之道不息，孔子之道不着，是邪说诬民，充塞仁义也。仁义充塞，则率兽食人，人将相食。吾为此惧。闲先圣之道，距杨墨，放淫辞，邪说者，不得作，作于其心，害于其事，作于其事，害于其政，圣人复起，不易吾言矣。”^①

荀子是儒家思想的集大成者，他在自己朴素唯物论世界观和科学符验思想方法基础上，完成了正名论科学体系。同时他还是一位论辩理论家，提出“君子必辩”的主张。认为：效法先王，遵守礼仪，亲近有学识的人，但不喜欢谈论，不乐于谈论，就不是真正的学者。君子对于言谈，应该爱好它，实践它，议论它，所以君子必须辩论。人们都喜欢谈论他所崇尚的东西，君子更是如此。所以用好的话语赠人，比金石珠玉宝贵；用好的话语勉励别人，比绘绣的文采华美；让人听到好的话语，比听到钟鼓琴瑟的音乐更喜悦，所以君子对于言谈永不厌倦，而卑俗的人却相反，只喜欢实惠却不喜欢文采，因而一辈子都免不了庸俗。荀子还将论辩分为三类：不事先考虑，不提早预谋，说出来就很恰当，条理清楚，并能随时应付意外变化的论辩就是圣人之辩；预先谋划，话虽不多，但条理清楚符合实际的是士君子之辩；说话夸夸其谈，不得要领，上不明君主的意志，下不能使百姓和谐，自高自大的则是小人之辩。荀子还提出了辩的是非标准：仁、礼。

战国时代道家的代表人物是庄子，他论辩的特点是夸饰铺陈，恣肆汪洋。善用比喻将高深的道理表达得明晰畅达。他曾这

● 孟子·滕文公下。

样写到：“朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋，此小年也。楚之南有冥灵者，以五百岁为春，五百岁为秋；上古有大椿者，以八千岁为春，八千岁为秋。而彭祖乃今以久特闻，众人匹之，不亦悲乎！”^①他本人鄙视名利，主张清静无为，否定辩论，却同时又是一个辩论大师，这一点很像他的前辈老子。他与施惠关于“鱼之乐”的论辩成为流传千古的濠梁之辩。庄子与惠子游于濠梁之上。庄子曰：“攸鱼出游从容，是鱼之乐也。”惠子曰：“子非鱼，安知鱼之乐？”庄子曰：“子非我，安知我不知鱼之乐？”惠子曰：“我非子，固不知子矣；子固非鱼也，子之不知鱼之乐，全矣！”庄子曰：“请循其本。子曰‘汝安知鱼之乐’云者，既已知吾知之而问我。我知之濠上也。”^②（庄子看着水里的苍条鱼说：“苍条鱼在水里悠然自得，这是鱼的快乐啊。”惠子说：“你不是鱼，怎么知道鱼的快乐呢？”庄子说：“你不是我，怎么知道我不知道鱼的快乐呢？”惠子说：“我不是你，固然不知道你；你不是鱼，无疑也没法儿知道鱼是不是快乐。”庄子说：“请回到我们开头的话题。你问‘你怎么知道鱼快乐’这句话，这就表明你已经肯定了我知道鱼的快乐了。”）

法家在战国时的代表人物主要有商鞅和韩非，其中韩非在论辩方面的贡献最大。韩非本人口吃，不善口辩，但头脑犀利，长于书辩。善于用寓言故事说明深刻的道理，在他的作品中有一篇《智子疑邻》的故事：郑人有一子，将宦，谓其家曰：必筑坏墙，是不善人将窃。其巷人亦云。不时筑，而人果窃之。以其子为智，以巷人告者为盗。^③韩非在游说理论上颇有造诣，在其论著中有专门论述论辩方法的《说难》，提出“不触逆鳞”之说，要

① 庄子·逍遥游。

② 庄子·外篇·至乐第十八。

③ 韩非子——说林下第二十三。

想取得良好的论辩效果就要了解对象，尤其不要触怒君王。同时他又反对辩论，认为论辩不利于法制立国，将辩者列为五蠹之一。

名家在此一时期的主要代表人物主要有惠施和公孙龙。惠施是战国时期著名哲学家、论辩家。其名辩学说体现在《庄子》记载的“历物论十题”和与辩者论辩的“二十一事”。“历物十题”从哲学角度揭示了客观世界在时间、空间、现象变异的相对存在，从而揭示了宇宙的矛盾性和无穷性的统一存在，不过其中也有部分内容过分夸大事物差异的相对性而导致诡辩。二十一事中有些内容则是混淆了事物“共性”和“个性”的辩证统一关系，带有一定的诡辩意味。此时名家的另一代表是公孙龙，其主要论题有“白马非马”、“离坚白”等，其论辩不符合事物的真实情况，又头头是道，令当时人难以驳倒，因而被认为是集古代诡辩派理论大全的代表人物。但是从当今逻辑学发展的角度看，他所提出的某些命题对现代逻辑学的研究具有很大的启发意义。

战国时期涉足论辩的还有纵横家，其代表人物有苏秦和张仪。苏秦先以“连横”说秦失败后，又以“合纵”游说燕、赵、齐等国，挂六国相印，合力御秦，曾极大地迟延了秦吞并六国的步伐和时间。张仪相秦惠王，破苏秦的合纵策略，为秦后来的统一中国打下了基础。

3. 封建时期

从秦至清，随着中国封建社会的建立、兴盛，以致衰亡，中国古代论辩活动经历了由“百家争鸣”向“宫廷辩论”的转变过程。此一时期，宫廷中有关国家大事的论辩和民间的学术争辩是这一时期的两大主要论辩活动形式。秦始皇统一六国之后，为了加强思想控制，先是烧了除《秦纪》和医书以外的诸子百家书籍，然后又“坑杀”了有不同政见的儒士，建立了高度统一的封建专制制度，秦朝因其残暴而短命夭亡。自汉始的民间论辩活动