

觉群丛书

觉醒 ◆ 主编

出入自在



佛教自由

觀

林国良 ◆ 著

宗教文化



出入自在



佛教自由观

林国良 ◆ 著

五洲出版社



图书在版编目(CIP)数据

出入自在——佛教自由观/林国良著. - 北京:宗教文化出版社,
2003.12

(玉佛寺觉群丛书)

ISBN 7-80123-566-5

I. 出... II. 林... III. 佛教-自由-思想-研究 IV. B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 079810 号

出入自在——佛教自由观

林国良 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095210(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 司博文 高秋兰

内文插图: 均选自上海玉佛禅寺编《玉佛春秋》画册

印 刷: 北京秋豪印刷有限责任公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 5.625 印张 100 千字
2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1—4000

书 号: ISBN 7-80123-566-5/B·187

定 价: 16.00 元

觉群丛书系列

主 编：觉 醒

执行编辑：慧 觉 曹曙红

统 稿：孙晓莹

编 委(按姓氏笔划为序)：

圣 凯 刘元春 宗 性 姚南强

悟 端 夏金华 徐东来 黄夏年

曹曙红 慧 觉 罗 颢

总 序

在漫漫的历史长河中,佛教犹如一道闪亮的光芒,照耀着印度、中国、东南亚乃至世界各地,在启迪昏蒙、开启智慧、指导人生、净化社会等方面发挥着巨大的作用。2500余年的辉煌和沧桑,铸就了佛教坚毅而独特的性格,不畏艰难、积极入世、化导群生、保持位格是佛教在应对世俗、提升社会过程中一贯坚持的坚定信念,正是靠着这种信念的策励,佛教才逐步扩大了自己的传播区域,加深了世界各国人民对佛教的了解,从而进一步巩固了其世界性宗教的地位。伴随着世界各国人民的欢呼雀跃,新



千年的曙光照彻着地球的每一个角落,新世纪的钟声催人奋进、引人向上。在这种前进向上的氛围中,佛教作为古老宗教的一支,应该如何在新世纪勃发生机,融入人们日常生活的各个方面,从而体现出佛法的现代意义和价值呢?

佛教素以其哲学思辨色彩浓厚、人本智信特征明显著称,在古代乃至近现代哲学史上享有崇高的地位,为中外众多哲学家所推崇。佛教哲学内涵丰富,既有世界观、人生观、实践论等基本哲学范畴,又有辩证法的理性思辨方法,四谛、十二因缘、八正道、三法印、六度、四摄、中道等基本名相支撑着佛教的理论大厦,吸引着众多佛法爱好者深入其中汲取养料。明辨善恶、勘破是非,珍惜人生、热爱生命,广行慈悲、泽被生灵是佛教所大力宣扬的大乘菩萨精神的主要内容。毋庸置疑,在世界哲学大家庭中,佛教哲学的深刻性、生动性、实用性、实践性非常突出。佛教哲学不讲唯经是崇、唯人是瞻,而是十分强调灵活性,注重应时应机、应理应事,主张因时制宜、因事制宜、因人制宜。“佛以一音演说法,众生随类各得解”、“依法不依人”、“依智不依识”的古训展示了佛教民主、自由、理性的开放型性



格。佛教力主开发人类潜在的无上智慧,将人类思想中丑陋、污秽的成分彻底清除,从而以纯洁、美妙、清静和智慧去观照世间的一切,既能视一切如同己出,又能视一切如同他出,从而推己及人,设身处地地替他人着想,以慈悲之心与乐拔苦,以行“八正道”严以律己。佛教在适应社会、包容异说、重塑自我、奉献社会等方面展现着强大的生命力。

佛法重在生活,重在寻常日用,佛教教理中蕴蓄着与时俱进的理论成分。在当今社会飞速发展、信息技术日新月异的时代,佛教想要重焕生机、再现活力,首先必须从理论到表述都能紧密结合时代的需要,以现代人所喜闻乐见的形式进行传播。要想传播佛法,最基础的工作就是要理解佛法,准确把握佛法的深刻内涵和积极意义。对佛法的理解与表述是两个相辅相成的概念,理解是正确表述的基础,表述则是正确理解后通过语言载体进行传达的能力。表述的方式有深有浅、有繁有简、有古有新,深、繁、古的表述给人以深厚、艰涩、丰富的感觉,而浅显、简明、新颖的表述方式更适合现代人的需求。借助浅近语言和全面而集中的专题介绍,一定能够回应现实的需求,为现实人生提供有益的指

导。《觉群小丛书》正是本着浅、简、新的原则编写的，丛书从不同的视角入手，通过对一些艰深的佛学命题的专门探讨，旨在推动传统佛教在新的历史条件下的现代化阐释，突出佛陀关注社会、关注人生的本怀。丛书用语体文、简体字写作，行文流畅，文字优美，生动活泼，内容与生活紧密结合，具有通俗性、趣味性、可读性的特点。丛书拟分数辑出版，每辑五、六本，每本约为八万字，由丛书编委会约请海内外著名的法师、居士、学者主笔，计划出满一百本，撰写群体普遍具有较高的佛教学识和语言表达能力，能够用浅显易懂、生动活泼的语言对佛教的义理进行深入浅出的梳理，以独特的视角把握佛教精深渊博的哲学内涵，相信定能给读者以耳目一新的感觉。

文章千古事，得失寸心知。作为本丛书的主编，我谨代表丛书编委会向所有的作者朋友表示衷心的感谢，向所有关心和支持本丛书编辑出版工作的同志们致以崇高的敬意。由于时间及水平等方面的原因，书中如有不足或欠妥之处，尚祈读者朋友见宥并多提宝贵意见。欢迎读者朋友踊跃加入到通俗弘法的行列中来，积极投身于佛教文化的传

播事业,为佛教的振兴和发展,为繁荣社会文化、丰富人民的精神需求而不懈努力。

觉 醒

2002年秋于上海玉佛禅寺



总
序

前

言



前 言

最近,笔者与一位较为年长的居士谈起正在写作《佛教的自由观》,对方甚为惊讶:“自由?要么是自在。佛教应讲自在,自在我能接受,自由我不能接受。”这使笔者闻到了那个已经逝去的特定年代的气息。在那个特定年代里,人类的基本价值全被扭曲,自由、平等、博爱、人道主义等全被打上了特定的阶级烙印,而自由则又变成了自由散漫、自由放任等的代名词,甚至是利己主义、自私自利的同义词。现在已经到了恢复这些人类基本价值原来面目的时候了。佛教的自在,或者说佛教的自由,确实与世间所说的自由有差别,但这绝不是上述意

义的差别,而只是胜义谛与世俗谛的差别。

自2000年在复旦大学出版社出版了《成唯识论直解》后,我就开始考虑新的选题。虽有几个选题可供选择,但我觉得最想写的是《佛教的自由之路》。此后,我便围绕此课题开始了阅读、思考和写作。部分的研究结果,已写成《佛教教育中的独立人格的培养》和《佛教与现代民主》等论文,在玉佛寺的《觉群》上发表。而此《佛教的自由观》,则是《佛教的自由之路》一书的简约通俗的表达。

自由,本是佛教的终极目标,也体现了佛教对人类的终极关怀。佛教所追求的自由,是摆脱了身心束缚、物质世界的束缚后获得的个体生命的绝对自由,而大乘佛教由于其悲悯众生的慈悲胸怀,在个体生命获得了绝对自由后,还要入世,还要进行社会参与以普度众生。而佛教圣贤在这种社会参与中,已无绝对自由可言,因为佛教不承认有造物主,所以也没有最终意义上的救世主(即阿弥陀佛、观世音菩萨等民间熟悉的佛菩萨,也不是这种最终意义上的救世主)。因此,人能否得救,乃至人能否消灾解难,外力只是一部分因素,另一部分因素乃至根本因素,在于他本人的意愿和努力。佛教圣贤



和尊奉佛教圣贤教导的佛教团体,在进行各时代的社会参与时,都只有有限自由。首先,在救度或帮助个人时,他们必须尊重其本人的意愿;其次,在进行各种社会活动时,他们必须顺应特定时代的特定条件和相应的社会规范。因此,佛教圣贤和佛教团体,就是在这种种的限制中,进行社会参与,尽心竭力地普度众生,尽心竭力地帮助社会。而佛教进行社会参与的自由,也就是以适应和帮助众生、适应和帮助社会的程度来衡量的,凡适应的程度越高、对众生对社会的帮助越大,佛教社会参与的自由度也就越大。

由于本书只是一本8万字的小册子,所以本书对佛教社会参与的讨论,也就没有过多地作历史的回顾,而是直奔佛教现代社会参与的主题。现代社会的复杂性、社会矛盾的多样性,远远超过了古代社会。佛教要进行现代社会参与,就要对现时代的时代特征和社会规范有准确的把握。

佛教社会参与,主要目的有二。就根本目的说,是要指导众生走上解脱之路;退而其次,是要帮助众生过上幸福生活。而众生幸福的要素主要有三:充足的物质,充实的精神,较为合理的社会制

度。在此三要素中,物质生产不可能是佛教的强项,如本书将要讨论到的,佛教即使进行现代经济参与,那也是有限度的。所以,道德建设乃至制度建设,应是佛教关注的重点。如佛教不能参与现代的道德建设和制度建设,那必定会被边缘化,在现代社会中无足轻重,没有影响力,不能尽到佛教应尽的社会责任。但佛教要参与现代道德建设和现代制度建设,就一定要对其现代特征有深入准确的把握。佛教的社会参与,一方面须依据佛教的缘起性空法则和平等观、中道观的原则,另一方面要适应特定的时代条件和社会规范。

在道德建设方面,价值观是道德的基础。佛教教义中有一些绝对的价值,如不杀生、不偷盗、不邪淫、不妄语等。佛教认为,遵奉这些道德戒律,能使人在无限的生死流转中获得较为有利的后果,同时,这些戒律也是人们得以解脱的基础。但另一方面,在社会参与中,依据缘起法则,佛教还须适应特定时代的特定道德规范。传统社会的价值观是整体主义价值观,而与民主政治和市场经济时代相适应的价值观是个体本位价值观。在市场经济中,人们要过上富裕的生活,只有依靠自己。在整体主义



价值观时期有一句话,叫“大河有水小河满”,但按市场经济的价值观来看,这是一种搭便车致富的想法,是根本行不通的。并不是说个体本位价值观一定要比整体主义价值观“好”,而是因为一个社会,尤其是现代社会,需要尊奉的不但有伦理原则,而且还有效率原则(本书中有详论)。实际上,作为现代文明基础的个体本位,不是极端个人主义,而是一种理性个人主义,因为,在这种个体本位价值观上还是可以建立起对法律的尊重;可以建立起社会公德;可以建立起对共同体的热爱;从而使人们过上有道德的、和谐的社会生活。再从佛教对现代社会的适应来看,佛教中既有依自力解脱的宗教个体本位价值观,也有同体大悲的整体主义价值观,佛教的个体本位与整体主义价值观本身都是超越世俗生活的,但也可与世俗生活相通,可作为现代道德建设的思想资源。

再看制度建设,现代社会除发展经济外,主要目标是维护公民基本权利和维护社会公正。但这两个听上去都很神圣的目标,内在却并不和谐,有着紧张,甚至会发生冲突。这涉及到自由、民主、法治、平等、效率等一系列概念以及它们相互间的矛

盾,如自由与民主的矛盾、自由与平等的矛盾、平等与效率的矛盾、消极自由与积极自由的矛盾等。

就维护公民的基本权利和维护社会公正这两个目标来说,一种成熟的社会形态要想处理好这两者的关系,也很困难,经常顾此失彼,对转型期的社会来说,就更显困难。拿西方发达国家来说,从早期的自由主义经济政策,到20世纪30年代罗斯福的新政,再到70年代里根和撒切尔夫人等政要又一次的政策调整,充分反映了发达国家在处理这对矛盾时不断摸索、不断调整的艰难历程(本书中有详论)。而一个转型期的社会,民主体制尚未完善,法治传统尚未坚固,(甚至民主和法治根本还未有效地建立,)福利制度还只具雏形,更甚者,传统的价值观道德观已经崩溃,市场经济的价值观道德观尚未建立,人们的物质欲望和自利倾向普遍急速膨胀,而社会公德被彻底践踏,在这种状况下,改革的重心,究竟是公民基本权利优先还是社会公正优先,或者说,究竟是自由优先还是公平优先,确是个两难选择。

佛教要进行现代社会参与,一定要对上述问题都有深入准确的把握,才能明确自己的立场,确定



自己的活动方式,从而实现佛教社会参与的目标,并为社会发展和社会进步做出自己的贡献。

对上述问题,理论界存在着不同看法,大陆学术界近些年来一直对此进行着热烈的讨论,以至出现激烈的交锋。而笔者以作稻梁谋的专业是行政管理,对上述一些理论也必须触及,所以对这场历时数年的理论交锋一直饶有兴趣地密切关注。但由于本书篇幅不大,且重心是谈佛教现代社会参与的立场,所以对有关问题并未详尽展开,只是作了原则性的探讨。但对此同样关心的读者可以发现,在笔者所作的结论性的阐述中,实际上已吸收了各方的意见,虽说结论还是有一定的倾向性,但本着佛家中道的立场,本书对相左的意见也并不过分排斥。本书的附录将列出笔者所参考的主要著作和文章,在此谨向有关理论的阐述者致以衷心感谢。

至于佛教争取个人的解脱、个体生命的绝对自由,则不是个新课题,释迦牟尼佛菩提树下悟道,已为世人指出了通往解脱的自由之路。当然,这条自由之路并非单行道,由于众生的素质不同,通向自由的具体途径也可不同。但这些具体途径,自佛陀开始至以后的历代祖师,都已反复指点,反复阐述,

也已有许许多多的佛教信众进行实践并取得成功。本书只是择要介绍,力求让没有接触过或只是初步接触过佛教的人留下一个大致印象。但佛教通往解脱的理论和方法本质上是一种实证性的修持功夫,实证体验不够的人很容易错解误会,为避免佛教所说的“以盲引盲”,笔者的叙述主要是从历代高僧大德的阐述中寻章摘句,鲜有自己发挥,这与笔者对佛教现代社会参与问题上的独立阐发截然不同,因为笔者对修持的实证功夫,确有诚惶诚恐之感。

或许,笔者对于佛教的个体解脱和社会参与的论述,都有肤浅褊狭之失,所以笔者真诚地希望能有高明者指正。

作者
于 2002 年 3 月初