

主编 刘纲纪

马克思主义美学

Research on Marxist Aesthetics

研究

Research

on

Marxist

Aesthetics

第 7 辑



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

主 编 刘纲纪
副主编 王 杰
朱寿兴
杨小清

马克思主义美学 研究

第 7 辑

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义美学研究·第7辑 / 刘纲纪主编. —桂林：
广西师范大学出版社，2004. 2

ISBN 7-5633-4393-8

I . 马… II . 刘… III . 马克思主义美学—研究
IV . A811. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 002914 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码:541004)
网址: <http://www.bbtpress.com.cn>

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码:541100)

开本: 787 mm×1 092 mm 1/16

印张: 22.5 字数: 400 千字

2004 年 2 月第 1 版 2004 年 2 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 000 册 定价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

卷 首 语

本刊第7辑又和大家见面了。这是本刊读者与作者、作者与作者之间一年一度的聚首倾谈——虽然是在纸面上，但我们的心是相通的。一年一度，时间是长了点，但也有一个好处，可以较从容地多研究、多思考。现在我们面临的问题非常之多而复杂，有许多问题还是我们过去未曾碰到或所知甚少的。时不我待，我们要紧随时代而前行，但从学术层面上解决问题需要耐心而反复周密的思考。

本辑发表了一组关于马克思主义理论研究与美学学科建设的笔谈。这问题是大家都关心的，也是本刊希望继续不断加以讨论的。这组笔谈文章都很精练。作者各抒己见，提出了值得我们思索参考的有深度的见解。这里，我们要感谢美学界、文艺理论界的同仁们在百忙中应邀为这个笔谈著文。由于本辑稿挤，一些笔谈文章只好到下辑再发表了。

对毛泽东的美学与文艺理论的深入研究，是本刊一向高度关注的一个重要课题。本辑发表了童庆炳先生的《毛泽东文艺思想的价值取向》一文。他从“价值取向”这一角度来阐述毛泽东的文艺思想，很有新意和启发性。“价值取向”问题的确是我们理解毛泽东的文艺理论，以及我们今天的文艺创作与批评都十分值得注意的一个重要问题。刘纲纪的《〈讲话〉解读》(续)，是继上期已发表的一、二节之后的第三节，意在为继续解读《讲话》中的各种重要思想提供一个现当代思想发展的理论背景，涉及的问题十分宽泛，所以只能概略言之，提出一些基本的论点以供参考。

这个《解读》，预定全文共九节，将视作者写作的进展情况，在本刊陆续发表。

在基本理论研究方面，本辑发表了陆晓光谈如何理解马克思提出的“资本主义生产与某些精神生产部门相敌对”这一命题的文章，还有马建辉谈马列文论需要“走进马克思”的文章。对马克思主义经典文本中的美学、文艺思想作细致深入的解读是我们今天建设马克思主义美学的一个重要方面。马克思、恩格斯、列宁都为我们留下了数量可观的美学文本，至今尚有待于我们继续不断地去作深入的研究。徐碧辉的《新世纪马克思主义美学的构想》也涉及了这个问题，从总体上提出了值得参考研究的看法。

“经济全球化时代的马克思主义文艺理论与美学研讨会暨全国马列文论研究会第19届年会”2002年11月在广西桂林召开，会议集中讨论了经济全球化时代马克思主义文论的发展、社会主义市场经济与文学发展、文学艺术与先进文化的前进方向等论题，会议收到了几十篇优秀论文。全球化以及相关的“信息化”、“消费社会”等问题，是今天马克思主义的美学与文艺理论不能不充分地予以关注的重要问题，并且和中华民族在当代的伟大复兴密切相关。本辑集中地发表了从各种不同视角具体考察这些问题的多篇论文，提出了不少有前瞻性的观点。限于本辑的篇幅，有的文章将留待下辑发表。

本辑关于西方马克思主义美学与文论的译文也不乏新意，可供参考。打破闭目塞听的状态，时时了解西方思想的动态与变化，借鉴吸取其中一切有合理性的東西，是本刊开设译文专栏的宗旨，深望继续得到各方面的译者的大力支持。翻译是需要付出许多心力的创造性劳动，精心翻译一篇有价值的文章或许比写一篇平淡的文章更有意义。本辑译文部分发表了路易·阿尔都塞晚年著作中的重要一章。阿尔都塞哲学和美学思想的研究和评价有许多工作要做，本刊将继续发表这方面的译文和研究成果。本辑有一篇关于本雅明的文章的译文，同时还发表了黄春燕关于本雅明研究的论文，可以互为参照。在西方马克思主义美学中，本雅明是一个很重要而独特的人物，值得深入研究。

种种问题萦回脑际，催逼着我们去思考研究。愿我们下一年度在本刊的聚谈中，听到更多更新更贴近于时代脉搏的思考与议论。

《马克思主义美学研究》编辑部

2003年8月

目 录

卷首语	1
○“马克思主义理论研究与美学学科建设”笔谈	
朱立元：	
对形而上学现成论思维方式的超越	
——马克思《巴黎手稿》生成论思想对现代美学的启示	1
杜书瀛：	
艺术·美学：新动向	5
冯宪光：	
重建审美意识形态批判	9
聂振斌：	
“中国特色”与马克思主义美学	13
王德胜：	
中国马克思主义美学：意识形态话语与理论原创性	16
周启超：	
在“大对话”中深化马克思主义美学研究	
——巴赫金的“大对话哲学”的启示	19
周忠厚：	
关于文艺是不是审美意识形态的几点思考	23
高建平：	
马克思主义与复数的世界文学	26

李志宏：	
如何评价马克思主义认识论在美学研究中的地位	30
邹元江：	
马克思主义美学的当代视野	33
○中国现代美学与文艺理论问题	
刘纲纪：	
《讲话》解读(续)	36
童庆炳：	
毛泽东文艺思想的价值取向	63
刘文斌、王金姗：	
在探索中行进	
——吴元迈的马克思主义文艺理论研究述评	73
庄锡华：	
批判的意义	
——马克思主义文艺学的发展观	83
嵇山：	
以创造为回应	
——论“信息化”、“全球化”与中国特色社会主义文艺的发展	89
○马克思主义与文化问题研究	
黄晓武：	
马克思主义与早期的文化研究	98
陆晓光：	
“资本主义生产与某些精神生产部门相敌对”	
——关于马克思一个命题的思考	105
毛崇杰：	
文化消费主义与人类进步文化	
马睿：	
在消费中存在	
——全球化时代的文化特征及其批判	134
代迅：	
跨语际旅行：“文化霸权”的话语实践	143
朱寿兴：	
持存与拓展	
——海德格尔的存在论思想与马克思《巴黎手稿》的实践论思想的当代意义	154

向丽：	
交换与社会叙事	
——关于两种神话叙事及审美交流问题研究	171
 ○马克思主义文论与全球化问题	
陆贲山：	
论全球化背景下当代中国的文化建设与文论建设	190
王宁：	
马克思主义与全球化理论	200
危磊：	
马克思主义文论与全球化	207
王卫东：	
建构全球化时代的马列文论	216
王朝元：	
全球化与先进文化的发展	225
 ○马克思主义美学和马列文论的发展问题	
徐碧辉：	
新世纪马克思主义美学的构想	231
冯宪光、傅其林：	
20世纪马克思主义审美人类学的核心问题及其发展态势	256
张玉能：	
马克思主义实践美学的艺术本质论	267
马建辉：	
马列文论研究需要“走进马克思”	275
王政：	
文物考古与美学	280
 ○西方马克思主义理论译介	
路易·阿尔都塞：	
来日方长·第十八章(格明福、罗良清译;张叔宁校)	289
道格拉斯·凯尔纳：	
技术政治、新技术与公共领域(同玉刚译)	299
斯蒂芬·布隆纳：	
修复碎片:沃尔特·本雅明的救世唯物主义(第一部分)(朱宁嘉译)	314

金元浦：	
批判理论的再兴	
——新一代西方马克思主义批判理论家及其理论	324
黄春燕：	
本雅明对马克思主义理论的奇特吸收	332
○中国当代美学与文论新著评介	
李心峰：	
马克思主义文艺审美理论的可贵探索	
——林宝全《马克思主义文艺审美论》读后	341
马 弛：	
美学、文艺学研究也要讲科学、重规律	
——读严昭柱先生的《批评无须忏悔》	346
约稿启事	349

Contents

Preface

○ On “the Research on Marxist Theory and the Construction of Aesthetics”

Zhu Liyuan

Transcendence of Thinking Mode of Metaphysical Existing Theory: the Revelation of Building Thought in Marx's *Paris Script* to Modern Aesthetics

Du Shuying

Art Aesthetics: New Trend

Feng Xianguang

Reconstruct the Criticism of Aesthetic Ideology

Nie Zhenbin

“Chinese Characteristic” and Marxist Aesthetics

Wang Desheng

Chinese Marxist Aesthetics: Ideological Discourse and Theoretical Origination

Zhou Qichao

Deepen the Research on Marxist Aesthetics among “Big Discourse”: the Revelation of Bakhtin's “the Philosophy in Big Discourse”

Zhou Zhonghou

Several Thoughts on Literature and Art Being or not Being the Ideology of Aesthetics

Gao Jianping

Marxism and Plural World Literature

Li Zhihong

How to Value the Status of Marxist Epistemology in the Aesthetic Studies

Zou Yuanjiang

The Contemporary Eyesight of Marxist Aesthetics

○ Chinese Modern Aesthetics and the Theory on Literature and Art

Liu Gangji

An Analysis of Talks

Tong Qingbing

The Value Orientation of Mao Zedong Thought on Literature and Art

Liu Wenbin & Wang Jinshan

Advance with Exploration: on Wu Yuanmai's Research on Marxist Theory on Literature and Art

Zhuang Xihua

The Significance of Criticism: the Views on Development in Marxist Theory on Literature and Art

Ji Shan

Take Creation as Response: Informatization, Globalization and the Development of Chinese-Characterized Socialist Literature and Art

○ Marxism and Cultural Studies

Huang Xiaowu

Marxism and Incipient Cultural Studies

Lu Xiaoguang

Capitalistic Production and Some Department of Spiritual Production Oppose Each Other: The Thought on a Marx's Thesis

Mao Chongjie

Cultural Consumerism and Human Advanced Culture

Ma Rui

Existence with Consumption: The Cultural Characteristic and Criticism of Globalization Times

Dai Xun

Cross-Language Travel: The Discourse Practice of Culture Hegemony

Zhu Shouxing

Sustaining Existence and Extension: The Contemporary Significance of

Heidegger's Being Though and Marx's Practice Though in *Paris Script*

Xiang Li

Exchange and Social Narration: On Two Kind of Myth Narration and Aesthetic Communication

○ Marxist Theory on Literature and Art and Globalization

Lu Guishan

Chinese Contemporary Construction of Culture and Theory on Literature and Art under the Ground of Globalization

Wang Ning

Marxism and the Theory of Globalization

Wei Lei

Marxist Theory on Literature and Art and Globalization

Wang Weidong

Structure Marxist and Leninist Theory on Literature and Art at Globalization Times

Wang Chaoyuan

Globalization and the Development of Advanced Culture

○ Marxist Aesthetics and the Development of Marxist and Leninist Theory on Literature and Art

Xu Bihui

The Conception of Marxist Aesthetics on New Century

Feng Xianguang & Fu Qilin

The Nuclear Problem and Developing Tendency of Marxist Aesthetic Anthropology on the 20th Century

Zhang Yuneng

Artistic Essentialism of Marxist Practical Aesthetics

Ma Jianhui

Research on Marxist and Leninist Theory on Literature and Art Needs "Go into Marx"

Wang Zheng

Archaeological Studies of Cultural Relic and Aesthetics

○ Translation and Introduction on Western Marxist Theory

Louis Althusser

There Will Be Ample Time (Translated by Ge Mingfu & Luo Liangqing)

Douglas Kellner

Technological Politics, New Technology and Public Region (Translated by Yan Yugang)

Stephen Bronner

Repair the Fragment: Walter Benjamin's Materialism of Salvation (the NO. 1 Part) (Translated by Zhu Ningjia)

Jin Yuanpu

Renaissance of Critic Theory: New Generation of Western Marxist Critics and Their Theories

Huang Chunyan

The Benjamin's Peculiar Absorption from Marxist and Leninist Theory

○ Chinese Contemporary Aesthetics and the Introduction and Comment on New Works of Theory on Literature and Art

Li Xinfeng

The Valuable Exploration of Marxist Aesthetic Theory on Literature and Art: After Reading Lin Baoquan's *Marxist Aesthetic Standards on Literature and Art*

Ma Chi

Research on Aesthetics and Theory on Literature and Art also needs Science and Regularity: Reading Mr Yan Zhaozhu's *Criticism Doesn't Need Penitence*

对形而上学现成论思维方式的超越

——马克思《巴黎手稿》生成论思想对现代美学的启示

■ 朱立元

近几年，我一直在思考当代美学如何有所突破、有所创新的问题。我的初步看法是，必须首先对传统形而上学主客二分的现成论思维方式有所超越。如何实现这种超越？我们现在一般都从西方现象学、存在主义（胡塞尔、海德格尔等）那里获得生成论的借鉴。但是，其实我们的老祖宗马克思的《巴黎手稿》中已经包含、渗透着极为丰富、深刻的生成论思想，而且已经应用到与审美直接相关的论题上了。

马克思在论及人的本质力量的对象化与审美发生的关系时指出：

因此，一方面，随着对象性的现实社会中对人来说到处成为人的本质力量的现实，成为人的现实，因而成为人自己的本质力量的现实，一切对象对他说来也就成为他自身的对象化，成为确证和实现他的个性的对象，成为他的对象，而这就是说，对象成了他自身。对象如何对他说来成为他的对象，这取决于对象的性质以及与之相适应的本质力量的性质；因为正是这种关系的规定性形成一种特殊的、现实的肯定方式。眼睛对对象的感觉不同于耳朵，眼睛的对象不同于耳朵的对象。每一种本质力量的独特性，恰好就是这种本质力量的本质，因而也是它的对象化的独特方式，它的对象性的、现实的、活生生的存在独特的肯定方式。因此，人不仅通过思维，而且以全部感觉在对象世界中肯定自己。

另一方面，即从主体方面来看：只有音乐才能激起人的音乐感；对于不辨音律的耳朵说来，最美的音乐也毫无意义，音乐对它说来不是对象，因为我的

对象只能是我的本质力量之一的確证，从而，它只能像我的本质力量作为一种主体能力而自为地存在着那样对我说来存在着，因为对我说来任何一个对象的意义（它只是对那个与它相适应的感觉说来才有意义）都以我的感觉所能感知的程度为限。所以社会的人的感觉不同于非社会的人的感觉。只是由于人的本质的客观地展开的丰富性，主体的、人的感性的丰富性，如有音乐感的耳朵、能感受形式美的眼睛，总之，那些能成为人的享受的感觉，即确证自己是人的本质力量的感觉，才一部分发展起来，一部分产生出来。……人的感觉，感觉的人性，都只是由于它的对象的存在，由于人化的自然界，才产生出来的。五官感觉的形成是以往世界历史的产物。……囿于粗陋的实际需要的感觉只具有有限的意义。……忧心忡忡的穷人甚至对最美丽的景色都没有什么感觉；贩卖矿物的商人只看到矿物的商业价值，而看不到矿物的美和特性……因此，一方面为了使人的感觉成为人的，另一方面为了创造同人的本质和自然界的本质的全部丰富性相适应的人的感觉，无论从理论方面还是从实践方面来说，人的本质力量的对象化都是必要的。^①

过去，我在一些论文、著作中虽然多次引用过《手稿》的这些话，但并未上升到生成论思维方式的高度来看待。现在看来，我们对《手稿》这些论述的理解还失之肤浅。过去，我们，首先是我自己，往往把这几段话看成直接对美学“基本”问题，包括“美的本质”、“美的规律”和“美感”等问题的解答，或提供了解答的思路。然而，我们却忽视了马克思在这里提供给我们的生成论的基本思路，恰恰与我们长期惯用的现成论的提问方式以及所提的“美是什么？”“美的规律是什么？”“美感是什么？”之类问题在思维方式和研究方法上正相反对。马克思这里的生成论思想，我认为主要表现在以下几个方面：

首先，它在人与世界关系上超越了主客二分的现成论思维方式。按笛卡尔以降的主客二分的思维方式，主体与客体都是先在地存在着，或现成地固有的。但马克思却通过人的本质力量的对象化即人的感性（实践）活动，消解了这种主客二分的先在性与现成性，使客体（对象）“成了”人自身；这里值得注意的是，马克思用的是“随着……成为……成为……因而成为……也就成为……成为……”这样特殊的连续变化的动态句式，一系列的“成为”是“随着”人的本质力量的对象化而逻辑地展开的，最后推出“对象成了他自身”这一主客统一的论断。这一系列“成为”是对主客二分现成论思维的沉重打击，表明马克思在论人与对象世界的关系时并非先将二者作为现成的二元分离或对立的主体与客体，而是通过人的本质力量对象化的实践方式动态地生成主客体间的辩证统一关系。

其次，它突破了将主客关系局限于认识论范围的传统形而上学思路。笛卡尔

^① 《马克思恩格斯全集》，第42卷，125～126页。

著名的“我思故我在”命题已把其主客关系论局限于“思”的认识论范围内。而马克思却已明确提出人与世界的关系不仅通过思维(认识论),而且通过人的“全部感觉”(非作为认识论的感性认识阶段)来改变对象世界(作为感性活动),从而实现、肯定人自己,达于主客体之间在实践基础上现实的而不仅是认识上的统一。显然,这种人在对象世界中肯定自己的方式是一种感性的活动,一种实现自己本质力量的实践过程,也是处在不断生成之中的,而不仅仅是人作为主体对世界的纯粹的“思”或“认识”。

再次,它把主客体间这种动态的生成关系落实到人的本质力量的感觉层面进行深入阐述。马克思对人的本质力量对象化的感性活动,从其“规定性”关系入手加以论述,即一方面,从人的某种感官、感觉(本质力量)的独特性与其对象的独特性质之间的“相适应性”切入,揭示出每种感官、感觉(本质力量)的独特性,只能在作用了与己相适应的对象时才呈现出来,或者说,只能在当对象具有适合于这种感官、感觉活动的独特性时,两者才有可能建立起现实的关系,譬如眼睛只能看对象的外观,而耳朵只能听对象的声音,二者不可互换;另一方面,对象的某些属性也只有与人的某种感官、感觉的特性相适应时,或者更准确地说,只在该种感官、感觉的特性所可能接受的限度内,才能对人发生作用。“只有音乐才能激起人的音乐感”,而雕塑、绘画则不可能,它们只能激起人的造型的形式美感。

第四,它实际上已推出美的生成论思想。马克思从来没有把美作为一种在人之外、先在或现成的客体(对象)来抽象地谈论美和美的本质,而是始终在人与世界(主客体)的关系主要是感性关系中来谈论美的现实生成及其对人的意义、价值。马克思说,“对于不辨音律的耳朵说来,最美的音乐也毫无意义,音乐对它说来不是对象”;又说,“忧心忡忡的穷人甚至对最美丽的景色都没有什么感觉”。对这两句话的传统理解是现成论的,即认为最“美”的音乐与景色都已是客观地、现成地存在了。我认为这样的理解恰恰与马克思前面一段话的基本精神相违背。我们应当从生成论角度对这两句话作出新的理解,这就是说:人与世界的审美关系并非先在的、现成的,它需要特殊的条件或语境,这里“没有音乐感的耳朵”与“忧心忡忡的穷人”使人与世界之间缺少生成现实审美关系的核心条件与语境,因而对象即使具有审美潜质,却不能生成为主体现实的审美对象,不能形成现实的美。这也是就特定个体而言的美的对象的生成。而依据这一思路,对于作为族类的主体(群体)人而言,任何美的对象也是在与世界的关系中逐步生成的。由于审美化的历史积淀,对于每个具体个体来说,个别、具体的“美”才看起来似乎已是先在的、不言而喻的现成客体,但即使这样,它要转化为每个个体的现实审美对象仍需要特定条件与语境的配合才能现实地生成。显然,这是对美和审美对象的现成论和本质主义思想的颠覆。

第五,它明确地提出了审美感官、感觉历史地生成的伟大思想。马克思认为,从主体方面看,作为人的本质力量重要方面的人的感官、感觉(包括审美感觉)及其

“全部丰富性”，也都是在人的本质力量的对象化即感性实践活动中历史地生成的，是“以往世界历史的产物”。

综前所述，我认为在 21 世纪，我们有可能依据马克思《巴黎手稿》的生成论思想，重新思考和建构马克思主义美学理论的开放体系。

(作者单位：复旦大学国际文化交流学院)