



光明学术文库
GUANGMING ACADEMIC SERIES

贺武华 / 著

新自由主义主导下的 学校重建研究



XIN ZIYOUZHUYI
ZHUDAOXIA DE XUEXIAO
CHONGJIAN YANJIU

当代浙江学术文丛

光明日报出版社



光明学术文库
GUANGMING ACADEMIC SERIES

贺武华 / 著

新自由主义主导下的 学校重建研究



XIN ZIYOUZHUYI
ZHU DAOXIA DE XUEXIAO
CHONGJIAN YANJIU

当代浙江学术文丛

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

新自由主义主导下的学校重建研究/贺武华著. —北京:光明日报出版社,2008.2
ISBN 978-7-80206-565-9

I. 新… II. 贺… III. 自由主义—影响—学校教育—研究—世界 IV. G51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 000405 号

新自由主义主导下的学校重建研究

作 者: 贺武华 著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 田 苗

封面设计: 何成宝

责任校对: 徐为正 马桂英 王 莹

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078234(咨询), 67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbbs@gmw.cn

法律顾问: 北京昆仑律师事务所陶雷律师

印 刷: 北京新丰印刷厂

装 订: 北京新丰印刷厂

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开本: 690×975 毫米 1/16

字数: 470 千字

· 印张: 26.75

版次: 2008 年 4 月第 1 版

印次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-80206-565-9

定价: 56.00 元

《光明学术文库·当代浙江学术文丛》

编 委 会

主 任：胡祖光 陈永昊

副主任：蓝蔚青 连晓鸣

委 员：（按姓氏笔画为序）

万 斌	毛 丹	王云路	王建华
包伟民	史晋川	张仁寿	张明龙
李 炯	杜 卫	肖 朗	肖瑞锋
陈柳裕	林吕建	罗卫东	罗思荣
郑祥福	徐 斌	殷企平	黄河清
曾 骅	董建萍	解力平	赖金良

编委会办公室

主 任：连晓鸣

副主任：谢利根

成 员：石玉岭 刘 东 王 飞 吴凤钢

叶德清 马少华



《光明学术文库·当代浙江学术文丛》

总 序

浙江省社会科学界联合会党组书记 陈永昊

当代浙江学人，肩负着双重的历史使命——既要深入研究、努力传承和弘扬浙江学术思想的优秀传统，更要面向浙江经济社会发展的生动实践，面向人文社会科学建设的迫切需要，大力促进学术创新和学术繁荣，服务浙江现代化建设，服务浙江学术发展，创造具有时代特征、浙江特色和优势的当代浙江学术。

远古时期，河姆渡文化、良渚文化作为中华文明的曙光，出现在浙江大地。先秦时期，越人以“十年生聚、十年教训”，卧薪尝胆，发愤图强，成就了中华精神的传奇篇章。汉晋以来，浙江的开发速度不断加快，学术思想独树一帜，名家辈出。自东汉王充算起至二十世纪末，浙江著名学者文人存世重要文献就达两千余种，七亿多字，相当于一部《四库全书》，可谓“泱泱两千年、潢潢两千种”，蔚为大观。特别是南宋以降，浙东学术以经史并重、事功致用为特色，涌现了一批如叶适、吕祖谦、陈亮、王阳明、黄宗羲、朱舜水、章学诚等思想大家，浙西学术则以博雅典丽、缜密细腻的风格，与浙东文化相得益彰，在钱江两岸相映成辉。近代以来，王国维、章太炎、蔡元培、陈望道、鲁迅等浙籍人士，更是为中国现代学术思想的发展开创了新的风气。富有特色、一脉相承、生生不息的浙江优秀学术传统，是当今浙江经济社会发展之所以走在前列的“文化基因”，也是浙江人文社会科学研究宝贵财富。

改革开放以来，在党的路线、方针、政策的指引下，浙江人民发扬与时俱进的“浙江精神”，在经济社会发展方面创造了新的辉煌。当前，在省委、

省政府的领导下，浙江社会各界正在深入实施“八八战略”以全面落实科学发展观，全面打造“平安浙江”以促进社会和谐，同时还在加快推进“法治浙江”和“文化大省”建设。浙江改革开放和经济社会发展的生动实践，是一座理论研究和理论创新的“富矿”，人文社会科学家们在这里是可以大有作为的。

浙江省社会科学界联合会作为人民团体又担负着浙江人文社会科学研究和普及工作的组织协调职能，近几年来一直坚持“贴近、做强、抓实、搞活”的工作理念，通过组织课题研究、学术研讨、成果评奖、科普宣传等，组织和动员各教学科研单位和学术团体以及广大社会科学工作者，为浙江的经济社会发展和文化大省建设服务，为繁荣发展浙江的人文社会科学事业服务。在科研方面，以“浙江文化研究工程”为龙头，辅之以“浙江省省级社会科学重点研究基地”建设，按照“今”（浙江当代发展研究）、“古”（浙江历史文化专题研究）、“人”（浙江名人研究）、“文”（浙江历史文献整理）四大板块的布局，深入研究浙江的当代发展，系统梳理和挖掘浙江历史文化的发展脉络和内涵，整合力量，有计划有重点地培育浙江学术的优势和特色；在学术研讨方面，以“当代浙学论坛”为龙头，整合各省级学术团体和有关教学科研机构的学术资源，以“搭建交流平台，活跃学术氛围，推进理论创新，繁荣浙江学术”为宗旨，通过系列化的学术年会、专题研讨会和学术报告会等方式，交流当代浙江学人的最新成果，昭示严谨科学的学术规范，营造健康、有序、活跃的学术氛围，推进学术创新；在科普方面，以“浙江人文大讲堂”为龙头，辅之以“浙江省社会科学普及周”，坚持社会科学普及工作的经常化，与名家合作，与媒体合作，让社会科学走进百姓生活，努力提高大众的人文社会科学素养。繁荣发展人文社会科学，打造当代浙江学术品牌，需要我们进一步创新工作机制，树立品牌意识，构建良性载体和平台，如此，才会进入科学而有效的轨道。

资助我省学者的优秀学术著作出版，是浙江省社会科学界联合会的一项重要工作。自2000年以来，在省委、省政府的支持下，我省设立了“浙江省省级社会科学学术著作出版资金”，截止2006年，已资助了254部学术著作



的出版。一批优秀成果不但得以出版，有的如《经济思想史》、《浙江佛教史》等还获得了多项省部级奖励，有效地缓解了“学术著作出版难”的问题。

为了集中展示当代浙江学者的学术研究成果，从2006年起，我们在获得资助的书稿中，由出版资助评审委员会遴选部分书稿，给予全额资助，以“当代浙江学术文丛”系列丛书的方式，分期分批出版，并得到光明日报出版社的大力支持，将之纳入了《光明学术文库》。

《光明学术文库·当代浙江学术文丛》的出版，是浙江省社会科学界联合会集中推出学术精品，集中展示学术成果的重要探索。文丛的学术质量，既有赖于我省学人的创造性研究，也有赖于每年浙江省省级社会科学学术著作出版资助评审委员会的严格把关。因此，文丛的编委会成员，由当年的出版资助评审委员会成员组成。

我相信，《当代浙江学术文丛》的出版，对于我们坚持学术标准，扶持学术精品，推进学术创新，打造当代浙江学术品牌，一定会产生积极的影响。

2006年12月



本书摘要

学校重建是自 20 世纪 80 年代以来发生在世界范围内的公立学校改革运动，这一国际性的趋同现象仍在继续发展，与之相关的研究与争论也日渐增多。

国际性学校重建的改革浪潮直接针对“问题缠身”的公立学校，要对公立学校系统进行体制性、结构性的变革。尽管学校重建发生的背景和背后的相关思想纷繁复杂，但仍有根本性的、起主导作用的思想理论贯穿其中。本书以“新自由主义是国际性学校重建运动的主导思想”为立论基础，并融合分析了与新自由主义密切相关的新保守主义、新管理主义、后福利主义，指出以新自由主义为主导的这些思想共同构成学校重建运动的宏观背景和背后支撑的普遍性理论源泉。在新自由主义主导之下，学校重建在世界范围内走上了一条殊路同归的道路，重建的主题主要表现为教育的市场化、私有化、教育分权、扩大学校选择权等几个方面的核心特征。

美国自 20 世纪 80 年代以来掀起了新一轮的公立学校改革浪潮，以大规模的学校选择运动为突破口和中介，20 年来的公立学校重建在不同的时期以不同的形式在各个州涌现。新自由主义思想的市场化、民营化、自由竞争、父母选择权等基本主张，通过教育凭证计划、特许学校、公校私营、磁石学校以及在家上学等重建方式逐步得到推行、发展，学校重建显得独树一帜而又旷日持久。英国自撒切尔首相执政以来，撒切尔主义与同一时期的里根主义并行，学校重建发生在由新自由主义和新保守主义联袂主导的“新右”思想引领之下。英国公立学校自此以后的市场化、民营化、权力下放等改革基调经梅杰政府一直存续到布莱尔的“第三条道路”时期。澳洲国家的新西兰和澳大利亚通常被认为是新自由主义思想试验、新管理主义实践更为激进的国家，相关学校重建的思想和措施甚至更为凸显和激进。斯堪的纳维亚福利国家同一时期的公立学校改革伴随福利体制的转型，与英美国家一样从理论



到实践皆呈现出国际性的图景，颇具典型性。福利国家的学校重建现象更能反映出这场变革运动的深刻性。通过对上述具有代表性的、实践力度和意义更大的案例国家进行深度剖析，本书较翔实地展示并确证了国际性学校重建的理论与实践的一般事实。在此基础上，本书结合我国同期公共基础教育中导入市场机制、民营机制、权力下放等改革实践，对近 20 年学校重建的理论与实践做进一步的理性反思、批判和尝试性的探讨，相关结论也得到了新《义务教育法》精神的佐证。

在综观国内外实践的基础上，本研究认为，对新自由主义主导下的国际性公立学校重建的理论与实践，我们需要抱以谨慎论证和冷静反思的态度。本书重点提出并论证了以下研究结论：

其一，学校重建以来，公立学校的教学质量和办学效益并没有获得确凿可信且令人满意的效果，重建的信度和效度至今仍是毁誉参半尚无定论；新自由主义主导下的学校重建前景并不容乐观；

其二，人们对公立学校“体制性缺陷”的怀疑与批判存在过头、有失偏颇的倾向，对公立学校中的官僚科层体制低效、权力下放、新管理主义导入等重建中的重大问题认识需要作进一步的论证与明晰；

其三，学校重建的市场化、民营化、自由选择权等非教育（学）的指导理论及其实践举措已对公立学校的本质属性和价值诉求带来了冲击，造成了不良的影响，学校重建的改革逻辑存在学理上的偏差，对此我们要做必要的反思与批判。学校重建面临理性回归教育理论、教育学立场，以及恪守教育公平与社会基本公正这一公共教育改革底线的必然趋势。

关键词：学校重建，公立学校，新自由主义



ABSTRACT

School Restructuring has been a worldwide trend of public school reforms since the 1980s. The restructuring movement is becoming increasingly uniform worldwide and the related documents and debates on school restructuring are also increasing. The research on school restructuring is of vital importance.

The international school restructuring movement stemmed from the so-called problematic public school system, which needs institutional and structural innovation. Among its complicate backgrounds and numerous factors behind, school restructuring has its fundamental and dominant theories within. Neo-liberalism and its closely related theories, i. e. neo-conservatism, new-managerialism and post-welfarism, are summarized as the general supporting theories of school restructuring in this dissertation. Under the identical theory of neo-liberalism on the whole, school restructuring in different countries and areas has formed the same routine styles. The themes of school restructuring are: education marketilization, education privatization, education devolution and expanding parental choice.

A newly education reform wave started in the 1980s in America. The last two decades of school restructuring has begun from school choice movement and presented different forms in different times and areas. The ideas of neo-liberalism such as market mechanism, privatization, competition and parental choice are advocated and implemented through the practice of school voucher, charter schools, private management of public schools, magnet schools and home schooling. School restructuring in America is unique and everlasting. Since the prevailing of Thatcherism, school restructuring in England has been dominated by the new right, which is generally regarded as the combination of neo-liberalism and neo-conservatism. Since then, the basic features of marketilization and privatization of school restructuring



has been lasting till Blair' third way. Neo-liberalism has greater influence in Australia and New Zealand, therefore, the themes and measures of school restructuring are more radical. The Scandinavian countries are also part of the worldwide trend to carry out school restructuring as America and England. However, school restructuring in these welfare states has some more profound meanings. Since the middle of the 1980s, China has also undergone a deep innovation of public school system, which echoes the worldwide phenomenon. Through the analysis of these typical countries, this dissertation can firmly argue and discuss the theories and practice of school restructuring. These case studies can help to advance the further research of the theories and practice of school restructuring.

We should hold on the rational and cautious attitudes toward the school restructuring. Some Significant problems are still in need of further discussions. Firstly, the accountability of public school by way of restructuring has not made evident progress. The reliability and validity of restructuring are still disputable. Secondly, the problem of deficiency of public school system is somehow exaggerated and over-criticized. The bureaucracy of public school system, education devolution and the adoption of new managerialism, etc, such important problems need further reasoning and clarifying. Thirdly, the dominant theories and practice of school restructuring such as markertlizaition, privatization, free school choice, etc, are logically deviated from the principles of public education and have impacted the basic missions and values of public school. School restructuring is confronted with returning to the basic standpoint of education reform, i. e. sticking to educational theories and educational discourses and keeping to education equality.

Keywords: School Restructuring, Public School and Neo-Liberalism

序

贺武华的博士学位论文《新自由主义主导下的学校重建研究》付梓在即，我自然感到欣慰和自豪。这部学位论文凝结着一位年轻学者所呕的心血，当然也流溢着学人的智慧，从确定选题到开题到预答辩再答辩，几易其稿，个中艰辛和严谨，可谓是一次学术生命的“洗礼”。

“学校重建”（school restructuring）是自20世纪80年代以来发生在世界范围内的公立学校改革运动。学校重建的选题研究既具有深刻的理论意义，又具有强烈的现实意义；既是热点问题，也是难点问题。该选题的创新价值我想是不言而喻的，至少，目前国内尚无相关著作出版。国外的相关论著虽然不少，但众说纷纭，甚或鱼龙混杂。在这一方面，贺武华尽自己所能，对相关问题进行重新的论证、澄清，此项研究工作很有意义。

《新自由主义主导下的学校重建研究》以“学校重建”及相关概念的语义分析为前提，从政府与学校之间的关系的视角历史地检视了公立学校的发展进程，从发展缘由、理论基础、核心主题等方面概括了学校重建运动，进而以美国、英国、澳大利亚、新西兰以及以瑞典为代表的北欧福利国家为研究对象，具体梳理了这些国家的学校重建实践。论著最后比较和评析了基于案例国家实证考察后的学校重建运动，对这一全球性的公共教育改革现象进行了理性的反思与批判，提出了不少自己的观点。

论著在以下几方面体现了一定的创新之处：

其一，论著明确论证了教育的市场化、私营化、教育分权、扩大学校选择权是新自由主义主导下的学校重建的核心主题、特征，并围绕核心主题来展开对学校重建中的政策、措施的论述。就学校重建理论层面的明确认识及其严谨论证而言，国内鲜有学者对此做如是周密的研究。

其二，论著在对新自由主义主导下的国际性学校重建的理论与实践进行了实证性的考察和探讨的基础上，结合我国同期公共教育改革的实践对学校

重建进行了理性反思、批判和尝试性的探讨。

其三,论著重点提出并论证了以下结论:①学校重建以来,公立学校的教学质量和办学效益并没有获得确凿可信且令人满意的效果,重建后的信度和效度至今仍是毁誉参半尚无定论;新自由主义主导下的学校重建前景并不乐观;②人们对公立学校“体制性缺陷”的怀疑与批判存在过头、有失偏颇的倾向,对公立学校中的官僚科层体制低效、权力下放、新管理主义导入等重建中的重大问题需要做进一步的论证与明晰;③学校重建的市场化、民营化、自由选择权等非教育(学)的指导理论及其实践举措已对公立学校的本质属性和价值诉求带来了冲击,产生了不良的影响,学校重建的改革逻辑存在学理上的偏差;学校重建面临理性回归教育理论、教育学立场,以及恪守教育公平与社会基本公正这一公共教育改革底线的必然趋势。

论著的落脚点在于要对全球范围内的学校重建做出理性的反思与批判,该论著中的确提出了不少鲜明的观点。作为一名青年学者,贺武华博士表现出了一定的学者品质和研究素养,这是值得肯定和鼓励的。诚如一位匿名专家的评价那样:“该论文在教育产业化、教育私营化思想模糊了人们视野的时期,敢于站出来提出质疑,用全面、深刻的研究来阐述自己的观点,这是需要正义的勇气和高水平的学术功底的,从这方面来看,该论文的研究成果具有创新性。”此外,论著在研究方法和手段上也体现了独到之处。论著尤其贯彻了比较教育学科研究中的比较法、历史(因素),并大量辅以图表的方式来阐述观点。综观全书,贺武华博士的研究给我们提供了不少可以吸取的理论观点和较为丰厚的研究素材。诚然,这部博士学位论文尚有一些仍需改进的地方,如该研究涉及多国比较,仅从英文资料来获取第一手资料还显得不够;作者所形成的一些结论,也有待于进一步地考察与佐证。

贺武华在读博期间,踏实认真,刻苦勤奋。博士论文选题确定后,主攻点明确,围绕博士学位论文先后在《比较教育研究》、《教育发展研究》等刊物上陆续发表了数十篇学术论文,应该说前期研究成果是丰厚的。这也为他的博士学位论文的顺利完成打下了坚实的基础。2007年3月,他的博士学位论文获得了浙江省社会科学学术著作出版资金的全额资助,并列入“当代浙江学术文丛”(据悉,该年度全省能获得全额资助的著作仅8部)。此后,他又在博士学位论文基础上申报了教育部人文社会科学研究项目——《新自由主义思想影响下的公共教育改革研究》,并获得立项。他的《公共教育改革中的新自由主义思想取向研究》课题也获得了国家社会科学基金“十一五”

规划 2007 年度青年专项的资助。我在由衷地祝贺专著公开出版的同时，也希望他在学术领域潜心研究，勤奋求索，不断推陈出新。期待他今后有更多的学术研究成果出现，获得更大的进步。

是为序。

浙江大学教育学院教授、博导

浙江省教育科学研究院院长

方展画

2008 年 2 月 2 日

目 录

序 /1

导论 学校重建与学校重建研究 /1

- 一、问题的提出与相关概念界定 /1
- 二、学校重建的国内外研究现状 /21
- 三、学校重建研究的意义、基本构架与方法 /27

第一章 公立学校发展的历史检视：政府与学校关系的视角 /36

第一节 公立学校教育的形成与发展 /36

- 一、公共教育思想与公立学校教育的雏形 /37
- 二、新兴民族国家与公立学校教育的逐步实践化 /42

第二节 公立学校扩张中的改革与转型 /52

- 一、公立学校教育在改革中不断扩张 /52
- 二、公立学校发展中的转型与反思 /56

本章小结 /59

第二章 公立学校重建运动概述：缘由、理论和主题 /61

第一节 学校重建产生与发展的内外动因 /61

- 一、公立学校内部问题引发学校重建运动 /62
- 二、经济、政治等外部条件的综合变革激发学校重建 /63

第二节 学校重建的理论基础 /65

- 一、国内外学校重建理论的相关探讨 /66
- 二、新自由主义是学校重建的主导思想 /69



三、与新自由主义密切相关的其他理论	/71
第三节 新自由主义主导下学校重建的核心主题	/80
一、教育的市场化	/80
二、教育的民营化	/82
三、推进教育分权	/86
四、扩大学校选择权	/93
本章小结	/94
第三章 美国学校重建：新自由主义主导下的多元化取向	/96
第一节 学校选择与美国择校运动：学校重建的内核	/96
一、学校选择的发生与发展	/97
二、学校选择的涵义、分类及其实施范围	/100
三、学校选择的支持者与反对者观点评析	/102
第二节 教育券计划与学校重建：“以脚投票”的方式	/111
一、教育券计划重建公立学校的一般认识	/112
二、公共经费教育券计划在美国的实践	/114
三、美国私立教育券计划的实施探索	/118
四、教育券制重建美国公立学校评析	/126
第三节 特许学校与学校重建：一种“委托-代理”的模式	/130
一、特许学校重建美国公立学校的“特殊”原理	/130
二、特许学校重建美国公立学校的实践	/134
三、特许学校重建美国公立学校评析	/148
四、“特许之外”：公校私营与美国公立学校重建	/156
第四节 磁石学校与学校重建：创“特色”之路	/161
一、美国磁石学校的发生与发展	/161
二、磁石学校重建公立学校的成效与反思	/167
本章小结	/174
第四章 英国学校重建：从“混血儿”到“第三条道路”	/176
第一节 撒切尔主义时代的学校重建：“混血儿”特征	/177

一、撒切尔主义之新自由主义、新保守主义双重特征简述	/177
二、撒切尔主义“新右”思想下的英国公立学校重建	/180
三、“GMS”：撒切尔保守党政府重建公立学校的典型策略	/197
第二节 工党执政时期的学校重建：“第三条道路” 的分析框架	/204
一、英国政府“第三条道路”的一般认识	/204
二、工党“第三条道路”下的基本教育政策实践	/208
三、工党教育政策中的“新右”思想继承与发展	/210
四、“EAZ”：工党政府市场化改造薄弱公立学校的实践	/215
本章小结	/225
 第五章 学校重建在澳大利亚与新西兰的兴起	/227
第一节 经济理性主义、新管理主义与澳大利亚学校重建	/228
一、澳大利亚公共部门改革的经济理性主义和新管理 主义背景	/228
二、澳大利亚公立学校重建的主要实践	/230
第二节 新自由主义、新管理主义与新西兰学校重建	/245
一、新西兰公立学校重建运动概述	/245
二、新西兰公立学校重建的具体实践	/250
本章小结	/263
 第六章 北欧福利国家体制转型与学校重建	/265
第一节 北欧福利国家学校重建的共性概略	/266
一、新自由主义、后福利主义与福利国家体制重建	/266
二、北欧福利国家学校重建的主要实践	/268
第二节 福利国家学校重建的深度分析：以瑞典为例	/274
一、瑞典学校重建的动力与历史分期	/275
二、瑞典学校重建中的权力下放和择校分析	/278
本章小结	/287