

马克思主义政治经济学

—— 理论 · 历史及其现实意义

[英] 鲍勃·密尔沃德 著

陈国新 杨成果 袁 群 等 译

MARXIAN POLITICAL ECONOMY

Theory, History and contemporary Relevance



云南大学出版社

马克思主义政治经济学

—— 理论 · 历史及其现实意义

[英] 鲍勃·密尔沃德 著

陈国新 杨成果 袁 群 等 译

著作权合同登记号 图字：23 - 2004 - 071

版权声明

copyright © Bob Milward 2000

All rights reserved. No reproduction, copy or transmission of this publication may be made without written permission.

This WORK was originally published by Palgrave Macmillan a division of Macmillan Publisher Ltd. and the translation licence is by arrangement with Palgrave Macmillan a division of Macmillan Publisher Ltd.

copyright © 2004 by Yunnan University Press

All rights reserved

本书简体中文版权归云南大学出版社所有，未经授权，不得使用。

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义政治经济学：理论、历史及其现实意义 /

(英) 密尔沃德 (Milward, B.) 著；陈国新等译．

—昆明：云南大学出版社，2004

书名原文：Marxian Political Economy Theory,

History and Contemporary Relevance

ISBN 7 - 81068 - 704 - 2

I. 马 ... II. ①密 ... ②陈 ... III. 马克思主义政治
经济学 IV. F0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 112688 号

书 名：马克思主义政治经济学——理论、历史及其现实意义

作 者：〔英〕鲍勃·密尔沃德 著

译 者：陈国新 杨成果 袁 群 等

策划编辑：徐 曼

责任编辑：龙宝珍

装帧设计：刘 雨

出版发行：云南大学出版社

印 装：昆明市五华区教育委员会印刷厂

开 本：850mm × 1168mm 1/32

印 张：7.625

字 数：190 千

版 印 次：2004 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

书 号：ISBN 7 - 81068 - 704 - 2/D·247

定 价：24.00 元

云南大学出版社地址：云南大学英华园（邮编：650091）

电话：0871 - 5031071

版权所有，翻印必究

E-mail: market@ynup.com

传真：0871 - 5162823

中文版序言

西方许多评论家认为 20 世纪 90 年代苏联的解体敲响了马克思主义政治经济学的丧钟。然而在本文的写作过程中我总是尽力指出，20 世纪后期的事件反而证明了马克思观点的正确性。因为马克思的方法论是以历史唯物主义作为其核心的，所以从根本上来说，马克思十分清楚他所创立的理论框架必须随着时代而不断地发展。同时，由于资本主义体系具有内在变动性，因而资本主义的性质也在不断地随着历史的发展而改变，从局部拓展到国家，最终走向世界。然而，马克思所作出的基本的批判性分析在今天仍然具有同样的有效性和逻辑合理性。马克思关于在资本主义社会中剩余价值来源于工人阶级的劳动以及资本家无偿占有工人阶级的剩余价值并把剩余价值转化为利润的观点，无论是在 19 世纪、20 世纪还是在 21 世纪的资本主义社会都无疑是十分正确的。其中，马克思还提出了社会发展阶段理论，认为经济的发展将单向地经历一系列的阶段：首先是原始共产主义，接着是封建主义、资本主义、从资本主义到社会主义的过渡、社会主义，最终将走向共产主义的最高阶段。然而，马克思坚持认为每一阶段都为下一阶段准备了必要的经济条件，因此它们都不能被跨越。只有在一个阶段崩溃以后，下一阶段才会在旧社会的废墟中产生出来。俄国革命在俄国经济尚未达到成熟的资本主义的时候就发生了，实际上当时它刚刚脱离封建社会，行将成为一个资本主义工业化国家。列宁在布尔什维克革命之后就已意识到了这一事实。工人阶级在社会经济发展的过早阶段接管了国家政权，没有经历资本主义的变动性，没有意识到资本积累和技术创新的重

要作用，而这些是走向社会主义的基础。列宁试图把马克思的理论框架应用到这一独特的环境之中，以建立一个能够通过可控制的资本主义来引导经济发展的体制。这就是列宁所倡导的新经济政策，其目的在于促进市场交换，增加私人财产，并鼓励创业。列宁在 1924 年的早逝标志着这一战略的结束，从此苏联步入了一个导致经济僵化的发展进程。尽管赫鲁晓夫在 20 世纪 50 年代和 60 年代早期，戈尔巴乔夫在 20 世纪 80 年代都曾尝试改革这一进程，但最终仍然没有能避免苏联解体的命运。

中国的经验与此相类似：中国革命实际上发生在处于工业化早期阶段的农业经济时代。在遭受大跃进和“文化大革命”的创伤之后，后毛泽东时期的中国已开始从探索在前资本主义阶段如何建设社会主义转移到建立类似资本主义的经济体制和实行对外开放的轨道上来。这表明中国已意识到跨越历史的发展阶段是不可能的，同时也表明中国对列宁提出的新经济政策发展战略的毫无异议的认同，即要通过渐进式改革引导经济通过资本主义的发展阶段。因此，上述事件不但没有使马克思主义在当代思想体系中丧失其存在的价值，反倒进一步证明了马克思对资本主义批判的理论前提及其分析方法的正确性。

本书正是在此基础上进行写作的。目的在于指出马克思的理论在当代仍然具有持久的、甚至更强的有效性，并尽力使马克思的理论框架能够为更多的人所接受；同时使人们能够理解资本主义的内在变动性及其必然灭亡的逻辑结论。而资本主义生产关系的国际化也再一次证明了马克思的观点：垄断资本主义导致一些国家在经济上被其他国家所支配，而且资本通过把生产转移到生存工资最低的国家并把所产生的剩余价值返回本国的方式来加强对工人阶级的剥削。所有这一切都被资产阶级经济学家称誉为资本主义的胜利，并发明出所谓 TINA（没有替代方案）的新名词。希望本书能纠正这种观点，并勾勒出关于资本主义生产方式

运作机制的更加清晰、精确的画面，从而使人们坚定这样的信念：作为其内在逻辑，资本主义最终必将走向灭亡！

鲍勃·密尔沃德

英国普雷顿中部兰开夏大学

2004年5月

致 谢

我十分感谢阅读本书的早期手稿并提出宝贵建议的几个同事，尤其是布兰·阿肯逊、保罗·麦可恩和彼特·贝可。我也受益于近几年来与学生们的讨论，这些讨论有助于澄清我自己心中某些方面的疑惑，由此便产生了本书。我十分欢迎来自各方面的批评，并希望能够引起这样的批评，因为只有通过批评才能产生启发。尽管我受到了这些帮助，本书所有的缺点和错误都由我个人负责。

我要感谢允许我使用版权材料的以下出版社：

新左派评论公司：卡尔·马克思著《资本论》第一卷，由本·福克斯、哈曼兹沃斯和庞圭翻译，1976 年英语版；卡尔·马克思《资本论》第二卷，由大卫·芬巴翻译，伦敦，1978 年英语版；卡尔·马克思《资本论》第三卷，由大卫·芬巴翻译，伦敦，1981 年英语版。

路特莱公司：表格 10.2 和表格 10.3，来自于 A.G. 肯伍德和 A.L. 洛夫伊德著《国际经济的增长》，1992 年版。

剑桥大学出版社：表格 11.1，来自于 W.R. 加塞德著《英国在 1919 — 1939 年间的失业：公共政策研究》，1990 年版。

皮尔森教育有限公司：表格 6.1，来自于 M.C. 霍华德和 J.E. 金著《马克思的政治经济学》，哈洛和朗曼出版社，1985 年版。

劳伦斯与韦沙特公司：卡尔·马克思著《剩余价值理论》第三卷，1972 年英语版。

前进出版公司：卡尔·马克思著《路易·波拿巴的雾月十八

日》，1977 年英语版。

牛津大学出版社：表格 10.1 来自于 R. 考斯怀特和 R. 路索恩著《是供选择的战利品吗？多国公司和国际生产的地理学》，《牛津经济政策评论》，1998 年版；表格 13.1，来自于 H. 格莱纳斯特和 J. 希尔斯主编《福利国家：社会开销的经济学》，1998 年版；表格 11.2 来自于 R.C.O. 马修斯著《英国经济增长 1856 — 1973》，1982 年版。

如果有被忽略的版权所有者，我将在尽早时机采取必要的措施。

最后，我要感谢麦克米伦出版公司的编辑们对我的帮助和指导，并感谢圣安妮·拉菲克，她在编辑我手稿的时候充满着巨大的耐心和专业精神。

鲍勃·密尔沃德

目 录

一、绪 论	(1)
第一部分 理论和历史	(11)
二、马克思的方法	(11)
三、价值理论	(27)
四、马克思对古典政治经济学的批判	(37)
五、转形问题——一些复杂的迂回	(51)
六、资本主义的变动性	(67)
七、资本积累和技术更新	(84)
八、利润率下降的趋势和产品实现危机	(95)
九、米哈尔·卡莱茨基和皮罗·斯拉法	(107)
第二部分 历史及其现实意义	(121)
十、垄断资本主义	(121)
十一、失 业	(138)
十二、公共部门	(158)
十三、福利国家的危机	(172)
十四、结 论	(189)
 注 释	 (196)
专业术语	(206)
符号的涵义	(210)
译名对照表	(211)
参考书目	(215)
 译者后记	 (232)

一、绪 论

在 21 世纪之初，一本探讨马克思著作的经济学意义、哲学意义和社会现实意义的书，必须解释为什么马克思的著作对我们理解当代社会仍然具有重要作用。毕竟，有人可能会说：资本主义已战胜了共产主义，苏维埃集团已经瓦解，而其遗留下来的国家在金融上依赖于西方世界；中国已经开始充分利用自由市场的进程，并正在逐步脱离国家领导的社会主义革命观。此外，古巴有严重的经济问题；越南有与市场交换相联系的高度外向型贸易战略；前南斯拉夫则陷入了内战、社会混乱及与纳粹德国相类似的暴行。众所周知的社会主义不再盛行，随着它的灭亡，出现了一种对马克思作为重要理论家和哲学家等方面重要价值的修正主义，并产生了一种观点，认为“资本主义远未处于崩溃的边缘，事实上在财富日益增加和‘民主’的条件下，资本主义是唯一能够有效分配资源的制度”。那么，我们为什么必须重读马克思的著作？为什么它在今天就像在 19 世纪后半期一样仍然具有现实意义？答案存在于理论和现实争论的几个层面，要求我们重新评价那种把马克思理论贬低为只是对资本主义有趣却无效的批判之类的观点。所谓取得“胜利”的资本主义却产生着失业、贫穷、不平等、毒品和性服务的自由市场等问题，而这些都是发生在最发达的资本主义国家。从更大的范围来看，它允许国家间不平等的存在，对世界上绝大多数人口处于绝对贫困状态、而一少部分人却奢侈地浪费着稀缺资源的现状熟视无睹。¹ 资本主义持续地产生着更加频繁和持久的经济衰退，且市场机制失效，破产增加，整个经济都陷入了危机。随着资本主义变得更加全球化，其衰退所影响的地域将日益扩大，以至于中东的事务（如金融市场、就业和收入水平等），对拉美、北美和欧洲有着巨大的影响。

因此，那种认为社会主义已经垮台从而就不存在一种能够代替资本主义制度的方案的想法就等于使人类永远处于一种不平等的社会，该社会通过刺激和失业来确保持续的利润，通过贫穷来确保社会的等级制度和不稳定，因为这些是资本主义制度所特有的属性。

并且，我们所谓的“资产阶级”经济理论根本不能清楚地解释当代资本主义社会持续发生危机的原因。经济学家分裂为相互对立的流派，其中较为有名的有新凯恩斯主义者，新李嘉图学派，新奥地利学派，供应学派和混沌理论学派（其中包括想通过数学模式计算来解释资本主义发生周期危机原因的计量经济学家）。他们都不能解释资本主义危机的顽固性，而只是试图发展他们的观点，并运用为他们经济现实主义那一派服务的杂志来诋毁其论敌。^① 马歇尔、杰文斯、门格尔和瓦尔拉斯这些仍然代表着新古典主义分析框架的边际效用学派放弃了以亚当·斯密和李嘉图为代表的对价值的客观测量，而保留了使用“看不见的手”和比较优势这两种手段的自由竞争的市场方法。现在的资产阶级经济学基本上仍是边际效用学派革命时期所提出的那些东西，如萨伊法则——“供给会创造它自身的需求”，瓦尔拉斯关于拍卖式的一般平衡分析以及在自由市场条件下通过主观“测量”个体效用来确定个体商品的价格等。该分析的基础是他们所描述的经济制度是配置稀缺资源的最好、最适宜的制度，因此它可以被当作“经济民主”的制度，在这种制度下，所有人都有投票权，选票采取货币的形式，在相互竞争的商品中进行选择。² 该进程的结果是产生一个所有资源都可得到最有效配置、所有人都可以最大发挥自己特长的社会。一些人（尤其是马歇尔）持有与这种理

^① 参考 C. 哈曼：《资产阶级经济学的危机》，《国际社会主义》，1996 年第 71 期，第 3～56 页；P. 奥麦洛德：《经济学的死亡》，伦敦，Faber and Faber，1994 年。

想相偏离的观点，但是他们仍然认为任何所需干预，特别是国家的干预，必须与新古典主义所提出的“规律”相符合。该理论的主要问题在于，达到模型最适度所必需的假定前提缺乏现实性，而且缺乏动态性，即在分析中不能考虑到时间因素。其结果是产生一个有关资本主义经济的“正统”模型，该模型所需的前提是一些与事实不相符合的假定，并对于一个富于变化的生产和交换制度去进行静态的分析。凯恩斯挑战了萨伊法则和那种认为供求曲线在定价（尤其是确定工资）中处于首要地位的观点，从而调和了新古典主义理论，但是在承认在某些政策领域（特别是失业问题）仅仅通过市场手段不能使自由市场达到最适度的前提下，他又继承了自由市场的优越性这个中心主题。然而，凯恩斯的《就业、利息和货币通论》基本上属于新古典主义传统，而且战后凯恩斯学派丧失了在经济政策方面的一致意见，这自然地导致其重新回到基于新古典主义“正统”理论的战前政策。这导致主流经济理论不能够提出良方来解决他们提倡的经济制度所引起的社会问题。一些人试图遵循所谓的“第三条道路”，认为若像20世纪50年代的“黄金时代”那样，重新运用凯恩斯的干预措施，再加上自由市场的手段，就可能解决这个问题，但是他们并不真正了解资本主义制度的运动规律^①。因此就出现了两种主张，一种主张继续保持无限制的资本主义市场，另一种主张改革资本主义，在保留自由市场的前提下通过干预措施来消除资本主义危害社会的因素。显然这两种方法在历史上都没有获得成功，因此在将来也很难获得成功。

因此，本书的目的就是为了解释为什么马克思及其后来者的著作对于今天经济学、政治学、社会学和哲学等专业的学生仍然

^① 请参考安东尼·吉登斯：《第三条道路：社会民主主义的复兴》，剑桥，Basil Blackwell，1998年版；W. 赫顿：《我们所在的国家》，伦敦，Vintage，1996年版。

具有重大的意义。理解了马克思主义政治经济学，您就拥有了一种思想体系，您可以用它来评价社会的所有方面，考察其历史背景，并挑战新古典主义经济学的正统派学说。马克思代表着一种社会科学家的传统，他们认为社会科学需要研究的内容不能只包括我们现在所划分的狭窄的一门独立学科，因此，马克思的著作代表着经济学、社会学、哲学、政治学和历史学的综合。他的著作在哲学方面继承了黑格尔，在经济学方面继承了亚当·斯密和李嘉图，在政治科学方面继承了费尔巴哈、蒲鲁东和傅立叶。因此，毫不奇怪，对于哲学家来说，马克思首先是一个哲学家；对于社会学家来说，马克思又主要是一个社会学家；对于经济学家来说，马克思又是一个真正的政治经济学家。然而那些给了马克思启发的人们都不会赞同马克思的分析；马克思既不属于黑格尔学派，也不属于古典政治经济学派，然而可以说他有两种学派的传统，他的学术贡献是通过那个时代的理论的批判和对资本主义发展的合理思考而达到的。因此他的观点是所有社会科学的集成，以至于哲学家、社会学家和经济学家都可理所当然地认为马克思的理论属于他们那一派。我认为马克思代表着所有的这些学派，但是在本质上，马克思的哲学、社会学和政治学依赖于他的经济学，经济分析是其理论的核心。对所有这些原理进行综合所产生的的是一个完全不同于以往的理论与众不同的方法，运用这种方法，社会科学家可以从各种不同观点来观察这个世界。因此，本书能够让以上不同专业的学生和其他人更深刻地理解马克思的著作，并把这种理解运用于关于当今社会所面临问题的合乎逻辑、前后一致的讨论过程。

本书被分为相互独立却又相互关联的两个部分。第一部分在有关历史背景下考察了马克思的方法和理论，并讨论了一些难点和争论，这些争论来自于马克思著作中某些部分的不明确性所引起的歧义³以及马克思对所谓“正统”理论的威胁所引起的敌对

反应。第二部分探讨了第一部分所提出框架的历史和现实意义，并着重讨论了马克思主义政治经济学对于我们看待 21 世纪之交发达资本主义国家所面临的问题有着什么样的启示。

继第一章绪论之后，在第二章考察了马克思所采用的方法，显示了它是一种独特却又真正合理的分析资本主义内部逻辑的方法。许多人可能会认为马克思完全与众不同的方法有点让人迷惑，但这种方法可以代替那种基于自然科学的经济分析中所采用的方法。该方法包含着黑格尔的传统辩证法，而辩证法在分析中强调了资本主义的变动性。马克思对黑格尔政治哲学的批判使他认识到经济学的重要性，并发现了历史发展的推动力。由此他能够构建一种理论，该理论是变动的，它基于经济学并包括了阶级斗争，它认为只有彻底理解系统的整体才能够彻底理解所存在的矛盾。所以我们说马克思的方法非常独特，是对所谓的主流方法的挑战，从而导致“正统”方法对它的不断攻击。然而，为了避免在随后关于马克思政治经济学的讨论中出现混淆和错误的批评，我们就必须了解马克思的方法，尤其是辩证法和经济结构的首要性，马克思的分析框架就是以这两个核心概念为基础的。

在第三章我们探讨了根植于 18 世纪、19 世纪古典政治经济学传统的价值理论。然而价值关系是资本主义生产关系所特有的，价值构成了一种社会关系是因为产品仅仅在资本主义社会才采取商品（几乎完全为了交换而生产）这种形式。激烈的争论随之而来：首先，劳动价值理论是否有根据？其次，要得出资本主义利润起源的结论，劳动价值理论是不是必不可少的？然而我认为，价值理论是分析资本主义经济的一个关键因素，这不是因为如果没有它马克思的理论就不能成立，而是因为运用劳动价值理论我们可以更加清楚地理解剩余价值的生产及该剩余价值在资本主义经济中的分配。因此，如果没有劳动价值理论，我们的分析就达不到足够的深度，由此开始了我们在第四章的讨论。在第四

章我们探讨了马克思是怎样地通过批判古典经济学、陈述古典价值理论中的根本缺点来形成自己的经济学的。这包括劳动与劳动力的区别、资本理论、工资理论、竞争理论和所谓的“转形问题”，从而使他能够着重指出古典经济学中的逻辑混乱，纠正这些根本错误，并构建特定于资本主义的综合理论。

第五章讨论了马克思著作中最有争议的部分——转形问题。我们认为这些争论可分为两类：一类认为价值转变为价格的说法是马克思分析中的根本缺点；另一类则认为关于这一点马克思是被误解、被误释了。因此，本章试图通过考察马克思在《资本论》第三卷第九章所写的内容来紧密仿效他的步骤，随后本章又讨论了那些对他的批评和所谓的“解决方法”，以揭示那些把它当作马克思理论的根本缺点的人们为什么要采用“复杂的迂回”。随后在第六章我们通过考察资本主义生产关系的变动性来论述马克思对资本主义制度进行探讨的主要特点。我们从发展阶段的概念和原始积累的作用开始，分析了圈地运动的历史以及最近关于原始工业化在资本主义发展中的作用和原始工业化与马克思政治经济学之间关系的有关争论。通过考察多边贸易的作用（其关键部分是奴隶贸易），我们可知国际贸易是原始积累的一个因素。在解释资本家获得生产资料的方式之后，本章又考察了马克思的简单和扩大再生产模型，该模型既是一个静态的资本主义经济模型，又是一个日益增长中的资本主义经济模型。我们强调马克思在这一部分并非是为了探讨这个增长进程，而是希望揭示生产阶段中产生的利润是怎样在流通进程中实现的，并揭示资本主义生产方式的变动特点是历史和不断变化着的生产关系的产物。第七章从资本家积累财富的欲望和竞争进程促进了创新和在生产中引进节省劳动的技术的角度进一步讨论了这种变动性。这里认为资本家角色是进行积累的社会动力，它是资本主义生产方式固有的因素，这与那种认为资本家进行积累的原因是其避免挥霍的正直

品格的理论正好相反。随后又解释了积累水平是怎样确定的，积累与创新的联系，积累怎样导致垄断资本主义阶段的出现以及失业的关键因素等。第八章讨论了利润率下降的趋势和资本主义经济运动规律的产物——产品实现危机。本章揭示了资本主义生产方式的竞争性质怎样地导致了利润率下降的趋势，这违反了资本家的个人愿望，事实上正是资本家扩大利润率的愿望导致了相反的结果。我们从资本有机构成（这与资本技术构成和价值构成的概念有关）的角度考察了这种趋势，由此，在资本技术构成上升的过程中生产力得以增长，而同时资本价值构成将会下降。一些人认为这种分析有问题，但是马克思在定义资本有机构成这个概念之后能够清楚地揭示不变资本和可变资本的比率是怎样地因原料价值变化或生产技术的改变而增加。资本主义生产方式产生危机的另一个根本原因是价值的实现问题，它虽然不是马克思主义所独有的概念，但马克思却以一种独特的方式对待它，把它作为特定于资本主义制度的概念。这形成了马克思解释资本主义周期性波动的基础，其根源有来自于资本主义制度以外的震动和资本主义生产方式本身所固有的内部因素，而后者更加突出。尤其是购买力的缺乏降低了资本家实现在生产阶段所创造剩余价值的权力，且在资本主义发展进程中剩余价值生产出现了许多困难。

在第一部分的结束我们探讨了本世纪两个重要的经济学家：米哈尔·卡莱茨基和皮罗·斯拉法，这两个人都从马克思的观点来处理这个问题但却得出了不同的结论，因此对马克思政治经济学具有十分不同的意义。卡莱茨基考察了资本主义的基本功能和该制度所包含的矛盾，这些矛盾导致过剩生产能力、商业周期以及停滞和失业的倾向。其方法的核心是生产关系、达到和维持资本主义充分就业的政策影响以及资本家对基于该政策的政府战略的反应方式。他区分了商业循环的两个时期，并认为在资本主义生产方式下其衰退期可以被克服，但结构危机就不能被克服。卡莱

茨基认为投资是其关键因素，因为尽管投资增加了有效需求，但是由于它增加了资本积累，从而导致了过剩生产能力，因此也是危机的来源之一。这种动态进程导致了周期波动。并且他能够揭示该循环过程中的平均就业率将低于充分就业的峰值，认为劳动储备大军和过剩资本是资本主义经济的典型现象。另一方面，皮罗·斯拉法试图揭示转形问题是怎样地因为从生产条件和收入分配的知识直接得出价格这个过程而成为一个“复杂的迂回”。因此，马克思把劳动价值转化为价格、把剩余价值转化为利润是多余的，损害了马克思的根本法则即正利润反映了正剩余价值并被正剩余价值所反映。这就给马克思的理论提出了问题，但我们可以看到若把斯拉法的分析置于平衡理论框架之下就会出现問題，这使它对马克思的批判显得软弱无力。

我们在第二部分的开始探讨了被称为垄断资本主义、资本积聚和资本集中过程的资本主义发展阶段。在探讨资本以合并和吞并形式日益走向集中的历史之前，我们解释了垄断资本主义理论。其后是关于全球化的讨论，这虽然不是一个新现象，却是垄断资本主义发展的一个新阶段。对此有两种观点：第一种观点认为由于全球范围内的跨国公司对资源的有效配置而使民族国家被边缘化了；第二种观点认为为了获取对市场的领导权，资本家企业把竞争扩展到国际领域，从而需要民族国家的政府为了资本的利益而改变自己的职能以推动国际合作。第十一章从历史和现实的角度以马克思的观点讨论了失业或叫劳动储备大军的关键因素，揭示了与其他有偏见的模型（比如非加速通货膨胀失业率NAIRU和失业的滞后模型）相比，这种解释更能令人信服。第十二章我们探讨了资本主义发展的公共部门问题，解释了国家作用规模和范围的扩大，揭示了国家被资产阶级的要求所影响，从而为资本主义的繁荣提供了必需的环境。尽管马克思关于国家作用的问题论述不多，我们还是解释了马克思的处理方法，这种自相