

交往与人的发展

基于马克思主义的视角

交往作为唯物史观的一个重要范畴，与人的发展有着密切的关系，研究人的发展应该研究人的交往。本书立足于马克思主义的交往理论，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，运用分析与综合相结合、历史考察与现实分析相结合、理论与实际相结合等方法，系统论述了交往范畴与唯物史观的内在联系、交往是人发展的重要基础和条件、交往的历史形式与人发展的历史形态、全球化与人的发展、网络交往与人的发展、制度与人的发展、我国现阶段的交往与人的发展等问题，从而进一步深化了对人的发展问题的研究。本书最后指出，为促进我国现阶段人的全面发展目标的实现，我们必须重视人的交往，克服现实社会中制约人的交往的问题，为人的发展创造良好的条件。

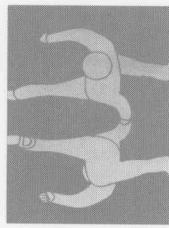
刘明合 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

交往与人的发展

基于马克思主义的视角



刘明合 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

交往与人的发展:基于马克思主义的视角/刘明合著.

—北京:中央编译出版社,2008.6

(马克思主义理论研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 80211 - 695 - 5

I . 交...

II . 刘...

III. 马克思主义 - 人间交往 - 理论研究

IV. A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 086422 号

交往与人的发展:基于马克思主义的视角

出版人 和 龚

责任编辑 郑 锦

责任印制 尹 珊

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509353(编辑室)

(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

字 数 200 千字

印 张 14

版 次 2008 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 30.00 元

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

导言：人的发展与交往研究的视角转换

一、问题的提出

人的发展不仅是一个重大的马克思主义理论问题，也是我国现阶段所面临的一个重大的现实问题。自上个世纪 80 年代以来，人的发展问题开始为我国学术界所关注，并成为学术界研究的热点。特别是自江泽民同志建党八十周年讲话以来，在理论界、学术界更是掀起了研究人的问题的热潮。综观 20 多年来学术界对人的问题的研究，特别是对马克思的人的全面发展理论的研究，可以说成果是很大的，对人的全面发展的含义、地位、实现条件等都作了比较深入的探讨。但在众多的研究成果中，很少有从交往的角度来探讨人的问题的。这可能与学术界对交往范畴的忽视有一定的关系。由于忽视人与人之间的交往，正如有些学者指出的，以往对马克思的人的发展理论的阐述，不仅存在明显的逻辑缺陷，更为严重的是无法从根本上解释人的社会性和人的历史发展。^①

交往是唯物史观的一个重要范畴，在唯物史观中占有很重要的位置，但长期以来我们的教科书却把交往排除在外，忽视了交往的重要作用。

^① 郑召利、杨林林：《生产、交往与人的发展》，《教学与研究》，2003 年第 1 期。

用。事实上，如果没有交往范畴，生产力、生产关系、社会结构等范畴就不可能形成，对唯物史观就只能作简单化、片面化理解。国内学术界对交往问题的研究，可以追溯到上个世纪 80 年代末 90 年代初，当时主要是对交往范畴在唯物史观中的地位、交往在社会发展中的作用进行研究。伴随着全球化问题的出现，马克思的交往理论和世界历史理论近年来更是成为学术界研究的热点，激起了很多学者的研究兴趣，另外关于交往实践、交往实践观的研究也取得了很大的成果。如叶险明的《马克思的世界历史理论与现时代》、栾文莲的《交往与市场——马克思交往理论研究》、丰子义和杨学功的《马克思“世界历史”理论与全球化》、贺金瑞的《全球化与交往实践》、任平的《走向交往实践的唯物主义——马克思交往实践观的历史视阈与当代意义》、姚纪纲的《交往的世界——当代交往理论探索》、王武召的《社会交往论》等。特别是王武召的《社会交往论》对社会交往的本质、社会交往的系统、社会交往的功能、社会交往的历史等进行了系统的梳理和研究。国外学者如哈贝马斯尽管根据他自己的解释模式，对马克思原著的阐发有相当程度的曲解，力图用他的交往行为理论实现对历史唯物主义的重建，但哈贝马斯在交往行为理论方面所做出的突出贡献，对于我们深化交往问题的研究有重要的借鉴意义。

随着学术界对马克思交往理论的挖掘以及对交往本身研究的深入，从交往的视角来探讨人的发展问题的论述越来越多，其中也不乏真知灼见。如丁立群的《交往、实践与人的全面发展》、刘奔的《交往与文化》、林剑的《论人的社会交往与人的本质和人的发展之间的关系》、郑召利、杨林林的《生产、交往与人的发展》等。但学术界已取得的成果，主要表现在从交往形式的历史演进与人的全面发展关系角度探讨人的发展理论，也就是说是在马克思关于人的全面发展理论的既有框架和成果的基础上的研究，还没有从理论上系统阐明交往与人的发展的关系。马克思的交往理论告诉我们，交往作为人的存在方式，作为人类实践的重要组成部分，它与人的发展是同一的，应该把人的发展与交往联系起来进行研究。

选择从交往的视角来研究人的发展问题，首先，能够进一步拓宽人

的发展研究的思路，深化对人的发展问题的研究。交往作为与生产、生产力、社会关系等密切相关的范畴，它在人的发展中究竟起到什么作用，需要从理论上进行解释，从而使我们能够重视交往在人的发展中的作用。其次，有利于从交往的视角认识全球化的实质以及全球化对人的发展的影响。可以说，全球化作为一种客观存在的事实和发展趋势，是人类生产力和交往发展的必然结果，它大大加快了世界历史的进程。今天，随着全球化进程的加速发展，人类的交往无论在广度上还是在深度上都发生了很大变化，它对人的发展究竟有何影响，需要从理论上做出回答。第三，对于研究我国现阶段面临的人的发展问题，也具有重要的意义。在我国社会主义初级阶段，随着社会主义市场经济体制的逐步建立，交往方式也发生了根本性的变迁，对人的发展的影响可以说是巨大的。为促进我国现阶段人的全面发展目标的实现，要求我们重视人的交往，克服现实社会中制约人的交往的问题，为人的发展创造良好的条件。

二、马克思对交往与人的发展关系的基本阐述

在马克思看来，正是由于交往才使人成为社会性的人。交往是人的存在方式，或者说，人是交往性的存在。认识到人是交往性的存在，是对传统的“人”的观念的彻底突破。我们知道，马克思在阐述唯物史观时是以“个人”为出发点的，但他指的个人不是那种脱离集体、群体生活的单个人。马克思说，“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^①，“这里所说的个人不是他们自己或别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而不是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的。”^② 人是社会存在物，社会正是在人的交往活动所产生的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第67页。

^② 同上，第71—72页。

社会关系的基础上形成的。“社会不是由个人构成，而是表示这些个人彼此发生的那些联系和关系的总和。”^①“社会——不管其形式如何——是什么呢？是人们交互活动的产物。”^②这样，在马克思看来，正是由于个人的交往活动，才构成了社会，这样交往就成为人之为人的根据，成为人的社会性的根据。人的社会性表明人的活动不是孤立的，不能离开社会及与其交往的群体和个人。“个体是社会存在物。因此，他的生命表现，即使不采取共同的、同他人一起完成的生命表现这种直接形式，也是社会生活的表现和确证。”^③“人是一个特殊的个体，并且正是他的特殊性使他成为一个个体，成为一个现实的、单个的社会存在物。同样，他也是总体，观念的总体，被思考和被感知的社会的自为的主体存在，正如他在现实中既作为对社会存在的直观和现实享受而存在，又作为人的生命表现的总体而存在一样。”^④这就说明每一个人既是一个具体特定的个体，又是社会的类的本质的承担者。个人和社会、类之间处于一种相互依存、相互联系的关系之中。

在马克思看来，交往是人类实践的重要组成部分，人们如何交往，决定了人的发展。人的发展，离开人的交往是不可能的。在《德意志意识形态》中，马克思指出：“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展；彼此发生关系的个人的世世代代是相互联系的，后代的肉体的存在是由他们的前代决定的，后代继承着前代积累起来的生产力和交往形式，这就决定了他们这一代的相互关系。总之，我们可以看到，发展不断地进行着，单个人的历史决不能脱离他以前的或同时代的个人的历史，而是由这种历史决定的。”^⑤“在共产主义社会中，即在个人的独创的和自由的发展不再是一句空话的唯一的社会中，这种发展正是取决于个人间的联系，而这种个人间的联系则表现在下列三个

① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社，1979年版，第220页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年版，第532页。

③ 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年版，第84页。

④ 同上。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1960年版，第515页。

方面，即经济前提，一切人的自由发展的必要的团结一致以及在现有生产力基础上的个人的共同活动方式。”^① 尽管马克思在著作中并未系统地阐述交往与人的发展的关系，但从马克思的有关论述看，很明显，马克思是非常重视交往在人的发展中的作用的。

在马克思看来，交往的发展变化使得人的发展表现为一个动态发展过程。一方面，交往性质的变化使得人的发展由不自由变为自由。在私有制社会中，个人不是作为个人，而是作为自然的或政治的共同体成员、作为阶级的成员处于一定的社会关系中，由此形成的共同体是“冒充的共同体”、“虚假的共同体”。马克思说：“没有共同体，这是不可能实现的。只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由”。^② 而在冒充的、虚假的共同体中，“个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的，他们之所以有个人自由，只是因为他们是这一阶级的个人。从前各个人联合而成的虚假的共同体，总是相对于各个人而独立的；由于这种共同体是一个阶级反对另一个阶级的联合，因此对于被统治的阶级来说，它不仅是完全虚幻的共同体，而且是新的桎梏。”^③ 与此相反，在控制了自己的生存条件和交往条件的共产主义“自由人联合体”那里，“各个人都是作为个人参加的。它是各个人的这样一种联合（自然是以当时发达的生产力为前提的），这种联合把个人的自由发展和运动的条件置于他们的控制之下。”^④ 这种“自由人联合体”才是“真正的共同体”，“在真正的共同体的条件下，各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由。”^⑤ 这时的社会关系不再是异己的力量支配人，而是建立在人的共同控制之下，人们将在自由、丰富、全面的社会关系中获得全面的发展，成为具有自由个性的人。

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1960年版，第516页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第119页。

③ 同上，第119页。

④ 同上，第121页。

⑤ 同上，第119页。

另一方面，交往范围的变化也使得人的发展由片面走向全面。马克思指出，由于受生产力发展水平的限制，在很长的历史时期里，人们的交往只能在一定的地域内进行，这种地域的局限性也决定了人的发展的片面性。要克服这样的局限，必须冲破地域性的限制，扩大交往。一个人的全部特性“怎样发展为多方面的或是地方性的，它们超越地方的局限性还是仍然受地方局限性的拘束，这并不决定于施蒂纳，而是决定于世界交往的发展，决定于他和他所生活的地区在这种交往中所处的地位”。^① 只有成为“世界历史性的”个人，才有可能成为全面发展的人。在这个意义上，“各个人的世界历史性的存在，也就是与世界历史直接相联系的各个人的存在。”^② “每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的”^③，只有人们的活动扩大为世界历史性的活动，并通过生产力的进一步发展和共产主义革命，克服在私有制条件下世界历史对于各个个人的异己性质，“单个人才能摆脱种种民族局限和地域局限而同整个世界的生产（也同精神的生产）发生实际联系，才能获得利用全球的这种全面的生产（人们的创造）的能力”。^④ 人的社会交往只有达到了世界性的普遍交往的程度，狭隘的地域性的个人的存在也才能为世界历史性的真正普遍的个人所代替。

三、框架结构和基本内容

本书立足于马克思的交往理论，在借鉴前人研究成果的基础上，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，运用分析与综合相结合、历史考察与现实分析相结合、理论与实际相结合等方法，系统论述交往范畴与唯物史观的内在联系、交往是人发展的重要基础和条件、交往的历史形式

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1960年版，第297页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第87页。

③ 同上，第89页。

④ 同上，第89页。

与人的发展的历史形态、全球化与人的发展、网络交往与人的发展、制度与人的发展、我国现阶段的交往与人的发展等问题，从而进一步深化对人的发展问题的研究。

全书除导言外，共分七章。

第一章，交往范畴与唯物史观的内在联系。主要分析交往的含义、基本类型；交往与社会经济、政治、思想文化结构；交往与实践的关系等内容。交往范畴在马克思那里，一方面指的是人们之间的交往活动，一方面指的是人们之间的交往关系。可以说，交往活动是交往的动态表现，交往关系则是交往的静态表现。在社会经济、政治和思想文化结构的形成过程中，交往起着非常重要的作用，正是各种经济交往、政治交往和思想文化交往关系的规范化、制度化，才形成了作为一个整体的社会有机系统。生产和交往是密切联系在一起的。实践不仅表现在人能动地改造外部自然环境的生产活动中，而且还表现在社会的人们之间所进行的交往活动中。我们承认交往是人类实践不可缺少的一个重要部分，并不意味着要否定生产对于交往的基础性作用，毕竟生产与交往是互为前提的。哈贝马斯从他的“交往行为”理论出发，完全割裂了交往与生产的内在联系。哈贝马斯与马克思的区别，并非不承认交往是一种实践，而在于如何看待生产与交往的关系。马克思立足于物质生产实践，坚持从生产和交往的相互关系中来界定交往的实质，强调生产对交往的基础性作用。而哈贝马斯的“社会实践”虽然包括“劳动”与“相互作用”两个维度，但他把劳动与相互作用割裂开来，把主体间的相互作用即交往行为看做与物质活动无关的东西。这样，哈贝马斯也就完全颠倒了交往与生产的关系。

第二章，交往是人的发展的重要基础和条件。主要分析人的发展的含义、交往在人的发展中的重要作用。按照马克思的看法，人的发展其实就是人的本质力量的发展。人的本质从根本上规定着人的发展的内容和方向。人的发展具体地体现在人的社会关系、人的活动及能力、人的需要、人的素质和人的个性的发展上。首先，交往在人的本质的生成及发展中起着重要的作用。人的本质就是指那些能够把人与动物、人与人根本区别开来的规定性，这主要体现在人的社会关系、人的劳动、人的

需要上。人的社会关系本质的生成离不开人的交往活动，因为人的社会关系是在以物质生产活动为基础而进行的社会交往活动中产生的。人的交往活动不仅在不断建构着原有的社会关系，而且以新的交往能力，变革交往内容、范围和方式，创造新的社会关系。随着人所处的社会关系的发展变化，在这些社会关系中呈现出的人的本质规定也必然不断发生变化。人的劳动本质并不是抽象存在着的，它要借助于人的对象化活动在人的交往关系中才能得以确证和实现。人只有在与他人的交往关系中，才能完成对象化活动，才能展现自己的劳动本质。人的劳动作为人的本质规定，是不能离开人的交往和一定的社会关系而孤立存在的，只有通过人的交往才能得以确证。另外，人的劳动在不同的交往关系下表现出不同的性质。人的劳动能力也是随着人的交往活动的发展而发展的。从最根本的意义上来讲，人的交往根源于人的需要，是人的需要的现实产物。但同时，人的需要的生成与发展也离不开人与人之间的交往。交往还为人的需要的实现创造条件。其次，交往为人的发展创造了客观条件。人的发展是以一定的生产力和社会关系、社会制度为前提的。交往促进生产力的发展，为人的发展提供物质条件。这主要体现在交往使可能的生产力变为现实的生产力、交往使生产力得以继承、交往的发展促进生产力的发展、交往使生产力和跨越发展成为可能。交往促进社会关系、社会制度的变革，为人的发展提供社会条件。第三，交往在人的主体意识生成及发展中的作用。人的主体意识是人的发展的内在条件。交往是形成主体意识的重要源泉。只有在以改造客体为中介的交往活动中，在由这种交往活动所形成的社会联系中，每个人才会同其他人构成一定的关系，才会在这种关系中被赋予主体的规定。交往的发展也促进了主体意识的发展。交往不仅使人的主体意识得到发展，也使人的主体性得到发展。

第三章，交往的历史形式与人的发展的历史形态。主要分析了交往的历史形式的变化对人的发展的影响。前资本主义社会的交往形式、资本主义社会的交往形式、共产主义社会的交往形式是交往的三种历史形式。与交往形式的历史演进相一致，人的发展也呈现出一个历史过程，这表现为马克思所讲的人的发展的三大历史形态。在前资本主义社会的

以血缘、地域、等级为媒介乃至以人与人的直接依赖为特征，以共同体交往为主要方式和内容的交往形式中，个人依附于一定的共同体，而这种共同体本身是狭隘的、地域性的，导致个人与社会的联系是十分贫乏的，人被束缚于血缘关系、宗法关系、阶级关系和等级关系之中，人的发展体现为狭隘的社会关系、压抑个性的、以人的依赖性为特征的极不充分发展的主体性以及“原始丰富性”的活动和能力。在资本主义社会以物的依赖性为基础的交往形式中，个人之间突破了人与人交往的狭隘的血缘、地域界限，产生出个人之间社会联系的普遍性和全面性，人的发展体现为全面而物化的社会关系、独立、物化的个性及片面发展的活动和能力。在共产主义社会自觉联合起来的个人之间的自由交往形式中，人与人之间形成普遍的世界性社会交往，人的发展体现为全面和谐的社会关系、个性的自由发展及自主全面的活动和能力。

第四章，全球化与人的发展。主要分析了交往与世界历史、全球化的内在联系以及世界历史、全球化对人的发展的影响及意义。在马克思看来，世界历史形成的根本原因就在于生产力的发展以及与之相应的交往的普遍发展。世界历史的形成促进了生产力的普遍发展，世界交往建立起来，这不仅为人的全面发展创造了充分的条件，而且直接促进人的全面发展。在唯物史观看来，全球化是人类生产力发展和交往不断扩大的必然结果，它大大加快了世界历史的进程。当代全球化进程的加快，主要在于由科技革命所导致的交通工具和通讯技术的不断革新以及以跨国公司、民族国家、区域性经济组织等为主体的世界交往活动。今天，随着全球化进程的加速发展，人类的交往无论在广度上还是在深度上都发生了很大变化。这表现在交往手段、交往主体、交往范围、交往内容等方面出现了完全不同于以往时期的交往状况。从交往的手段来看，现代交往活动往往通过计算机网络技术来进行，具有信息化、网络化特征。从交往的主体来看，既包含着个体与个体、个体与群体之间的交往，同时也包含社会集团间、不同地域间、不同国家间、不同民族间、不同历史间的跨时空交往，交往主体呈现多元化特点。从交往的范围来看，人类的交往不再局限于民族国家范围之内，它们已经远远地超越了国家疆界，形成了跨国性、国际性乃至全球性的关系网络。从交往的内

容来看，它集经济、政治和文化交往为一体，具有广泛性特点。全球化虽然从经济交往开始，但发展到今天，全球性社会交往早已不再仅仅是经济交往了，伴随经济交往而来的是政治交往、文化交往。全球化作为一种新的交往方式，它加强了各国的经济联系，促进了各民族的科技、文化交流，使国与国、地区与地区之间的交往进一步密切，为人的全面发展创造了条件。

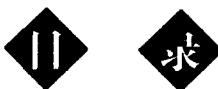
第五章，网络交往与人的发展。主要分析网络交往的含义、网络交往的形式及网络交往对人的发展的影响。互联网的诞生和迅速发展不仅仅给人们带来了诸多方便，更重要的是它为人们的生活营造了一个不同于现实生活空间的另类空间——“赛博空间”，也就是互联网空间或网络空间。“赛博空间”以其数字性、虚拟性、开放性、自由性、变动性、资源丰富性以及时空压缩性等新的特点迅速成为人类的另一生存空间。“赛博空间”不同于真实的物理空间，它不仅仅是一种虚拟的空间，更是一个社会空间，越来越与交往相联系。网络交往是伴随互联网的诞生和发展而出现的一种以计算机为中介、以互联网为基础的新型交往方式，是人的社会本性在计算机互联网时代的拓展和延伸。目前网络交往是通过电子邮件、公共网络交流平台、网络聊天、网络寻呼、网络游戏、网络调查、网络搜索与浏览、文件传输与远程登录等主要形式实现的。网络交往是人类交往方式的革命，这主要表现在以下几个方面：网络交往克服了以往人类交往的时空障碍；网络交往增强了人类交往的互动性；网络交往改变了传统交往主体的观念；网络交往实现了人类交往中的真正平等；网络交往扩展了人类交往的手段。网络交往的出现和发展对人的发展产生了深刻的影响，它促进了人们社会关系的发展，促进了人们需要的发展，促进了人的主体性的发展，促进了人的活动及能力的发展。

第六章，制度与人的发展。主要分析交往与制度、制度创新的内在联系以及制度、制度创新与人的发展。在唯物史观看来，制度是在社会交往过程中形成的调整交往活动主体之间以及社会关系的规则体系，是对人类社会实践和生活中一切制度形式的概括，它旨在约束交往主体的行为符合某种要求，以达到维护特定社会或组织秩序的目的。由于人类社会交往活动不是一成不变的，而经常处在变化之中，因此，在社会交

往实践中形成并为交往活动服务的制度，就必将随着人类社会交往活动的变化而发生改变。在社会交往的不同历史阶段，形成了与之相适应的制度形态。在历史上，人类社会每一次交往活动的改变，都带来了制度的重大变革。制度一旦形成，就对人们的交往活动起规范和限制作用。制度对人的交往活动的重要作用，就在于为交往活动提供规则。制度是规则，规则即限制，它不仅告诉人们不能做什么，同时也告诉人们能够做什么。规则的限制为人们的行为划定了界线，这条界线标志着社会共同体认可的行为准则。在社会的生产和交往实践中，伴随交往主体队伍的扩大、交往领域的拓展、交往对象的复杂，原有的制度规范不能适应人们交往的需要，这时就要对约束机制进行相应地调整，这是制度创新的根本原因。人是按照制度生活和发展的，制度构成人的现实生活世界。一定历史阶段的人，首先生活在历史上生成的制度环境之中，特定历史阶段的制度安排，是人发展的基础和前提条件。人的发展是通过人的活动实现的，实践作为人存在和发展的方式，现实地决定着人的发展状况。人的发展是通过人的实践活动实现的，制度创新对人的发展的作用突出地表现在通过改变人的活动的空间来改变人的活动。制度框定的空间是可以改变的，活动空间的大小，直接影响着人的活动的自由程度。制度变革或创新便是改变人的活动空间的途径，它可以为发展开拓更加广阔的行为空间。拓展空间，改变人的活动，进行制度变革或制度创新的基本取向，就是设立这样一种制度，在这种制度下人的积极性、能动性、创造性和潜能能够得到最大程度的发挥。

第七章，我国现阶段的交往与人的发展。主要分析了我国现阶段交往方式的根本变迁、我国现阶段人的发展的现状、目标以及如何处理我国现阶段存在的制约人的交往的问题。由计划经济向市场经济的转变，是我国现阶段交往方式的根本变迁。这主要体现在：从以人的依赖为特征的共同体交往到以物的依赖为基础的交往；从以身份为基础的交往到以契约为基础的交往；从重人情关系的封闭式交往到重利益关系的开放式交往。伴随着社会主义市场经济的发展和交往方式的根本变迁，人的发展也呈现出显著的变化。这主要表现在：人的独立性增强，人的主体地位得以确立；人的自由、平等意识日益增强；人与人之间的社会关系

日趋丰富；人的需要的日益丰富及生产能力的提高。在我国全面建设小康社会的新阶段，人的全面发展的主要目标就是全面提高人的素质和实现人的现代化。全面提高人的素质既是社会主义发展的内在要求，也是实现人的全面发展的需要。而人的现代化的具体目标就是培养大批具有现代化素质的人才，也就是培养“四有”人才。我国现阶段还存在着许多制约人的交往的问题，如顺畅、合理的社会流动机制还没有建立起来，对外开放的水平还不高，在经济、政治、文化等领域还存在着一些不和谐的社会关系等，这要求我们要采取一定的措施来促进人的交往，为人的发展目标的实现奠定基础。这需要进一步促进社会流动的有序、合理进行；提高对外开放水平，广泛开展国际交往；构建社会主义和谐社会，形成和谐的社会关系。



导言：人的发展与交往研究的视角转换	1
一、问题的提出	1
二、马克思对交往与人的发展关系的基本阐述	3
三、框架结构和基本内容	6
第一章 交往范畴与唯物史观的内在联系	1
一、交往的含义及类型	1
(一) 交往的含义	1
(二) 交往的基本类型	7
二、交往与社会经济、政治及思想文化结构	9
三、交往与实践的关系	12
第二章 交往是人发展的基础和条件	18
一、人的发展的含义	18
二、交往与人的本质的生成及发展	24
(一) 交往与人的社会关系本质的生成及发展	25
(二) 交往与人的劳动本质的确证及发展	29
(三) 交往与人的需要本质的生成与发展	32
三、交往为人的发展创造了客观条件	37

(一) 人的发展是对人的本质力量的占有	37
(二) 交往促进生产力的发展，为人的发展 提供物质条件	39
(三) 交往促进社会关系、社会制度的变革，为人的发展 提供社会条件	43
四、交往与人的主体意识的生成及发展	45
第三章 交往的历史形式与人的发展的历史形态	54
一、前资本主义社会的交往形式与人的发展	54
(一) 前资本主义社会的交往形式	55
(二) 前资本主义社会交往形式下人的发展	57
二、资本主义社会的交往形式与人的发展	60
(一) 资本主义社会的交往形式	61
(二) 资本主义社会交往形式下人的发展	63
三、共产主义社会的交往形式与人的发展	72
(一) 共产主义社会的交往形式	72
(二) 共产主义社会交往形式下人的发展	74
第四章 全球化与人的发展	80
一、交往的扩大与历史向世界历史的转变	80
(一) 马克思的世界历史概念	80
(二) 交往的扩大与世界历史的形成	85
(三) 世界历史不仅为人的全面发展创造了条件，更直接 促进人的全面发展	90
二、交往与全球化	94
(一) 全球化是世界历史发展的一个新阶段	95
(二) 世界交往活动与全球化进程的加快	98
三、全球化条件下的交往与人的发展	102
(一) 全球化条件下的政治、经济与文化交往	103
(二) 全球化对人的发展的影响	109