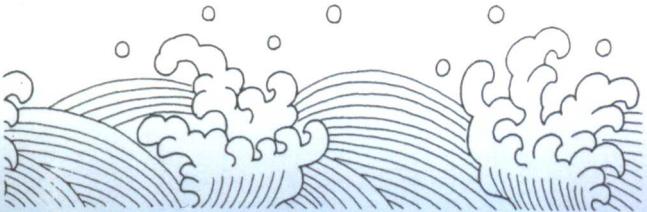




治论

DEZHILUN

徐朝旭 / 著



◆ DEZHILUN DEZHILUN DEZHILUN



厦门大学出版社



德治论

DEZHILUN

徐朝旭 著

江苏工业学院图书馆

藏书章

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

德治论/徐朝旭著. —厦门:厦门大学出版社,2003.8

ISBN 7-5615-2092-1

I . 德… II . 徐… III . 社会公德教育-研究-中国 IV . D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 073695 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup @ public.xm.fj.cn

厦门市新嘉莹彩色印刷有限公司印刷

(地址:厦门市岭兜新村工业园 邮编:361009)

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8.75 插页:2

字数:220 千字 印数:1—1 000

定价:16.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

前　　言

德治在中国具有深远的历史文化渊源。德治作为一种治世方式，可以追溯到尧、舜、禹时代。根据古文献记载，尧、舜、禹能够以自身的道德风范去影响别人。先秦的思想家往往把尧、舜、禹的治世模式作为德治的样板。到了周朝时期，人们开始从理论上探讨德治。鉴于殷纣王以其残暴的刑法导致了殷朝的灭亡的经验教训，周朝的统治者得出了靠刑罚、天命不足以保天下的结论，提出了“以德配天”、“敬德保民”的思想，强调“明德慎罚”的治国方略。春秋战国时期，中国社会处在由奴隶制向封建制转化的社会转型时代，道德文化产生了断裂，道德价值取向出现紊乱。孔子对当时社会问题的原因和解决方法进行了反思，第一次提出了“为政以德”的范畴，并对为政以德的内涵及其实现的途径作了系统的阐述，建立了以德政礼治为特征的政治哲学。孟子发展了孔子的为政以德的哲学，提出了仁政论，他区分了王道政治与霸道政治。董仲舒则以“天人感应”论为基础，论证了德主刑辅的必然性，提出了“阳德阴刑”的思想，并适应了当时中央集权制的封建帝国的需要，提出“罢黜百家，独尊儒术”的建议。汉武帝采纳了董仲舒的“刑者德之辅”的主张和“罢黜百家，独尊儒术”的建议，从此在中国历史开始了以孔子为代表的儒家思想统治的时代，德礼为主，政刑为辅的儒家思想也被推向实践的层面，成为后世统治者主要的治国方略。李世民的“明刑弼教”、康熙的“以德化民，以刑弼教”等等，都在一定程度上反映了“德主刑辅”的思想。

现代德治与古代德治具有渊源的关系。中国古代德治的途径和方法有不少可取之处，例如，中国古代德治观注重官德建设，主张统治者和行政官员以高尚的道德品质影响下属和百姓；推行尊贤使能的人事政策，把德才兼备作为干部的选拔与任免的标准；倡导“民惟邦本，本固邦宁”的民本主义思想；实行知行合一、言传与身教相结合的道德教育的方法等，这些方面都是值得借鉴的，我们必须加以继承和创新。然而，现代德治与古代德治也存在根本的区别。从德治的目标看，中国古代德治的政治目标是为了对封建社会的官僚阶层进行道德教化，以维护封建社会的等级秩序和宗法制度；现代德治的最终目标是为了实现以“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”为根本特征的共产主义，这一政治理想在现阶段的具体内容，是培养一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的公民，把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化强国，实现中华民族的伟大复兴。从道德的内容看，中国古代德治的“德”是儒家的道德体系，其基本内容是以“三纲五常”、“三从四德”为核心的封建伦理纲常；现代德治的“德”是以人民服务为核心，以集体主义为基本原则的社会主义的道德体系。从道德的作用看，中国古代德治夸大了道德的作用，主要有两个表现：一是中国古代德治没有弄清道德与经济的关系，具有重道德修养，轻经济发展的倾向，主张约束自利的冲动，摆脱物欲的羁绊，以求得社会的和谐和稳定，忽略了如何建立社会的激励机制，以激发社会的活力与动力，加快经济、社会发展的步伐的问题；二是没有处理好德治与法治的关系，重德治轻法治。从周公的“明德慎罚”、孔子的“宽猛相济”、荀子的“隆礼重法”、董仲舒的“阳德阴刑”、李世民的“明刑弼教”，到康熙的“以德化民，以刑弼教”，表明中国古代的思想家和政治家一般都主张德法并用，但是在两者孰轻孰重关系问题上，他们大多主张采用德主刑辅的治国方略。现代德治是建立在历史唯物主义的基础上的。科学的德治方略，既要充分发挥道德作为调整社

会关系手段的功能和作用，又要把道德的作用建立在经济基础起决定作用的基础上，体现经济基础的内在要求。同时，在存在阶级和国家的社会里，道德和政治历来都是上层建筑的两个重要组成部分。两者不仅都以不同的方式反映社会存在，并反作用于经济基础，而且彼此之间相辅相成。德治属于精神文明，法治属于政治文明，两者是有机地联系在一起的，都是治理国家必不可少的手段。

站在实践的角度看，当前实施以德治国方略，必须解决以下四个方面历史课题。这些历史课题的解决，关系到能否超越古代德治的历史局限性，使中国德治传统发扬光大，关系到现代德治的成败。

首先是经济增长与道德建设的关系问题。这个问题在古代德治的理论与实践中并没有得到很好的解决。当今，在建立和完善社会主义市场经济体制过程中，出现了许多道德失范的问题，如假冒伪劣、惟利是图、信用紊乱、合同违约、商业欺诈、逃避债务等等，这些败德行为已经严重扰乱了经济秩序。如何实现经济与道德的协调发展，是我们实施以德治国方略必须解决的一大现实课题。经济领域中的道德建设是以德治国的重要内容，只有在促进经济快速、健康发展的同时，使人们的道德修养不断得到提高，形成良好的社会风气，才能把德治推向新的阶段，实现社会主义的价值目标。

其次是德治与法治的关系。在中国古代历史上，无论法家还是儒家都没有真正解决德治与法治的关系问题。中国古代的法治和德治都是建立在人治的基础上，因此不是真正的法治和德治。再说，法家和儒家都没有弄清楚法治与德治的适用范围，往往过分强调一个方面的作用，低估了另一方面的作用。实际上两者之间具有内在的联系，德治是法治的精神基础，法治是德治的保障，两者相辅相成，缺一不可。正如江泽民同志指出的“法治属于政治建设、属于政治文明，德治属于思想建设、属于精神文明。二者范畴不同，但其地位和功能都是非常重要的”，今天我们实施以德治国方略，必

须把以德治国和依法治国有机地结合起来，在经济伦理建设、政德建设等一切领域的道德建设，都要贯彻二者相统一的方针，解决古代治国实践中尚未解决好的德治与法治的关系问题。

再次是以德治国与政德建设的关系问题。政德建设历来是德治的重要内容，政府官员的榜样示范是以德治国的重要途径。然而，在市场经济的条件下，一些党政官员丧失了起码的道德责任感和社会责任感，利欲熏心，道德堕落，滥用权力，贪污受贿，玷污了党的声誉，在人民当中造成了不良的影响，导致整个社会道德水准下降。因此，道德建设能否见成效，很大程度上取决于党风廉政建设和政德建设能否搞好。我们实施以德治国方略，必须大力加强政德建设，培养党政官员的道德良知，增强自律意识，以优良的党风和政风造就优良的民风，改善整个社会的道德风气。

第四是以德治国与道德教育的实效性的关系问题。道德教育是以德治国的基本手段和途径。政府如何唤醒社会成员的道德意识，提高他们的道德觉悟，从而达到理顺社会秩序，改变社会风气，实现社会的稳定和国家长治久安的目标？最基本的手段就是道德教育。但是现行的思想道德教育实效性不高，道德教育面临困境。这一状况如果不改变，将使道德教育流于形式，从而极大地影响实施以德治国方略的成效。因此，必须建立创新机制，处理好思想道德教育中的先进性要求与广泛性要求、言传与身教、认知教育与实践教育，思想道德教育中的知识传授与情感沟通，思想道德教育与道德环境建设等几个关系，提高思想道德教育的实效性。

本书分为七章，第一至第三章，主要探讨以德治国的理论问题，包括儒家德治思想的理论渊源、历史成因、发展脉络、主要内容、方法论特征、历史局限性及其对中国古代政治的影响，马克思主义德治思想的形成过程，实施以德治国方略的现实意义、现代德治与古代德治的区别及其亟待解决的历史课题，德治与法治的关系等。第四至第五章主要研究以德治国的主要内容，包括经济领域

中的道德建设、政德建设和执政党建设等。第六章至第七章研究以德治国的途径与方法，包括道德教育与道德修养等。全书各章之间具有内在的逻辑联系，同时，每章又可看成是对德治或当前道德建设的某个理论问题的探讨。

目 录

前言	(1)
第一章 儒家德治思想辨析	(1)
第一节 儒家德治思想的成因	(1)
一、儒家德治思想的理论渊源	(1)
二、儒家德治思想形成的历史原因	(4)
第二节 儒家德治思想的发展脉络	(6)
一、春秋战国时期的儒家德治思想	(6)
二、两汉隋唐时期的儒家德治思想	(7)
三、宋明理学的德治思想	(9)
第三节 儒家德治思想的主要内容	(10)
一、德治为主,法治为辅	(10)
二、把道德作为维系君臣关系的纽带	(12)
三、尊贤使能的人事政策	(13)
四、民本主义的思想	(14)
五、道德教化与个体修养的统一	(15)
第四节 儒家德治思想对中国古代政治的影响	(16)
一、儒家思想何以成为中国封建社会 主流的意识形态	(16)
二、儒家德治思想对中国古代政治影响的途径	(18)
第五节 儒家德治思想的方法论特征	(21)
一、以个体修养作为解决社会问题的基本思路	(21)

二、着眼于社会的稳定与和谐.....	(22)
三、把道德的感召力和约束力	
作为治理国家的主要手段.....	(24)
四、解决社会问题的人文路线.....	(26)
第六节 对儒家德治思想的批判与继承	(28)
一、对儒家主张的道德内容应加以创新.....	(28)
二、对儒家夸大的道德作用的范围应加以限定.....	(29)
三、对儒家倡导的道德修养的方法应加以借鉴.....	(32)
第二章 马克思主义视野中的以德治国	(34)
第一节 党的三代领导集体对德治的探索	(34)
一、党的第一代领导集体对德治的探索.....	(35)
二、党的第二代领导集体对德治的探索.....	(39)
三、党的第三代领导集体对德治的探索.....	(41)
第二节 以德治国的时代意义	(45)
一、以德治国是社会主义价值的内在要求.....	(45)
二、以德治国是完善社会主义市场经济体制的需要.....	(47)
三、以德治国对于加强社会主义精神文明 建设具有重要的意义	(48)
四、以德治国是提高全民族素质， 增强国际竞争力的客观需要.....	(50)
第三节 现代德治的内涵与必须解决的历史课题	(52)
一、现代德治与古代德治的根本区别.....	(52)
二、现代德治必须解决的几个历史课题.....	(56)
第三章 德治与法治关系论辩	(62)
第一节 德法兼治的方略是古今中外	
治国实践的必然结论	(62)
一、中国古代的德刑关系论争.....	(63)
二、中国古代德治、法治与人治的关系	(65)

三、以德治国思想是依法治国方略的补充和完善	(67)
第二节 法治与德治的辩证关系	(71)
一、法治与德治相互补充	(71)
二、法治与德治相互依存	(74)
第三节 道德法律化	(81)
一、道德法律化的可能性与必要性	(81)
二、道德法律化的内容和范围	(85)
三、道德法律化的思路与对策	(88)
第四章 经济伦理建设	(93)
第一节 市场经济运行中的道德建设	(93)
一、市场伦理建设是市场经济的内在要求	(94)
二、市场伦理建设的思路与对策	(101)
第二节 企业伦理建设	(109)
一、企业经济行为的道德基础	(109)
二、企业经济行为的伦理规范	(111)
第三节 消费行为的伦理分析	(121)
一、消费主义观念的破产	(121)
二、消费的伦理学原则	(125)
第五章 行政道德与执政党的建设	(131)
第一节 中国古代政德建设的理论与实践	(132)
一、古代官德的主要内容	(132)
二、古代考绩制度中的德性要求	(140)
三、古代吏治中的倡廉治贪	(142)
四、古代吏治中的监察体制	(145)
第二节 社会主义市场经济条件下的政德建设	(148)
一、社会主义市场经济条件下政德的内容与特征	(149)
二、转型期行政道德失范的表现与原因	(160)

三、社会主义市场经济条件下	
政德建设的途径与方法	(165)
第三节 取得执政地位后的党的建设	(174)
一、执政党建设的几个历史课题	(174)
二、充分认识党现阶段的历史方位	(179)
三、按照“三个代表”的要求进行党的建设	(181)
四、加强党的执政能力建设	(185)
五、深入进行党风廉政建设	(192)
六、加强党的制度建设	(194)
第六章 道德教育是以德治国的基本手段	(197)
第一节 道德教育的作用与创新	(198)
一、思想道德教育的地位和作用	(199)
二、思想道德教育创新中的几个关系	(202)
第二节 现代西方道德教育理论	(213)
一、认知发展道德教育理论	(214)
二、价值澄清道德教育理论	(217)
三、理性为本道德教育理论	(221)
四、社会学习道德教育理论	(226)
五、现代西方道德教育理论的特征	(229)
第七章 道德修养是实现以德治国的	
必不可少的环节	(232)
第一节 道德修养在伦理建设中的地位与实质	(234)
一、道德修养在伦理建设中的地位	(234)
二、道德修养的实质及其基本矛盾	(237)
第二节 道德修养的必要性和可能性	(241)
一、道德修养的必要性	(243)
二、道德修养的可能性	(245)
第三节 道德修养的目标和内容	(248)

一、社会主义初级阶段道德修养的 目标和道德规范体系	(248)
二、道德修养的内容	(253)
第四节 社会实践是道德修养的基本途径和方法.....	(258)
一、社会实践使人的道德品质的改造成为可能	(259)
二、社会实践是使道德的各个环节 统一起来的黏合剂	(260)
三、社会实践是不断提高道德修养境界的基本途径 ...	(261)
四、社会实践是道德修养的目的和归宿	(262)
后记.....	(265)

第一章 儒家德治思想辨析

中国具有历史悠久的德治传统。江泽民同志的“以德治国”思想是在对中国传统德治思想批判地继承的基础上提出来的。当今，我们实施以德治国方略，必须研究中国古代的德治思想和历史经验，并加以扬弃。本章以儒家德治思想为主线，探讨中国传统德治思想。

第一节 儒家德治思想的成因

儒家德治思想的产生不是偶然的，它渊源于儒家创始人——孔子对周朝礼乐文化和德治方略的提炼；从历史原因看，它的形成与孔子对春秋时期的社会问题的原因和解决方法的思考有关。

一、儒家德治思想的理论渊源

中国传统德治思想集中体现在儒家思想体系中，而儒家德治思想的形成又有深远的历史文化渊源。从德治作为一种治世方式看，可以追溯到尧、舜、禹时代。根据古文献记载，尧、舜、禹能够以自身的道德风范去影响别人。尧拒绝把首领的位子传给儿子，而是让给品德和才华都很好的舜；舜的后母和后母生的弟弟三番五次想害他，他的父亲又是糊涂透顶的人，可是舜能够孝顺父亲和继母，友爱地对待兄弟，因此，得到族民的拥护；大禹为了治水，三过

家门而不入，其事迹为世人所传颂。

儒家德治思想的直接理论来源是孔子对周文化的提炼。周朝时期，“德”、“敬德”成了周文化的主要特征。周人将德提升到重要的地位，认为国家的存亡与“德”密切相关。鉴于殷亡夏，周代殷的历史教训，周朝的统治者对殷商统治者的“率民以事神”的做法产生了疑问，得出了“天命靡常”的观点。为了维护君权神授的统治权威，周朝统治者不可能对天命一概予以否定，他们一方面敬天事神，另一方面提出“敬德”的思想。《尚书·召诰》说：

我不敢知曰，有殷服天命，惟有历年；我不敢知曰，不其延。惟不敬厥德，乃早坠厥命。……王其德之用，祈天永命。

周朝统治者主张德治的另一个原因是周初统治者在推翻殷纣的残暴统治中看到人民的力量。《尚书·泰誓》说“民之所欲，天必从之”。“天视自我民视，天听自我民听。”这就是说，上天不是那样为所欲为的，而是要参验人事来进行决断。因此，保民成为周代德治方略的一个重要内容。周公认为作为天子，必须“先知稼穡之艰苦，乃逸，则知小民之依”^①。只有了解民众的疾苦和劳作的艰辛才能惠于民，即使庶民有罪，也要“明德慎罚”。

提倡选贤纳谏，重视人才是周朝统治者实行德治的另一个重要内容。《史记·鲁周公世家》记载：周公的儿子伯禽将代替他赴鲁国任国君，离别时，周公告诫伯禽：我是文王的儿子、武王的弟弟、成王的叔叔，在天下的地位不算低吧？可是我每次洗头发的时候，一碰到急事，就马上停止洗发，把头发握在手里去办事；每次吃饭的时候，听说有人求见，我就把来不及咽下的饭菜吐出来，去接见那些求见的人。我这样做，还总担心失去天下的贤人。你到了鲁国，不过是个国君，千万不要骄傲啊！周公“一沐三握发，一饭三吐哺”，

^① 《尚书·无逸》。

成为后世有为的从政者的座右铭。统治者要想视听不受蒙蔽，并能制定正确的方针政策，就必须善于采纳各方面的意见，从谏如流。《大雅·假乐》说“率由群匹”，赞扬周王能听从众大臣的意见。《大雅·思齐》更是赞扬文王“不闻亦武，不谏亦人”的积极主动的纳谏精神。

周王在实行德治的同时，还制礼作乐。《礼记·明堂位》谈到周公“五年营成周，六年制礼作乐”，《左传·文公十六年》说“周公越天子之位以治天下，六年朝诸侯于明堂，制礼作乐，颁度量而天下服”，《礼记·表记》说“周人尊礼尚施，事鬼神敬而远之”。“礼”是一个含义十分广泛的概念，它是包含政治制度规范、宗法伦理规范、风俗习惯规范、个体道德和文明举止规范在内的一个规范体系。“礼”是社会的“庶民”以上各个等级的人的言行标准。“周礼”是在“夏礼”、“殷礼”的基础上建立起来的。周王朝靠礼治维持了数百年。

孔子是历史上第一个认真研究周礼和系统阐述了以德治国方略的哲学家。孔子生于公元前 551 年，鲁国曲阜人。鲁国是周代礼乐文化保存完备的国家。孔子从小受到礼乐文化的熏陶，《史记·孔子世家》记载：“孔子为儿嬉戏，常陈俎豆，设礼容。”他非常认真地学习周礼，他说过：“不学礼，无以立。”^①在他进入祭祀周公的祖庙时，他也没忘了学礼。“子入太庙，每事问。或曰：‘孰谓鄹人之子知礼乎？入太庙，每事问。’子闻之，曰：‘是礼也。’”^②孔子对古代的典章仪规也下大功夫钻研，他自称“信而好古”“敏而求之”^③，他对古代各种典章仪规从不放弃学习的机会。有一次鲁国的附属国郯国来了一位使臣，此人对古帝少昊氏以鸟命官的制度很熟悉，孔子

① 《论语·季氏》。

② 《论语·八佾》。

③ 《论语·述而》。

听说后，马上虚心造访，向他询问以鸟命官制度的起源和具体内容，回来后，感叹地说：“吾闻之，天之失官，学在四夷，犹信。”^①孔子深受周代文化的影响，并以西周为样板为新时期设计社会秩序。他情不自禁地赞美周朝：“周之德，其可谓至德也已矣。”^②明确以周文化的继承者自居：“周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周。”^③孔子集合了前贤关于仁的言论和思想，建立了以仁学为核心的伦理思想体系。同时，孔子第一次从理论上系统地阐述德治方略，建立了以德政礼治为特征的政治哲学。

二、儒家德治思想形成的历史原因

春秋末期是我国由奴隶制向封建制转化的社会转型时代。井田制的土地制度受到很大的冲击，旧的大一统国家名存实亡，分裂成许许多多的诸侯国，诸侯国各自为政，互相兼并、争霸，社会矛盾错综复杂，政治动乱，军事纷争，出现了许多诸如父子自相残杀、兄弟反目成仇、君王被弑的不合礼法王道的现象，整个社会生活秩序完全被打乱，导致“礼坏乐崩”、“天下无道”。老子说过：“大道废，有仁义。智慧出，有大伪。六亲不和有孝慈。国家昏乱有忠臣。”^④当一个社会的各种利益集团之间的矛盾达到激烈程度，道德文化产生断裂，道德价值取向出现紊乱，社会上损人利己的行为盛行时，社会客观上需要建立新的道德体系，用来规范人们的行为，使社会秩序重新回到稳定和谐的状态。孔子站出来承担了这一历史使命，他呼吁“礼失，求诸野”，希望在民众中建立起一套新的社会秩序。他对周代德治思想的整理，实际上是源于他对当时社会问题的原因和解决方法的思考。他认为春秋时期社会动乱的总根源在

① 《左传》昭公十七年。

② 《论语·泰伯》。

③ 《论语·八佾》。

④ 《道德经》。