

新建构教育

丛书总主编：陈永明

教育经济与管理丛书

“十五”教育科研成果系列

现代教师人格塑造

王荣德/著



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

现代教师人格塑造

王荣德 著

天津教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代教师人格塑造/王荣德著. -天津:天津教育出版社, 2004.10

ISBN 7-5309-4169-0

I. 现... II. 王... III. 教师-道德修养
IV. G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 106124 号

中国基础教育改革与发展研究丛书
教育经济与管理·“十五”教育科研成果系列

现代教师人格塑造

出版人:肖占鹏

作者:王荣德

责任编辑:于长金

出版发行:天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码:300051

印刷:北京市早立印刷厂

版次:2004 年 10 月第 1 版

印次:2004 年 10 月第 1 次印刷

规格:720×1000mm 1/16

印张:15.625

字数:181 千字

书号:ISBN 7-5309-4169-0/G·3572

定价:25.00 元

《教育经济与管理》丛书总序

人类社会进入 21 世纪之际,在美国发生的“9·11”恐怖事件再次严厉地警示当今世界:教育越来越普及,难道人的文明理智就会越来越高?经济越来越繁荣,难道人们的日常生活就会越来越幸福?管理越来越科学,难道人类社会就会越来越文明与安全?教育是在持续地提升社会的高学历化,经济是在不断地强化人们的竞争能力,管理是在经常地鞭策群体更上一层楼。然而,现代教育已成为千家万户关注和整个社会聚焦的“众矢之的”,警报此起彼伏从未停息;现代经济营造出物质世界繁荣昌盛,人们的精神世界却在日益“贫乏衰弱”;现代管理追求效率至上精益求精,但这些能否真正地促进人类社会道德伦理水准提升?残酷现实告诫人们:新世纪教育如何让青少年学会异文化交融以及国际性理解和睦相处,这是人类社会生存之关键;新世纪经济怎样倡导“经世济民”理念,这是指引青少年能否走向康庄道之航标;新世纪管理能否与人文社科融合升华,这是当今世界教育国际化、经济全球化、管理科学化所必须研讨的重大课题。

处在日新月异的变革时代,既有人心思定的一方面,又有人心思变的另一方面,现代教育、经济与管理也同样如此。思定,也许顾虑失去以往的安逸或基础;思变,试图开拓创业再求辉煌。既想旧貌换新颜,又常时兴“流行”(意指随波逐流或摩登时尚),这已成为新世纪教育、经济与管理变革必须斟酌的两难性课题。近年来,发达国家出台的教育、经济与管理政

策措施较多采取“变革”“改革”“维新”等用语,这说明伴随 20 世纪末激烈动荡的社会变革“进入 21 世纪,开始逐步关注构建社会的是人;改变社会,先要改变的是人,而须重视不易与流行之共存。”与人类社会发展密切相关的教育、经济与管理也有“不易”(不变)与“流行”(善变)之分,社会变革倘若随波逐流时尚“流行”,就容易忽视其根性(不易)。因此,有必要反思现代教育、经济与管理之“不易”。

曾为发达国家社会发展立下丰功伟绩的教育、经济与管理现代化,却又给青少年身心健康带来一些难以治愈的后遗症。正如日本首相的文化·教育恳谈会的咨询报告所指出的那样:“明治以来,赶超欧美先进国家是作为我国现代化路线的最大目标。现在,这一目标已经基本达到,创造出今天成熟的物质文明。但是,在这一期间,我们忽视了一些作为人所不能忘记的和不能失去的东西,有待于进行反省。”“今天,在陶冶人格的教育领域,由于划一主义的渗透,轻视个人的能力和实力,过度地偏重毕业的学校和学历,应考体制教育的盛行,使得我国现行教育从整体上来说,被阴沉忧闷的空气所笼罩。”因此,“我国的教育要从根本上重新考虑,必须进行一次大改革。”同日本式教改一样,发达国家对教育、经济与管理现代化政策都在进行不同程度的反思,有些是在饱尝苦果后才痛感到:为青少年身心健康的教育不是仅仅培养争强好胜的竞争人才,开放型教育也并不是直接就把市场经济竞争原理或管理经验照搬照抄到现代学校经营运作中去。

有人把 21 世纪称为激烈变革的未知世纪,也可说是通过现代教育、经济与管理手段学会生存、学会共存、促进和谐发展的知识世纪。处于“知识授予型”向“知识创造型”转换的重要变革时期,当今世界发达国家都在积极地推进新世纪教育、经济与管理体制改革,而改革成败的关键在于能否提高全体国民文化教育水平以及培养适应未来社会变革的通用型开拓性创新人才。发达国家为解决各种教育、经济与管理问题,在普及义务教育和推进高等教育大众化之后都把学校教育、国民经济与公共管理视为国计民生的重大课题,这也是各国教育、经济与管理体制改革的主要目标以及新世纪促进人的发展的显著特征。

注重新世纪人的发展,倡导开发每一个人的潜能,旨在促进人类社会

共性与个性和谐发展向上,实现先哲导师提出“各尽所能”、“人尽其才”的理想目标。对此,应该值得我国教育工作者深刻反思的问题是:时至今日,为何在我国九百六十万平方公里土地上还没孕育出一位戴上诺贝尔奖皇冠的中华人民共和国公民?我们在高歌庆贺 20 世纪取得伟大成就和辉煌业绩的同时,是否已具备在 21 世纪自立自强于变幻无常的激烈竞争世界之能力?这些关系到中华民族的复兴昌盛,与目前人才培养的教育、经济与管理质量密切相关。我国早在 20 世纪 50 年代就提出“德智体全面发展”这一现在世界上仍盛行的先进教育思想,而学历化社会的人才培养标准化以及“高考指挥棒”却使先进的教育思想难以在学校教育实践中名副其实地付诸实施;邓小平提出的教育发展必须“面向现代化,面向世界,面向未来”之观点,是集 20 世纪 80 年代世界教育改革理念之大成的精辟论断,但这又何时能在我国现实教育中真正而又全面地得到贯彻落实?

深受一千三百年科举制度影响的我国教育体制正在努力而又艰难地向构建素质教育体系转轨。目前轰轰烈烈地宣传素质教育,可以说是扎扎实实地从事应试教育的一种批判性反思(面向现代化),也是参与当今世界教育发展合奏“平等·效率·需求”主旋律的一种顺应性协调(面向世界),更是为实现科教兴国战略必须均衡提升“求心力”(集中规范)和“远心力”(民主开放)教育改革作用的一种可持续性展望(面向未来)。我国的教育、经济与管理必须与时俱进,通过体制改革以及机制改善,努力将传统的“一次性教育”英才观念转变成自觉并积极地投身于“终身教育”、“终生学习”的民本思想,适应当今世界学习社会化、社会学习化的发展趋势,创建新世纪具有中国特色的现代教育、经济与管理体制。正因为如此,我们组织编写《教育经济与管理》丛书,为促进我国教育、经济与管理事业发展而奉献独特视角、学术才智及其研究成果。

这套丛书由华东师范大学“教育经济与管理”(博士点)学科负责牵头,这是我国首批 MPA(公共管理硕士)试点单位之一,也是华东师大教育学科群的重要组成部分。本学科已发展成为涵盖本科、硕士(全日制教管硕士、教育硕士、高校教管硕士、网络教管硕士、公共管理硕士)以及博士的多层次、多门类的综合性研究学科群。近几年,编著、合著、译著等 60 多本,

承担多项国家级、部级和市级重大科研项目,还积极参与国家和上海市的各种教育科研项目,为国家教育结构调整、全国中小学课程改革、教师聘任条例起草等都发挥了积极作用。就全国范围而言,本学科具有研究人员众多、学科领域分布均衡,中青年学术骨干正在崛起等特点,在国内具有相当大的学术认同度。为促进我国“教育经济与管理”学科建设与发展,特邀兄弟院校的学者专家也参与撰著《教育经济与管理》丛书,力图打造我国“教育经济与管理”学科的新品牌。

《教育经济与管理》这套丛书分为五个系列,由40多本专著组成,有宏观研究也有微观剖析;既有理论研讨的学术进取,又有拓宽视野的比较考察和案例分析;涵盖教育行政、公共经济、经费投入、管理经营、法律政策、人力资源开发等领域。这套丛书的出版问世,倘若能为促进我国教育、经济与管理事业发展添砖加瓦,能为教育经济与管理领域的理论研究者 and 实际工作者提供一些值得参考借鉴的研究成果,将倍感荣幸。

陈永明

| 目 录 |

《教育经济与管理》丛书总序	1
第一章 教师人格的一般涵义	1
第一节 人格探源	2
第二节 教师人格的基本内涵	14
第二章 教师人格的历史考察	22
第一节 中国教育史上的教师人格思想	22
第二节 国外教育史上的教师人格思想	43
第三节 现代世界各国教师人格理论的研究概况	52
第三章 教师人格的构成分析	68
第一节 教师素质与教师人格	68
第二节 教师人格的构成要素	78
第三节 教师人格的外在表征	90
第四章 教师人格的作用与价值	102
第一节 教师人格是学生成长的重要保证	102
第二节 教师人格是教育成功的基本条件	112
第三节 教师人格是社会进步的价值尺度	121
第四节 教师人格是自我完善的最高境界	128

第五章	教师人格塑造的现代要求	134
第一节	教师人格塑造的现代意义	135
第二节	教师人格塑造的现代视野	140
第三节	教师人格塑造的现代理念	166
第四节	教师人格塑造的现代要求	177
第六章	现代教师人格塑造与修养	184
第一节	教师人格塑造的过程分析	184
第二节	现代教师人格的塑造理论	199
第三节	优秀教师的人格特征与教师成长	209
第四节	现代教师人格的修养境界	227
	主要参考书目	242
	后 记	244

第一章 教师人格的一般涵义

千百年来教育实践告诉我们,教师人格是一种不可或缺和无法替代的教育力量。乌申斯语说:“在教育工作中,一切都应当以教师的人格为依据,因为教育力量只能从人格的活的源泉中产生出来。”“教师的人格对于年轻的心灵来说,任何东西都不能代替的,教师的人格是教育事业的一切,只有人格才能影响人格的发展和形成。”

然而,什么是教师人格?其内涵包括哪些?这些问题一直以来仁者见仁,智者见智,缺乏正确的界定。《中国大百科全书·教育卷》、《辞海》和《简明不列颠百科全书》等工具书均无此条目。为何会出现如此尴尬的局面?细加思量,一是人格具有多学科的意义和特征,是许多学科的重要研究对象,尤其是心理学、哲学、伦理学、教育学、美学及法学等都在不同视界给予独特的思考和规范;二是教师人格作为一种职业人格,我们尚缺乏深入的研究。因此,本章将从人格探源入手,联系教师职业活动,阐述教师人格的基本内涵。

一、人格一词的来源

“人格”一词来源于拉丁文“persona”，学术界基本认同其原意“面具”（mask）。面具始于原始人的图腾崇拜与祖宗崇拜。据法国学者余敦华考证，古代伊特鲁里亚人有把祖先的面具悬挂在生活住所的习惯，为的是赋予自己一定的地位和脸型，同时也使自己更明确意识到自己作为族群一分子的存在。中国至少在周代已出现戴面具的习俗，主要用于驱鬼逐疫的民俗活动；到了汉代，戴面具的民俗演衍为娱乐；两宋时用于戏剧表演。但古代中国没有隐私一说，故面具并未转为人格。公元前100年左右，面具被古罗马的演员首先采用，传说有一个著名的罗马演员因天生斜眼。为了掩饰脸部的造型，该演员每次演出必须戴假面具，很快得到了观众的认可，以后就被延续下来，并促成了“面具”成为“人格”一词的首义。

公元前1世纪，在古罗马政论家西塞罗的著作中最早出现“人格”的引申意义，它包含四方面的内容：

- (1) 一个人给他人的印象；
- (2) 人的社会身份或角色；
- (3) 特指有优异品质的人；
- (4) 人的尊严和声望。

后人对“人格”一词的引申意义作进一步引申，出现了诸多的人格定义与理论。康德说过整个“人类尽在他的人格里面”。黑格尔认为“人格无条件地具有真理性”^①。

值得指出的是，“在古拉丁语中‘persona’一词未指过个体的肉体、生理特征（面貌、身段、外表）。当古代罗马法律开始承认‘人身、财物和行动’时，‘persona’也不是指某一特殊的个体集合或系统，而仅仅是指自由人”^②。这里的“自由人”是指相对于奴隶的自由公民，以表示他们有不可侵

^① 黑格尔：《法哲学大原理》，商务印书馆，1980年版，第216页。

^② 科恩：《自我论》，三联书店，1987年版，第117页。

犯的“人身”资格。

到了中世纪,拉丁文中“persona”一词比古典拉丁语词义就更丰富了,它既指面具、戏剧角色,又指人的个体特征(包括肉体特征)和人的社会地位、官阶。

中世纪以后又出现了与人格(人身)相关的一些派生词,如拉丁语的“personalitas”(人格)、“dispredonare”(人格解体:指地位、荣誉、资格和等级身分的丧失,而非精神病学上的个性丧失或心理崩溃);英语的“personage”(教会职务)、“personnel”(个人的)、“personnifier”(把……人格化)、“personification”(人格化);法语的“personnalitel”(个人、人格),等等。

到了现代,无论是英语的“personality”(人格或个性)、“personalitat”(人格化),还是德语的“personalitat”(人格或个性)、“personifizieren”(人格化),均不含道德的个性化。

由于文化背景不同,“人格”一词的东西方理解也极不相同。西方比较多的是从心理学“人体化”的层面诠释其词义。《简明不列颠百科全书》对“人格”的解释是:“每个人所特有的心理—生理状态(或特征)的有机结合,包括遗传的和后天获得的成分,人格使一个人区别于他人并可通过他与环境和社会群体的关系表现出来。”东方则较多地从伦理学“群体化”的层面诠释“人格”一词。

中国原无“人格”一词,它是在近代首先从西方传入日本,然后再从日本传至中国。尽管中国没有西方人格心理学等学科的现代人格含义,但中国关于人的本性与人伦的理论比较丰富,所以很快就吸收了“人格”这个专有名词,用来指称人的道德水准与道德理想境界,从而对社会整体性人格的理想人格的探索有较大的理论贡献。辛亥革命时孙中山提出的民族、民权、民生“三大主义皆基本于民”,所以“国民要以人格求救国”^①。蔡锷提出了“为四万万人格”的口号,陈独秀则认为“伦理且独立人格”,乃欧美文明进货三大“根本原因”之一。正因为中国一直是以人的道德水准与道德理想境界作为人之为人的规定,因此“人格”被赋予了中国人自己理解的含义,即成了“人品”的替代词。即使是近年编纂的《辞源》、《辞海》、《中国大

^① 《孙中山全集》,中华书局,1986年版,第319页。

百科全书·哲学卷》等权威工具书,也均未列出“人格”词条。唯《现代汉语词典》罗列出“人格”的三种意义:其一是人的性格、气质、能力等特征的总和,其二是个人的道德品质,其三是人的能作为权利、义务的主体资格。其中第二条就是中国人对“人格”一词的独特理解。

二、众说纷纭的人格理论

人格作为一个科学研究的对象性范畴,被诸多学科所共同关注。可以说,人格既是一个不同学科有着其不同内涵的相当复杂的研究对象,又是一个交叉复合并直接呈现出人的特质、特性、特征的研究领域。虽然各学科对人格的研究均局限于人格的某一侧面或层次,但它们之间也有共同之处,这就是凡人格都与人的“自我”相关,当然,不同的学科关注的是不同的人格“自我”。

生物学上的人格研究以人的体格为基本内容,关注的是人的“自我的外延”,其人格通常代表人的外表样子、容貌和给人的印象等。

法学上的人格研究以人的资格为基本内容,关注的是人的“有存在价值的自我”,其人格通常是指对作为主体(包括法人)的权利、义务的确认。与此相应,法律保护的人格权,即保护与人格主体不可分离的权利,如生命权、健康权、姓名权、名誉权、荣誉权等伴人毕生的不受侵犯的权利。

社会学和心理学上的人格往往以人的规格、样式为基本内容。社会学强调的人格是“持久的自我”,即人对其周围环境的行為方式的统一性与固定倾向性;心理学强调的人格则是一个“统一的结构性自我”,其人格是指人的性格、气质、能力等心理特征的总和,或指人与外在情景融合的“自我统一体”。

伦理学上的人格以人的品格为其内容,关注的是人的“崇高的自我”,其人格是指能区分人的高尚与卑下的品质、境界、道德水准以及人的尊严等。

哲学上的人格由以人的主体性资格为其内容,关注的是人的“有自由价值的自我”,强调的是人的主体的自我确证与人之为人的根本性质的历史获得。

必须承认,迄今只有心理学界对人格问题的研究最透彻,出现了众多的学派。心理学界对人格问题的探讨,严格说来也是20世纪以来开始的。它的萌芽,是关于个性心理的研究。个性被看成一个人的稳定的心理特征的总和,其中包含有兴趣、爱好、性格、气质等。但人们很快发现,人格(personality)比个性有更为复杂的机制和内容。从此,对人格的直接研究就日渐增多起来。但是不同的心理学派对人格的理解,从着眼点上也是不同的。它是一种心理特征的总和呢,还是一系列复杂的反应呢?抑或是一种控制行为的内部机制,或者反过来,是基于内部动机的惯常行为呢?各种不同的提法,使人格问题空前复杂起来。

弗洛伊德创立的精神分析学说,把人看成是生物有机体,人的主导动机是以性本能为核心的各种肉体需要。因此,本能(生活本能加上死亡本能)成了人格构成的内驱力。本能的存在形态叫“原我”,对本能的抑制形态叫“超我”,在“原我”与“超我”的冲突之中是“自我”。弗洛伊德的人格理论是悲观的。一度追随他但后来与他决裂的荣格,在扬弃了弗洛伊德的泛性论以后提出了集体无意识、原型等理论。集体无意识是人类从遥远的祖先那里遗传下来的体现了人类普遍特征的潜意识,原型则是保存在集体无意识中的原始意象。在荣格看来,人格与原型有密不可分的关系,他根据人格的拉丁语字源“面具”,发明了“人格面具”一词,把人格面具解释为个人公布于众的自我。这种人格面具,实际上是一种原型,它具有欺骗性。而人的实在人格,则是由意识与潜意识、男性特征与女性特征、理性与非理性、心灵与肉体的各种趋向以及把各种矛盾导向协调的趋向共同组成的。显然,荣格的人格理论和弗洛伊德一样没有抓住人格的实质,反而使之更加神秘化了。

“社会—文化学派”的阿德勒、霍妮、埃里克森等人并未对人格的定义集中地进行讨论。阿德勒只是否定了弗洛伊德的“原我”,不再把人格看成是本能与内驱力的产物,反过来他强调整体性的社会经验和人的生活目的。霍妮同样也不赞成弗洛伊德的生物本能的人格说,她重视的是文化的作用。在这个问题上,埃里克森与前两人的看法大同小异。客观地说,从弗洛伊德主义中分化出来的阿德勒等人的理论,较之弗洛伊德自己的理论

是个积极的进步,他们不自觉地向唯物史观靠近了一步。赫根汉说他们的理论“与时代的精神非常合拍”,“它今后仍然是心理学领域中一股很有影响的力量”,这个评价并不过誉。但是,他们都未能彻底解释清楚人格的复杂机制,对“社会—文化”因素作了比较抽象的理解,人们批评他们缺少实验的科学论据。

特质论者奥尔波特对人格下了著名的定义:“人格是个体内部决定其独特顺应环境的那些心理生理系统中的动力组织。”他强调人格是实存的东西,是有动力和独特的。但他同时提出“特质说”。特质是“具有使许多刺激在机能上等同的能力,具有诱发和指导顺应与表达性行为的等同形式的一种神经生理结构”,特质可以把人的各种经验组织起来,造成人的行为的恒常性。特质与人格的关系是:特质是对人格的一种测量单位。这就是说,奥尔波特说的人格是由人的特质决定的。卡特尔给人格的定义是:“人格是……涉及到个人所有的行为,无论是外显的还是内隐的行为”。这个定义与奥尔波特定义并不一致,他也大谈特质,并将特质区分为很多种。他认为,特质是构成人格的砖块,和行为一样是可以测量的。特质说的人格理论,虽然采用了因素分析法这样严谨细致的研究方法,但它的基本缺陷是把人与动物等同起来,忽视了人的童年经验,而且被指责为不该把心理现象一味地数量化。至于他们着重宣传的特质,产生的争议也很多。由于奥尔波特认为特质不能直接观测到,只能推断出它的存在,这就使特质带上唯心主义色彩,而建立在特质论上的人格定义,就出现了内在的本体论矛盾。

“学习论范型”的斯金纳、米勒、多拉德等人,实际上属于心理学的行为主义学派。他们并未从思辨的角度去讨论人格的本质,有兴趣的只是人们已经表现出来的行为。在斯金纳看来,凡是由已知的刺激引起的行为叫应答性行为,凡是由躯体内部发出的与刺激没有直接联系的行为叫操作性行为。如果一个操作发生以后继之而呈现一个强化刺激,从而增加了操作强度的话,则形成操作性条件反射。按照斯金纳的观点,人格是通过操作性反射的强化而形成的一种惯常性行为方式。而米勒和多拉德,同样强调刺激强化后产生的行为。由此可见,他们都是基于行为主义原理来提问题

的。同时,他们又都主张通过学习来降低人的内驱力,以便达到完美的人格。因此,赫根汉把他们称为学习论范式的人格理论,也是有道理的。然而,这一人格理论所受的批评,正如行为主义学派所受的批评一样,被认为是把人的心理完全生物学化和机械化,把人描绘为一种消极被动而毫无主观能动作用的机械结构,以致有人讥讽地说,他们把人看成为“一束一束会行走的习惯”,大大地把心理科学庸俗化了。

“存在一人本主义范型”的人格理论的代表性人物 G·凯利,他有一个基本假设:人是科学家,一切人都在企图减少其不确定性来澄清他们的人生。凯利提出个人建构的命题,所谓建构,是指个人在解释和运用自己经验时所积累的观点和思想。每个人为了应付世事都必须创立自己的建构,并用它来指导自己的行为。建构的创立,有 11 条“系定理”(即结构、个性、组织、两分法、选择、值域、经验、调整、片断、共同性、社会性等“系定理”)。建构的创立是可以选择的,为此凯利又提出建构选择论,认为一个人的生活取决于个人的选择。正是在这一点上,凯利的学说具有了人本主义和存在主义的特征。罗杰斯的基本假设与凯利不同,是所谓实现趋向。实现趋向是有机体的内驱力,是一个人求生、发展、增强自身的天赋需要。在罗杰斯看来,人的本性是善的,不需要外力加以控制。人的行为不能由别人来塑造,他也不能塑造别人,只要充分体现了天赋的实现趋向,就可以成为幸福的、崭新的人。很明显,罗杰斯的人本主义、存在主义色彩比凯利还要浓烈。然而他们在认识论上全是现象学的立场,只注意意识经验,不问其来源;罗杰斯甚至提出现象场理论,认为人都生活在主观世界中,只有自己才知晓这个世界,而决定人的行为和人格的,正是这种无根无源的现象世界。

值得指出的是美国心理学家马斯洛,他被公认为人本主义心理学的领袖,形成了“心理学的第三势力”。他与弗洛伊德完全对立,认为心理学不能只注意动物式本能的消极方面,而应以人的积极方面为主。他与行为主义学派也不同,认为心理学的主要对象是经验着的客体,强调人的选择性、创造性和自我实现;而心理学的基本目的是提高人的价值和人的尊严。马斯洛不欣赏本能这个概念,提出来“似本能”概念。人有许多似本能的需要,被他分为五个层次,即:生理需要、安全需要、归属和爱的需要、尊重的

需要、自我实现的需要。它们一个比一个层次更高。一个人只有满足了前一层次的需要后,才能过渡到更高一个层次的需要。基于这种重要层次理论,马斯洛把人性解释为由许多按照层级所排列的似本能需要的总和。不同人的人格,则与他达到的需要层级有关。马斯洛认为完美的人格是自我实现的人格,其必备的条件是获得各种自由。但她承认,做到这一点是很难的,全社会中只有1%的人才能达到自我实现。马斯洛还倡导建立所谓“理想精神国”,这是一个无政府主义的、满足了人们各种需要的但又清教徒式文化的理想国度,每个人都可进行自由的选择,释放出最深层的人性。正是在这个乌托邦式幻想里,体现了马斯洛的人本主义精神。但是,马斯洛的学说受到许多学者的批评,人们认为他是一个社会改革者而不是一个科学研究者,他的方法和理论都没有实践的、科学的根据。至于他那个“理想精神国”计划,也只能是一种理想而已。1970年,马斯洛因病去世,他那走红一时的人本主义心理学也开始消敛了。

显然,人格是一个极其复杂的现象。西方不同学派的学者,对它的研究都只抓住了一个侧面。如弗洛伊德抓住了本能和意识,荣格抓住了被称为“集体无意识”的人类早期经验或种族记忆,阿德勒抓住了生活的目的,霍妮抓住了社会经历,奥尔波特与卡特尔抓住了人的“特质”,斯金纳与米勒、多拉德抓住了人的行为和学习,凯利抓住了所谓“建构”,罗杰斯抓住了动机,马斯洛抓住了需要,等等。不可否认,他们都对人性和人格的某一侧面进行了深入的钻研,从而为性格心理学增添了前所未有的知识;但他们都出现了以偏概全的倾向,把片面当作全面,把树木看成森林。

三、人格的界定

综上所述,对“人格”含义的使用是比较宽泛的。不同的学科对人格有着不同的理解和定义。我们在现代教师人格塑造中所说的人格,界定为做人的根本之路,是由生理遗传与后天经验共同形成的,包容有人的各种心理要素并能根据客观条件变化的、相对稳定的内部行为和外部行为的统一,是现实中体现个人特色的思想和行为的综合。换言之,人格是人们在社会生活中通过自身的言、行、情、态等所表现出的为人的品位或格调。在