

*Marx's Critique of  
Religion: a Revolutionary Change*

# 马克思宗教 批判的革命变革 —从理性的批判到实践的批判

叔贵峰 / 著



人 人 出 版 社

*Marx's Critique of  
Religion: a Revolutionary Change*

# 马克思宗教 批判的革命变革 ——从理性的批判到实践的批判

叔贵峰 / 著



人 人 出 版 社

策划编辑:王善超

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:宋春燕

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思宗教批判的革命变革——从理性的批判到实践的批判/  
叔贵峰著. —北京:人民出版社,2008.4

ISBN 978 - 7 - 01 - 007062 - 9

I. 马… II. 叔… III. 马克思主义-宗教学-研究 IV. A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 072678 号

### 马克思宗教批判的革命变革

MAKESI ZONGJIAO PIPAN DE GEMING BIANGE

——从理性的批判到实践的批判

叔贵峰 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

字数:208 千字 印张:9.5

ISBN 978 - 7 - 01 - 007062 - 9 定价:22.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

---

## 序 言

# 从变革宗教到解放宗教

——马克思宗教批判革命变革的实质

在对马克思所实现的哲学革命的理解和阐释中，叔贵峰博士的《马克思宗教批判的革命变革——从理性的批判到实践的批判》一书，为我们展开了一个新的思想丰富的领域。从宗教批判的视阈，研究马克思在宗教批判方面所实现的革命性变革，是理解马克思哲学革命的一个重要方面。这是本书作为博士研究论文所取得的可喜成果。

在西方文化的背景下，社会观念的变迁和进展，主要通过宗教观念的演进来实现。哲学家们所创立的新观念，如果要对社会发生深远的影响，也往往通过宗教观念的环节，即把新观念输入宗教，再以新的宗教观念来影响社会。因此，与中国社会不同的是，宗教批判是西方社会文化进步的基础环节。正是在这个意义上，我们可以说，西方近代哲学的发展，同时也就是近代宗教批判的发展。

近代宗教批判史是将农业文明的封建主义基督教变革为工业社会的资本主义基督教的历史。西方近代社会用几百年的时间完成了对传统神学的批判，使宗教失去了神秘性，失去了装饰千年的神圣光环，演变为一种具有文化功能的社会信仰形式，成为工业、市场经济的基础性意识形态。西方社会几百年的宗教批判，使基

督教生活同自由、民主、人权相一致,使宗教生活现代化、民主化、理性化,具体地表现为几个基本宗教观念的进步,即世俗生活、上帝、圣经、教会、神迹等,这几个观念的进步典型地表现了西方社会的进步。

世俗生活。传统基督教认为,人的灵魂不死,灵魂同肉体结合而在世俗社会中生活,仅仅是永恒灵魂历程中的短暂一瞬,因此,现世的世俗生活毫无意义,人更重要的是来世、彼岸,而不是现世的世俗生活。这种出世、禁欲的人生态度自古代斯多葛派传入基督教以来,在西方社会长期流行。这同资本主义文明的兴起格格不入。对这一观念的变革发挥重大作用的是马丁·路德的新教伦理。路德和加尔文对基督教“因信称义”的教义作出新的解释,创新了新教伦理和神学。现实世界的人们怎样才能证明自己是上帝的选民,从而“因信称义”呢?路德认为获救必然表现为正常的生活方式、历史功绩等外在事件,人们只要是从信仰出发,积极主动地参与现实的世俗生活,那么,他在手艺、职业等外在事业方面获得成功,就可以成为“称义”的标志。这种主张使现实的世俗生活不再坠入无意义的深渊,相反,世俗生活的成功恰是一种“称义”的标志。这就使得世俗生活获得了一种神圣感、天职感,一种圣洁的含义,这是一种新的伦理,是具有资本主义精神的新教伦理。这种伦理观改变了人们对现实世俗生活的看法和态度,鼓励人们以快乐的心情、积极的态度、神圣的感觉去面对日常的各项事业,这种具有现代精神的生活态度和伦理主张,是对中世纪伦理的根本改造。大量事实证明,持这种伦理态度的新教徒,在商业、科学等各个领域明显优越于变革滞后的天主教徒。

上帝。自基督教在欧洲取得统治地位以来,一千多年的时间里,上帝是欧洲的第一观念,是一切真理和思考的出发点,而上帝

本身是不可置疑的，是不需要论证的绝对第一原理。最先动摇这一点的是笛卡尔，把上帝降为人的理性思考到的存在，而人和人的理性则是在先的原则。这是一种态度的转变，从此以后，欧洲哲学开始了把上帝自然化的过程。这一过程主要采取了两种方式，即经验主义哲学的自然神论方式和唯理主义哲学的泛神论方式。结果，那种超绝于世界之外的纯精神的造物主上帝，被消解、还原、泛化于自然之中。恰如古代哲学从自然中异化出上帝，近代哲学使上帝还原为自然。上帝退化为一种文化符号，上帝死了，消解于自然之中。

圣经。在犹太教、基督教中，圣经是上帝通过使者传达给人类的真理。上帝把真理启示给使者，这使者对于人来说就是先知。先知记下上帝的启示，就成为圣经。圣经是不可怀疑的真理，是神圣的，它不是人的思想，而是上帝的绝对真理。对于圣经的这种绝对的崇拜最早由 17 世纪两位哲学家打破，霍布斯和斯宾诺莎，他们通过对圣经的研究，证明圣经是不同时代人们的作品。既然是人的作品，错误就是不可避免的，因此，圣经并非句句是真理。霍布斯和斯宾诺莎开创了以历史的现实的态度研究圣经的事业，揭去了圣经的神秘面纱。正是对圣经的研究，使基督教史逐渐地作为人的历史呈现出来。

教会。依照教会的说法，教会是耶稣的门徒圣彼得受神命而建立的，教会具有神圣的权利，教会的神圣性来自于耶稣。在中世纪的漫长历史中，教会具有超国家的特权，甚至教权高于王权。教会的这种绝对权威使其成为超国家的腐败的非法机构。随着欧洲民族国家的兴起，教会在政治、伦理、经济等各方面的罪恶和反动暴露出来，经过人文主义者、宗教改革家、启蒙学者和其他思想家的批判，传统教会的神圣性和社会合理性荡然无存。洛克对教会

的法律定位,使教会演变为教徒自由组成的具有民主生活特征的文化社团。

神迹。这是宗教神秘性的最后一块领地。圣经福音书中记载了耶和华和耶稣的神迹,这是西方文化的重要内容。神迹的问题不解决,基督教的神秘光环就不能最后去除,因而成为西方近代宗教批判过程中最后解决的问题。青年黑格尔派哲学家施特劳斯在其《耶稣传》中,把神话解释原则贯彻到福音书中,把圣经中的神迹当作纯粹的神话看待,使神迹归结为人们在传统观念上形成的神话传说。由于文化人类学的发展,人们已经能够对历史上的神话作出合理的合乎事实的分析,所以施特劳斯用神话理论解释神迹的作法受到广泛的认同,在欧洲社会产生了巨大影响,从而攻克了基督教神秘性的最后一块领地。

在本书中,叔贵峰博士不仅论述了近代哲学对宗教的上述批判,而且特别地阐释了康德的道德化批判,黑格尔的人本化批判,以及青年黑格尔派和费尔巴哈从理论批判向现实批判转折的过渡性。近代以来对宗教的全部批判,都是把封建主义的宗教转化为资本主义宗教的过程,都是一种对传统宗教的变革,即把古代宗教变革为现代宗教。至此,资产阶级思想家对宗教的批判已经达到了其所能达到的极致,从神学和理论的角度,对宗教所能做的批判已经穷尽,对宗教的改造已经完成。这恰如马克思所说:路德“破除了对权威的信仰,却恢复了信仰的权威。他把僧侣变成了俗人,却又把俗人变成了僧侣”。由此,本书指出,马克思的宗教批判在继承全部近代成果的基础上,根本上区别于近代以来的全部批判,实现了宗教批判的革命转向。恰恰是这种宗教批判上所实现的革命性变革丰富了马克思哲学革命的内容。

马克思指出,正是因为现实世界成为“颠倒了的世界”,所以

宗教才成为“颠倒了的世界观”。“因此，反宗教斗争间接地就是反对以宗教为精神慰藉那个世界的斗争”。就是说，批判宗教就是批判现实，反宗教就是反现实。马克思在宗教批判中充分地表现了他转向现实批判的理论倾向。

马克思同近代所有资产阶级思想家在宗教批判方面的根本区别在于，近代的宗教批判是理性理论的批判，不否定宗教本身，而马克思是现实的批判、实践的批判，是对宗教的根本否定。马克思要求把对宗教神学的批判变成对现实的国家政治和法的批判。因此，近代的宗教批判同马克思的宗教批判相比，在阶级背景、理论基础、批判方式、批判目的、批判结果等方面，都有本质的改变。马克思发现了人的本质，创立了实践思维方式，建立了唯物史观，这三者之间是孰先孰后？三者之间在逻辑上是什么关系？同时，马克思的宗教批判在这个过程中发挥了什么作用？本书对于这些重要理论问题，做出了富有启发性的探索和阐释。这是一种具有理论气质和学术旨趣的研究，相信读者不仅可以从书中领略到作者的学识，而且可体验到作者的理论精神。

**高文新**

2008年3月于吉林大学东朝阳宿舍

## 目 录

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 导言:30年来马克思宗教理论研究的回顾与反思            | (1)  |
| 第1章:从本体的设立到本体的信仰                  | (12) |
| ——从古希腊哲学到中世纪哲学对于宗教的批判历程           |      |
| 一、古希腊哲学对原始宗教的批判                   | (13) |
| (一)古希腊自然本体论哲学源于对原始宗教神话<br>的批判     | (13) |
| (二)本原存在方式的转变:由物质存在的方式到理<br>性的存在方式 | (18) |
| 二、中世纪哲学对上帝本体的信仰                   | (28) |
| (一)基督教的哲学打造                       | (29) |
| (二)中世纪基督教神学关于上帝存在的哲学证明            | (36) |
| 第2章:理性领域神学批判的终结                   | (49) |
| ——从近代哲学到德国古典哲学对于宗教神学的批判           |      |
| 一、近代哲学的宗教批判                       | (49) |
| (一)近代唯理派的宗教批判                     | (50) |
| (二)近代经验派和无神论对于上帝的批判               | (59) |
| (三)近代哲学在宗教批判中陷入了自身的理论困境           | (66) |
| 二、康德的宗教批判——从理性的批判到上帝的道德化          | (75) |
| (一)康德的哲学革命与宗教批判                   | (75) |
| (二)康德的宗教批判对哲学的影响                  | (83) |
| (三)康德在哲学和宗教批判中存在的问题               | (85) |

|  |       |
|--|-------|
| 三、黑格尔哲学对宗教的批判：上帝人本化的完成 .....               | (87)  |
| (一)上帝的人本化与形而上学的最高形式 .....                  | (87)  |
| (二)宗教批判在理性领域的终结及其现实转向 .....                | (92)  |
| 第3章：宗教批判回归现实之路 .....                       | (105) |
| ——马克思宗教批判的理论前提                             |       |
| 一、施特劳斯的宗教批判 .....                          | (106) |
| (一)隐藏在“神迹”下的背叛 .....                       | (106) |
| (二)施特劳斯对于“神迹”的历史主义考察 .....                 | (108) |
| (三)施特劳斯宗教批判的进步意义 .....                     | (112) |
| (四)施特劳斯宗教批判的局限性 .....                      | (117) |
| 二、鲍威尔的宗教批判 .....                           | (124) |
| (一)鲍威尔的“自我意识”理论 .....                      | (124) |
| (二)“自我意识”对宗教的批判 .....                      | (127) |
| (三)鲍威尔对宗教批判的进步意义 .....                     | (132) |
| (四)鲍威尔宗教批判的局限性 .....                       | (136) |
| 三、施特劳斯和鲍威尔在宗教批判史上所起到的历史性<br>作用 .....       | (143) |
| (一)完成了黑格尔理性批判原则与现实宗教之间的<br>连接 .....        | (144) |
| (二)完成了基督教从教条批判、教义批判向基督教<br>哲学批判之间的连接 ..... | (145) |
| (三)完成了黑格尔“绝对精神”与“人”之间的连接 ..                | (147) |
| (四)完成了从基督史到人类史的连接 .....                    | (151) |
| 四、费尔巴哈对宗教的批判 .....                         | (154) |
| (一)费尔巴哈实现了人向自然基础的回归 .....                  | (154) |
| (二)费尔巴哈对于宗教的批判 .....                       | (160) |

---

|  |              |
|--|--------------|
| (三)费尔巴哈宗教批判的局限性 .....                              | (165)        |
| (四)宗教存在根据的现实转向 .....                               | (168)        |
| <b>第4章:宗教存在根据的颠覆 .....</b>                         | <b>(171)</b> |
| ——马克思的“人性”革命                                       |              |
| 一、马克思人性观变革的理论基础和前提.....                            | (171)        |
| (一)人与自然的关系是展示人性观发生变革的<br>理论平台 .....                | (171)        |
| (二)感性物质活动的至上性是马克思人性观变革的<br>理论基础 .....              | (175)        |
| (三)马克思“人的感性活动”的具体含义 .....                          | (180)        |
| 二、马克思人性观变革的基本内容 .....                              | (187)        |
| (一)将费尔巴哈以自然为基础的人改造成为以<br>感性活动为基础的人 .....           | (189)        |
| (二)将人从费尔巴哈的精神中的类存在物改造成为<br>社会实践中的类存在物 .....        | (192)        |
| (三)将费尔巴哈的精神性的“类关系”改造成为<br>现实性的“社会关系” .....         | (193)        |
| 三、马克思人性观对宗教存在根据的颠覆 .....                           | (197)        |
| (一)宗教不属于人的真正的“类生活” .....                           | (197)        |
| (二)生产领域中异化成为宗教存在的决定性因素 ...                         | (205)        |
| <b>第5章:宗教批判的革命性转向 .....</b>                        | <b>(217)</b> |
| ——马克思对社会现实的批判                                      |              |
| 一、宗教成为意识形态的一个组成部分是马克思宗教<br>批判革命性变革的标志 .....        | (217)        |
| (一)原始宗教最初是人们基于实践活动的一种精神<br>产品,是人们对于现实生活过程的意识形态 ... | (218)        |

|  |       |
|--|-------|
| (二)异化后的私有财产生产过程使得自然宗教发展成为宗教神学 .....      | (221) |
| (三)宗教成为私有制下社会意识形态的一个组成部分 .....           | (224) |
| 二、马克思在宗教批判上所实现的革命性变革 .....               | (227) |
| (一)从批判对象上看,由单纯的基督教批判转变为对一切宗教的批判 .....    | (227) |
| (二)从批判的神秘性内容上看,由揭露宗教的秘密转向揭露商品的秘密 .....   | (232) |
| (三)从批判的方式上看,由理性的批判转变成为行动的批判 .....        | (237) |
| (四)从批判的根据上看,由认识根据的批判转向社会根据的批判 .....      | (241) |
| (五)从宗教批判的结果上看,由宗教的批判转向对社会现实的批判 .....     | (246) |
| 三、马克思在宗教批判上所实现的变革是马克思哲学革命的一个重要组成部分 ..... | (256) |
| (一)马克思的哲学革命所实现的是一场带有全面性的哲学变革 .....       | (257) |
| (二)马克思的宗教批判所实现的革命性变革丰富了马克思哲学革命的内容 .....  | (261) |
| 结束语 .....                                | (268) |
| 主要参考文献 .....                             | (271) |
| 后记 .....                                 | (282) |

---

## Contents

|   |               |        |
|---|---------------|--------|
| <b>Introduction : The retrospection and introspection of Marxism<br/>religious in the last 30 years .....</b>                 | <b>( 1 )</b>  |        |
| <b>Chapter One : From the set to the belief of ontology .....</b>   | <b>( 12 )</b> |        |
| ——The criticism process of religious from Ancient Greek<br>philosophy to the Medieval Philosophy                              |               |        |
| <b>I The criticism of primitive religion of Ancient Greek phi-<br/>losophy .....</b>  | <b>( 13 )</b> |        |
| ( i ) The ontology of the ancient Greek natural philoso-<br>phy comes from the criticism of original religious<br>myths ..... |               | ( 13 ) |
| ( ii ) The transformation of original existence ; From ma-<br>terial existence to rational existence .....                    |               | ( 18 ) |
| <b>II Medieval philosophy and belief in God Ontology .....</b>  | <b>( 28 )</b> |        |
| ( i ) The construction of Christian philosophy .....  |               | ( 29 ) |
| ( ii ) Medieval Christian theology on the provement of<br>God existence .....   |               | ( 36 ) |
| <b>Chapter Two : The end of the Theology criticism in rational<br/>area .....</b>   | <b>( 49 )</b> |        |
| ——The religious theology criticism from modern philosophy<br>to Germany's classical philosophy                                |               |        |

|  |   |       |
|--|---|-------|
| I  | The religious criticism of modern philosophy .....  | (49)  |
| ( i )  | The religious criticism of modern rationalism camp ...  | (50)  |
| ( ii )   | The criticism of modern experience camp and atheism to the God .....                                | (59)  |
| ( iii )  | Modern Philosophy fell into their own plight of in the criticism of religion .....                  | (66)  |
| II   | Kant's religious criticism——from rational criticism to God's moral .....                            | (75)  |
| ( i )  | Kant's philosophy revolution and religious criticism .....  | (75)  |
| ( ii )   | The influencial of Kant's religious criticism on philosophy .....                                   | (83)  |
| ( iii )  | The problems in Kant's religious and philosophy criticism .....                                     | (85)  |
| III  | Hegel's philosophy on religious criticism; achieved the God's anthropomorphic .....                 | (87)  |
| ( i )  | Hegel achieved the God's anthropomorphic in ration and makes metaphysics to the highest level ..... | (87)  |
| ( ii )   | The finish of religious criticism in rational area and the transformation to the reality .....      | (92)  |
| Chapter Three : The Regression to the reality of religious criticism ..... | (105)   |       |
|  | ——The theoretical premise of Marx's religious criticism   |       |
| I  | The Strauss' religious criticism .....  | (106) |
| ( i )  | The betrayal hidden in the “miracle” .....  | (106) |
| ( ii )   | Strauss' historical study on the “miracle” .....  | (108) |

|   |       |         |
|---|-------|---------|
| ( iii ) The Progressive of Strauss' religious criticism   | ...   | ( 112 ) |
| ( iv ) The Limitations of Strauss' religious criticism  | ...   | ( 117 ) |
| <b>II Powell's religious criticism</b>  | ..... | ( 124 ) |
| ( i ) Powell's "Self-awareness" theory  | ..... | ( 124 ) |
| ( ii ) "Self-awareness" religious criticism   | ..... | ( 127 ) |
| ( iii ) Progressive of Powell's religious criticism   | ..... | ( 132 ) |
| ( iv ) The Limitations of Powell's religious criticism  | ...   | ( 136 ) |
| <b>III The historic role critique of religion history of Strauss and Powell</b>   | ..... | ( 143 ) |
| ( i ) Completed the connection between Hegel's rational criticism of religious principles and reality                         | ..... | ( 144 ) |
| ( ii ) Completed the connection between Christian dogma criticism teachings   | ..... | ( 145 ) |
| ( iii ) criticism to Christian philosophical criticism Completed the connection between Hegel's "Absolute spirit" and "human" | ..... | ( 147 ) |
| ( iv ) Completed the connection between Christian history and Human history   | ..... | ( 151 ) |
| <b>IV Feuerbach's criticism of the religion</b>   | ..... | ( 154 ) |
| ( i ) Feuerbach completed the regression of the natural basis   | ..... | ( 154 ) |
| ( ii ) Feuerbach's criticism of the religion  | ..... | ( 160 ) |
| ( iii ) The Limitations of Feuerbach's criticism of the religion  | ..... | ( 165 ) |
| ( iv ) The reality transformation of the religious existence  | ..... | ( 168 ) |

---

**Chapter Four: The subversion of the religious existence ... (171)**

——Marx's "human nature" revolution

- I The basis and prerequisite of Marxist human nature revolution ..... (171)**
- ( i ) The relationship between man and nature is the theory platform to demonstrate the change in the concept of human nature ..... (171)
- ( ii ) Emotional material is the basis of the transformation of Marx human nature ..... (175)
- ( iii ) The specific meaning of Marx's human perceptual activity ..... (180)
- II The basic content of Marx's transformation of human nature ..... (187)**
- ( i ) Forging people based on the nature of Feuerbach into people based on the perceptual activity ..... (189)
- ( ii ) Forging people from the semi-existence spirit of Feuerbach into the society existence of the practice ... ..... (192)
- ( iii ) Forging the spirit of Feuerbach's "relationship" into reality of the "social relationship" ..... (193)
- III Marxist human nature concept subversed the existence of religion ..... (197)**
- ( i ) Religion doesn't belongs to the true "semi-life" ..... (197)
- ( ii ) Alienation in the field of production as a decisive factor for the existence of religion ..... (205)

**Chapter Five: The revolutionary shift of religious criticism ..... (217)**

——Marx's criticism of the reality

|   |             |
|---|-------------|
| I Religion became an integral part of ideology is the sign of the change of Marxist critique of religion revolutionary                  | ... (217)   |
| ( i ) Primitive religion is a kind of spiritual products based on the practice and it is a form people's awareness of the reality       | ..... (218) |
| ( ii ) The process of producing after the alienation of private property makes natural religion develop into a religious theology       | ..... (221) |
| ( iii ) Religion becomes an integral part of social ideology under private ownership  | ..... (224) |
| II The revolutionary changes that Marx achieved in the religious criticism  | ..... (227) |
| ( i ) From the viewpoint of the target of criticism, turns from a purely Christian criticism into the criticism of all religions        | ..... (227) |
| ( ii ) From the viewpoint of the mysterious content, turns from recoverment of the religious mysterious into the secret of the products | ..... (232) |
| ( iii ) From the viewpoint of the way of the criticism, turns from the rational criticism into the act criticism                        | ..... (237) |
| ( iv ) From the viewpoint of the basis, turns from the criticism of understanding into the social basis                                 | ..... (241) |
| ( v ) From the viewpoint of the results, turns from the religious criticism into reality criticism                                      | ..... (246) |
| III Marx critique of religious transformation is achieved by the revolutionary Marxist philosophy as an integral part                   | ..... (256) |